



Аналитический отчет по результатам телефонного опроса на тему:  
«Востребованные векторы поддержки добровольчества в Российской Федерации»  
ИССЛЕДОВАНИЕ 3

Исследование проведено в соответствии со  
стандартами ISO 20252:2019, НК-ОИРОМ-2015

Директор по работе  
с органами государственной власти –  
Руководитель департамента  
по работе с клиентами

Москва, 2023



К.С. Родин

## Содержание

Содержание.....	2
Методология опроса .....	4
Основные выводы .....	5
1. Социально-демографические и психологические особенности волонтеров.....	11
1.1. Характеристики опыта волонтерской деятельности.....	11
1.1. Опыт волонтерской деятельности участников исследования.....	11
1.2. Социально-демографический портрет волонтеров.....	20
1.3. Уровень образования .....	23
1.4. Специальности обучения.....	24
1.5. Идентичность и самооценка волонтеров .....	24
1.6. Мотивация волонтеров .....	33
1.7. Причины приостановить волонтерскую деятельность .....	40
2. Оценка удовлетворенности волонтерской деятельностью .....	44
2.1. Восприятие волонтерами эффекта от собственной деятельности.....	44
2.2. Удовлетворенность информационной, организационной, консультационной поддержкой добровольческой деятельности.....	45
3. Обучение на волонтерских (добровольческих) обучающих программах .....	47
3.1. Отношение волонтеров и организаторов добровольческой деятельности к обучению	47
3.2. Наиболее востребованные образовательные программы.....	51
3.4. Удовлетворенность образовательными программами .....	55
3.5. Отношение волонтеров и организаторов добровольческой деятельности к обучению по программам ФГБУ «Роспатриотцентр».....	55
4. Программы Ассоциации волонтерских центров.....	60
4.1. Платформа «Добро. РФ» и «Добро.Центры» .....	64
4.2. Премия #МыВместе .....	67

### **Цель Исследования 3:**

Выяснение доминирующих социальных характеристик и установок волонтеров, из запросов и ожиданий.

### **Задачи Исследования 3:**

1. Анализ мотивационных аспектов участия в добровольческой деятельности;
2. Определение отношения волонтеров (добровольцев) и организаторов добровольческой деятельности к обучению на различных волонтерских (добровольческих) обучающих программах (как для начинающих, так и для опытных волонтеров (добровольцев));
3. Определение отношения волонтеров (добровольцев) и организаторов добровольческой деятельности к обучению, проводимому ФГБУ «Роспатриотцентр», оценка полученной информации по критериям:
  - польза,
  - применимость на практике в волонтерской деятельности,
  - какой формат обучения предпочтителен (очный, онлайн);
4. Определение образовательных программ, наиболее востребованных в сфере добровольчества (волонтерства) и социального проектирования, которые были пройдены волонтерами (добровольцами) и организаторами добровольческой деятельности в 2021-2023 году;
5. Определение наиболее востребованных форматов обучения:
  - лекция,
  - семинар,
  - тренинг,
  - инструктаж,
  - мастер-класс,
  - воркшоп,
  - практика на реальных мероприятиях и объектах,
  - работа с моделями, прототипами, манекенами и т. д.;
6. Определение наиболее востребованной продолжительности обучения (раздельно для волонтеров и организаторов добровольческой деятельности);
7. Определение степени удовлетворенности респондентов специальными образовательными программами/обучающими программами подготовки волонтеров (добровольцев);
8. Выявление намерений волонтеров по дальнейшему обучению, предпочтения волонтеров (добровольцев) в направлениях обучения:
  - практические навыки,
  - психологические аспекты обучения,

- менеджмент и т.д.;

9. Оценка компетенций, полученных в результате прохождения обучающих программ, определение достижения целей, поставленных в начале прохождения обучения волонтерами и организаторами добровольческой деятельности;

10. Выявление наличия взаимосвязи между уровнем образования, выбранной специальностью и направленностью деятельности в добровольческой среде;

11. Определение социально-демографических характеристик добровольцев, выявление взаимосвязи между направлением в выбранной специальности и добровольческой деятельностью;

12. Оценка удовлетворенности информационной, организационной, консультационной поддержкой добровольческой деятельности;

13. Анализ воспринимаемых эффектов от участия в добровольческой деятельности;

14. Выявление спектра основных компетенций и навыков, необходимых для осуществления добровольческой деятельности;

15. Выявление дефицитных компетенций и необходимых направлений обучения;

16. Выявление потребности в реализации образовательных модулей, востребованных для повышения эффективности деятельности волонтерских организаций;

17. Разработка рекомендаций по повышению эффективности реализации образовательных программ в сфере добровольчества (волонтерства) с учетом специфики и запросов разных целевых групп.

### **Методология опроса**

Выборка – 1509 респондентов. Выборка репрезентирует взрослое население РФ по полу, возрасту, уровню образования и типу населенного пункта проживания.

Целевая аудитория: активные участники волонтерской и добровольческой деятельности, вовлеченные в процесс реализации социально значимых проектов.

Метод исследования:

- Онлайн-опрос;
- Глубинные интервью с лидерами добровольческих (волонтерских) организаций.

Общее количество интервью: 15.

- Экспертные интервью. Общее количество экспертных интервью – 20. В рамках экспертного опроса должно быть опрошены эксперты федерального уровня и представляющие не менее 10 субъектов Российской Федерации.

## Основные выводы

1. **Большая часть респондентов (89%) является волонтером и 22% - выполняют организационные функции в волонтерском движении. Каждый третий волонтер (36%) вел свою деятельность индивидуально, не прибегая к помощи специализированных организаций или других институализированных форм оказания волонтерской помощи. Чаще непосредственно через организации волонтеров работали жители Москвы и Санкт-Петербурга (23%) и несколько реже жители других городов России.**

2. **В целом наиболее вовлеченными в волонтерскую и добровольческую деятельность являются респонденты в возрасте старше 35 лет (в группе 35-44 года – 28% от всего объема опрошенных, в возрасте 45-59 лет – 29%), но младше 60 лет (в возрасте 60 лет и старше 9% волонтеров от общей численности опрошенных). В большей степени в составе волонтеров присутствуют жители городов с численностью населения от 500 тысяч человек (31%), но не жители Москвы и Санкт-Петербурга (15%). Хотя наиболее готовы к волонтерской деятельности и в особенности помощи участникам СВО и жителям новых регионов респонденты из населенных пунктов менее 100 тысяч человек, но их относительно немного в общей массе волонтеров (из городов с численностью населения до 100 тысяч человек – 18% и из ПГТ и сел – 11%). Женщины являются волонтерами чаще (59%), чем мужчины (41%).**

3. **Опрошенные волонтеры в большей части учились или учатся по инженерным специальностям, технологии и техническим наукам (28% в целом по исследованию), наукам об обществе (28%) и в рамках педагогических наук (15%). При этом среди действующих волонтеров заметно выше доля тех, кто учился/учится в рамках профиля образования и педагогических наук (21%), а также тех, кто проходил обучение или учится по профилю общественных наук (30%). Напротив, среди бывших волонтеров заметно выше доля тех, кто учился/учится по профилю инженерных и технических наук (32%).**

4. **Для подавляющего большинства опрошенных волонтеров наиболее очевидной самоидентификацией себя является идентификация с гражданами России (67%), которая при это несколько слабее в Москве и Санкт-Петербурге (54%) и становится более значимой при уменьшении численности жителей населенного пункта, в котором проживает респондент.**

5. **В целом по исследованию в качестве ключевых личных характеристик волонтеров респонденты называют готовность помочь (68%) и равнодушие к чужой беде (63%). При этом готовность помочь несколько реже отмечается респондентами в Москве и Санкт-Петербурге (60%), среди которых респонденты чаще, чем в прочих населенных пунктах хотят признания собственных заслуг (14%).**

6. **Доминирующим личным мотивом участия в волонтерской деятельности респонденты считают желание чувствовать себя полезным (59%),** примерно такая же доля респондентов (53%) начала заниматься волонтерской деятельностью для того, чтобы решить проблемы других людей.

7. **Большая часть респондентов испытывает в отношении к России положительные эмоции:** любовь (82%), надежду (81%), гордость (65%) и уверенность в будущем (50%). Вместе с тем, **заметная часть респондентов испытывает тревогу (59%),** около трети опрошенных волонтеров испытывают в отношении России страх (31%) и 26% - разочарование. Положительные эмоции в отношении к России более характерны для волонтеров из городов с численностью населения до 100 тысяч человек, ПГТ и сел. Напротив, для добровольцев и волонтеров их Москвы и Санкт-Петербурга более, чем в целом по исследованию, выражены такие эмоции как тревога (74%), страх (47%), разочарование (47%) и стыд (37%).

8. **Чаще всего в последний год опрошенный волонтеры оказывали добровольческую помощь нуждающимся (40%), помогали участникам СВО (37%), участвовали в экологических акциях (36%) и участвовали в программах наставничества и воспитания молодежи (34%).**

9. **Жители столичных городов в несколько меньшей мере вовлечены в волонтерскую и добровольческую деятельность.** Особенно это заметно в отношении помощи участникам СВО (оказывали этот вид помощи 20% респондентов из Москвы и Санкт-Петербурга) и помощи семьям участников СВО (этот вид помощи оказывали в последний год только 8% жителей Москвы и Санкт-Петербурга).

10. **41% опрошенных волонтеров передавал гуманитарную помощь участникам СВО и жителям новых территорий и 36% направляли им финансовые средства.** Наименее вовлеченной в оказание помощи военнослужащим, участвующим в СВО, и/или жителям новых территорий Российской Федерации группой являются волонтеры из Москвы и Санкт-Петербурга (61% вообще не оказывали никакой помощи ни участникам СВО, ни жителям новых территорий), а также жители крупных городов России с численностью жителей от 500 тысяч человек (46% - не оказывали помощи участникам СВО и жителям новых территорий). Наиболее вовлечены в помощь данным категориям граждан жители поселков городского типа и сел России (61% передавал гуманитарную помощь и 46% направлял финансовые средства в их поддержку). Также значимо вовлечены в помощь участникам СВО и жителям новых регионов жители малых городов России с населением до 100 тысяч человек.

11. **Значительная часть респондентов высказалась против собственной поездки на новые территории в гуманитарных целях – 50% выбрали варианты ответов «скорее отказался бы» и «однозначно отказался бы» и только 34% скорее или точно**

согласились бы поехать для оказания помощи непосредственно на новых территориях. Наибольший уровень готовности помочь непосредственно на новых территориях отмечается среди волонтеров из городов с численностью населения от 100 до 500 тысяч человек (однозначно согласились бы – 10%, скорее согласились бы – 32%), а также поселков городского типа и сел (однозначно согласились бы – 12%, скорее согласились бы 31%).

12. **61% опрошенных никогда не получал никаких поощрений за свою волонтерскую деятельность**, что может быть связано с тем, что среди волонтеров много тех, кто оказывал свою безвозмездную помощь не институционально, а самостоятельно. **Поощрения в основном ограничиваются получением почетных грамот и благодарностей** (28% в целом по исследованию), а также предоставлением бесплатного посещения учреждений культуры (12%).

13. Исследование показало, что **те, кто перестал заниматься волонтерской деятельностью заметно реже получали поощрения за свою деятельность**. Если в целом по исследованию, **не охвачены системой поощрений порядка 61% респондентов**, являющихся действующими волонтерами, то среди тех, кто приостановил свою деятельность их порядка 72%.

14. Большая часть респондентов отмечает, что **наиболее существенное влияние волонтерская деятельность оказывает на увеличение их собственного личного опыта и знаний** (47% респондентов в целом по исследованию выбрали вариант ответа «вижу существенные положительные результаты»). Кроме того, **значительная часть волонтеров видит изменения в жизни конкретных людей, которым они оказывали помощь** (33% отметили, что видят значительные положительные результаты и 36%, что видят положительные результаты, хотя и незначительные).

15. **Менее всего волонтерам заметны влияние своей деятельности на признание своих личных заслуг в качестве волонтера** (28% отметили, что не видят положительных результатов), на улучшение жизни в стране в целом (не видят изменений 31% респондентов) и на улучшение жизни в своем городе или регионе (23% положительных изменений не отметили). Причем именно в данных сферах также высока доля тех, кто затруднился дать ответ.

16. **Наиболее удовлетворены волонтеры информационной поддержкой собственной деятельности** (11% выбрали вариант ответа «полностью удовлетворен» и 36% - «скорее удовлетворен»). В несколько меньшей степени опрошенные волонтеры удовлетворены организационной и консультационной поддержкой волонтеров (суммарно по каждой из этих форм поддержки удовлетворенность достигает 44% и 43% соответственно).

17. Хотя **значительная часть волонтеров считает, что обучение является полезным** (35% выбрали вариант «однозначно полезное» и 26%, что оно полезно отчасти) и

лишь 3% считают, что оно бесполезно, порядка 23% отметили, что ничего не знают о таком обучении вообще и еще 13% затруднились дать свой ответ на этот вопрос. Наименее осведомленными об обучении волонтеров являются респонденты, проживающие в Москве и Санкт-Петербурге (33% ничего не знают о его существовании).

18. **В 2021-2023 годах обучение волонтерской деятельности прошли только 15% респондентов, 1% проходит обучение в данный момент, 3% будут проходить его в этом году и еще 15% планируют пройти его позднее. Подавляющее большинство респондентов, проходивших обучение волонтерской деятельности, удовлетворены им – 36% выбрали вариант ответа «полностью удовлетворен» и 54% выбрали вариант ответа «скорее удовлетворен». Лишь 4% опрошенных выбрали вариант ответа «скорее не удовлетворен» и 2% - «полностью не удовлетворен».**

19. **Порядка 54% опрошенных волонтеров вообще не планируют проходить обучение волонтерской деятельности и 31% в той или иной мере хотел бы его пройти. Выше всего доля тех, кто не будет проходить обучение волонтерской деятельности среди респондентов, проживающих в Москве и Санкт-Петербурге (65%), среди мужчин (64%) и респондентов в возрасте 60 лет и старше (69%). Наиболее востребовано обучение волонтерству среди жителей городов с численностью населения менее 100 тысяч человек (36%), женщин (37%) и респондентов в возрасте 18-24 года (40%).**

20. **Наиболее востребованными направлениями в рамках обучения волонтерской деятельности являются оказание практической помощи (61%), психологической помощи (57%) и несколько реже управление волонтерской деятельностью (43%) и фандрайзинг (30%).** Рядовым волонтерам заметно важнее приобретать прикладные навыки практической и психологической помощи, а опытным волонтерам, ставшим организаторами, заметно более важными направлениями обучения кажутся управление волонтерской деятельностью (68%) и привлечение средств (47%).

21. **Наиболее оптимальным форматом обучения опрошенные волонтеры считают комбинированный (64%), сочетающий как очный, так и онлайн-формат обучения.** Каждый пятый опрошенный (19%) полагает, что оптимальным форматом обучения волонтеров является очный формат.

22. **Наиболее привлекательными форматами для волонтеров являются практика на реальных мероприятиях и объектах (его отметили 76% опрошенных в целом по исследованию, именно с этим форматом уже знакомы порядка 44% опрошенных). Вторым по востребованности форматов является проведения мастер-класса (его отметили 45% опрошенных, но уже имеют опыт обучения волонтерской деятельности именно в рамках этого формата только 28% респондентов). Также востребованными и уже широко применяемыми форматами являются тренинг (43%) и инструктаж (39%). Хотя лишь каждый четвертый (26%)**



опрошенный считает оптимальным форматом обучение на моделях, но уже получили опыт работы с ними только 8% респондентов – это самое заметное различие между востребованностью и текущим использованием формата обучения в рамках данного исследования.

**23. Большинство респондентов полагает, что длительность обучения сроком до месяца оптимальна для организаторов и непосредственно волонтеров.**

**24. 12% опрошенных волонтеров знают о том, что ФГБУ «Роспатриотцентр» проводит обучение волонтерской деятельности. Причем, проходил в нем обучение лишь 1% опрошенных (17 респондентов по исследованию в целом). Удовлетворенность обучением в Роспатриотцентре является весьма высокой – лишь 6% опрошенных выбрали вариант ответа «скорее не удовлетворен» и 94% скорее удовлетворены своим обучением в центре.**

**25. 15% опрошенных волонтеров полагают, что мероприятия Ассоциации волонтерских центров помогают развить волонтерскую деятельность в их регионах и 33% отметили, что они «скорее развивают» ее. Доля негативных ответов составила только 13% от общего количества опрошенных, однако 39% волонтеров, принявших участие в исследовании, затруднились дать ответ на данный вопрос.**

**26. Большая часть волонтеров (67%) не работает ни с одной из программ Ассоциации волонтерских центров. Эта доля существенно ниже среди респондентов в возрасте 18-24 года, где не работают ни с одной из программ 57% опрошенных. Наиболее востребованной программой Ассоциации волонтерских центров является платформа «Добро.РФ» (в целом по исследованию ею пользуются 25% опрошенных волонтеров).**

**27. При этом более половины респондентов (55%), являющихся действующими волонтерами, пользуются программами Ассоциации волонтерских центров. Наиболее востребованной программой среди действующих волонтеров является платформа «Добро.РФ» (46%). 23% опрошенных действующих волонтеров принимают в той или иной форме участие в международной премии «#МыВместе», 21% - в клубах и сетевых проектах «#МыВместе», 17% участвуют в деятельности «Добро.Центров».**

**28. Наиболее востребованным функционалом платформы «Добро.РФ» являются: «Каталог добрых дел» (18% уже пользовались им и 47% хотели бы им воспользоваться); «Добро.Университет» (13% пользовались им и 44% хотят им воспользоваться); помощь семьям военнослужащих (12% пользовались им и 43% хотят ею воспользоваться); форум «#МыВместе» (10% пользовались им и 40% хотят им воспользоваться). Имеют высокий потенциал роста следующие возможности платформы: «Добро.Взаимно» (хотели бы ею воспользоваться 55% волонтеров); «Добро.Центр» (50%); «Добро.Навигатор» (50%). Наименее востребованным является «Добро.Журнал» - хотя 10%**

опрошенных волонтеров пользовались им, но 56% не использовал его и не собирается это делать в дальнейшем.

29. **Осведомленность о существовании «Добро.Центров» в своем городе/районе является относительно низкой** – в целом по исследованию 75% волонтеров затруднились ответить на данный вопрос. Только 25% опрошенных уверенно могут сказать, если ли в их населенном пункте или районе «Добро.Центр» или нет. 45% опрошенных волонтеров хотели бы открытия «Добро.Центра» в своем городе/ районе и только 6% не хотели бы его открытия.

30. **54% опрошенных волонтеров ничего не знают о существовании премии «#МыВместе».** Наименьшая осведомленность о проекте отмечается в аудитории волонтеров из Москвы и Санкт-Петербурга (71% ничего о ней не знают). Более информированы о премии волонтеры из поселков городского типа и сел (знают о существовании премии 53% опрошенных из данных населенных пунктов).

# 1. Социально-демографические и психологические особенности волонтеров

## 1.1. Характеристики опыта волонтерской деятельности

### 1.1. Опыт волонтерской деятельности участников исследования

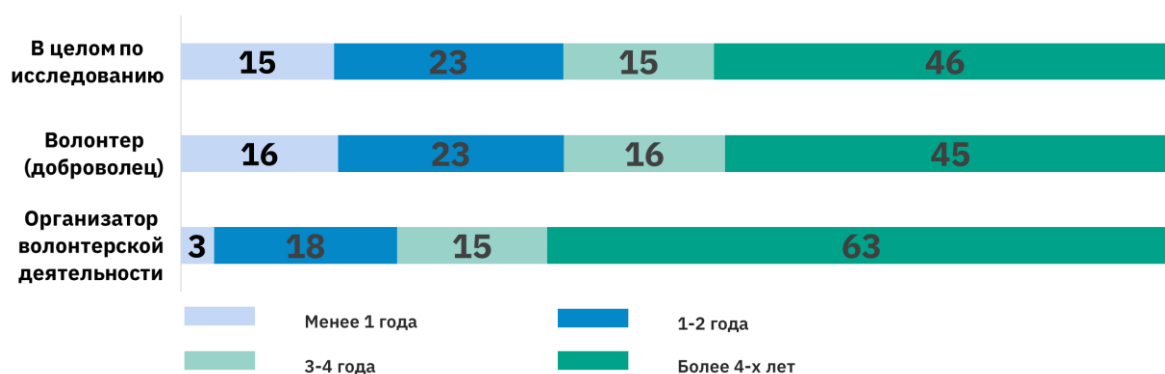


Рисунок 1. Как давно Вы занимаетесь волонтерской деятельностью?<sup>1</sup>

(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)

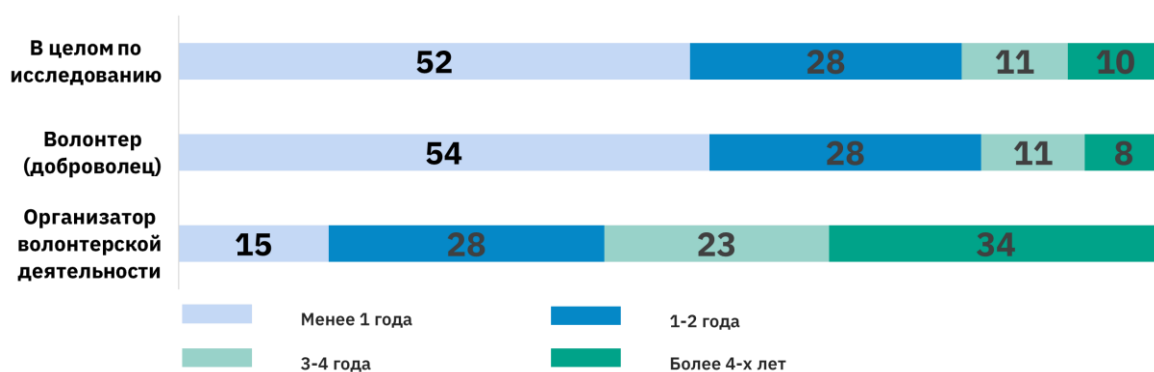


Рисунок 2. Как давно Вы занимались волонтерской деятельностью?<sup>2</sup>

(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)

Более половины действующих волонтеров, опрошенных в рамках данного исследования (51%) имеют опыт волонтерской деятельности более 3-х лет. Стаж добровольческой активности у организаторов волонтерской деятельности заметно выше, чем у рядовых волонтеров (63% организаторов отметили, что занимаются волонтерской деятельностью более 4-х лет).

Отдельно следует обратить внимание на то, что волонтеры, в данный момент не занимающиеся волонтерской деятельностью, имеют существенно меньший «стаж»

<sup>1</sup> Вопрос задавался тем, кто в данный момент ведет волонтерскую деятельность

<sup>2</sup> Вопрос задавался тем, кто в данный момент не ведет волонтерскую деятельность, но имеет такой опыт в прошлом

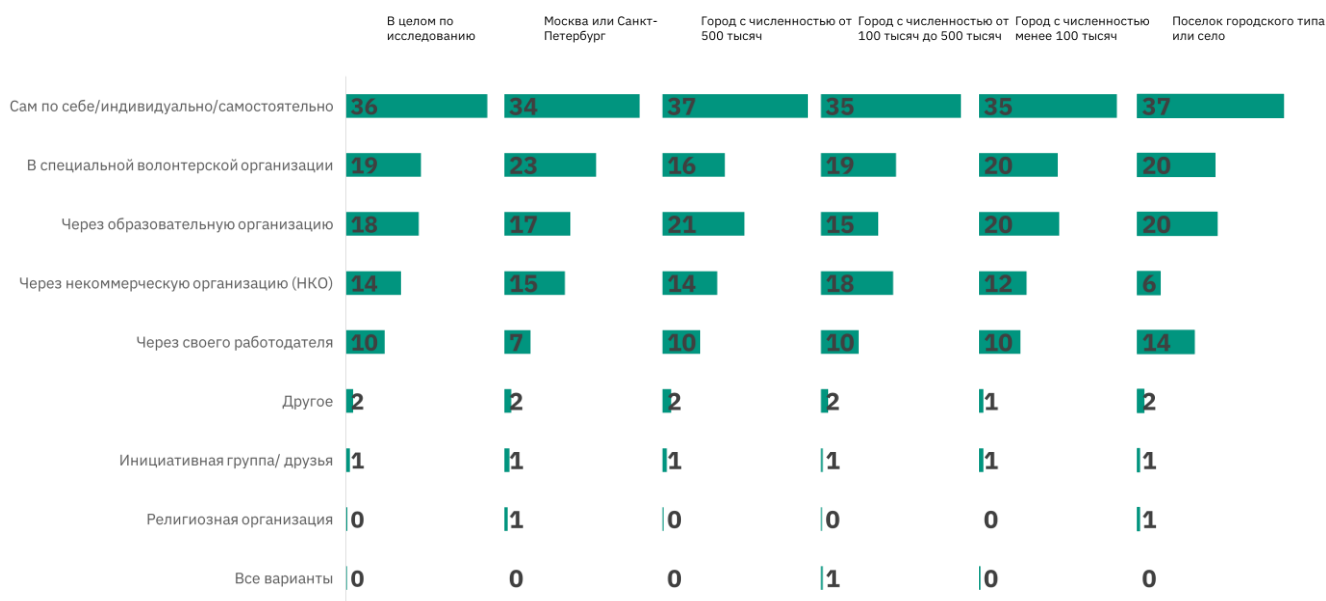
деятельности – 52% тех, кто перестал заниматься волонтерством, имеют опыт в такой деятельности менее 1 года.



**Рисунок 3. В качестве кого Вы выступаете (выступали) в волонтерском движении?**

(% от опрошенных, закрытый вопрос, любое количество ответов)

В рамках исследования респондентам был предложен множественный вопрос о том, в какой роли в волонтерском движении они выступают в данный момент. Большая часть респондентов (89%) является непосредственно волонтером, 22% - выполняют организационные функции. Организаторами волонтерской деятельности заметно чаще являются женщины (26%), чем мужчины (16%).



**Рисунок 4. Какие из перечисленных ниже действий Вы делали за последний год или совершаете в настоящее время?**

(% от опрошенных, закрытый вопрос, любое количество ответов)

Каждый третий волонтер (36%) вел свою деятельность индивидуально, не прибегая к помощи специализированных организаций или других институализированных форм оказания

волонтерской деятельности. Чаще непосредственно через организации волонтеров работали жители Москвы и Санкт-Петербурга (23%) и несколько реже жители других городов России. В городах с численностью от 100 до 500 тысяч жителей более востребованными, чем в прочих населенных пунктах, центрами волонтерской помощи являются некоммерческие организации.

В Москве и Санкт-Петербурге, а также в городах с численностью от 100 до 500 тысяч жителей волонтеры заметно реже вовлекались в свою деятельность образовательными организациями.

	<b>В целом по исследованию</b>	<b>18-24 года</b>	<b>25-34 года</b>	<b>35-44 года</b>	<b>45-59 лет</b>	<b>60 лет и старше</b>
Сам по себе/индивидуально/самостоятельно	36	13	33	42	40	44
В специальной волонтерской организации	19	31	18	15	17	20
Через некоммерческую организацию (НКО)	14	15	13	15	14	12
Через своего работодателя	10	2	10	11	13	8
Через образовательную организацию	18	37	24	14	12	11
Инициативная группа/друзья	1	1	0	1	2	1
Религиозная организация	0	0	0	0	1	1
Все варианты	0	1	0	0	0	0
Другое	2	1	1	3	2	4

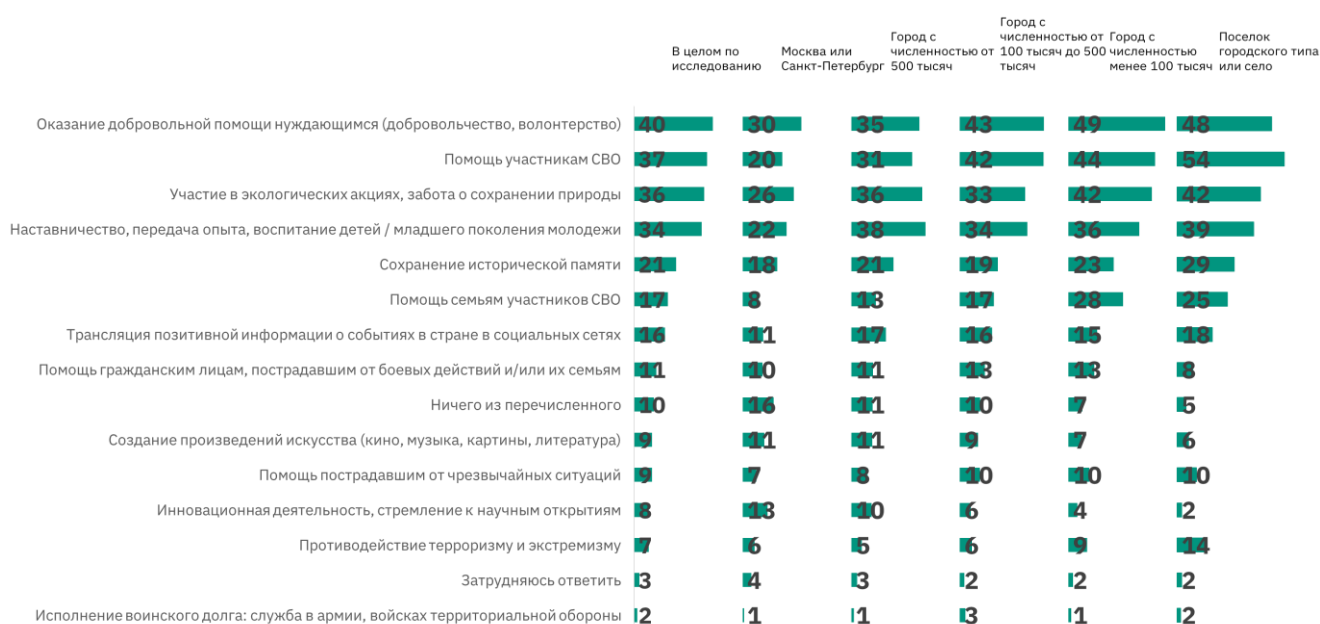
**Таблица 1. Какие из перечисленных ниже действий Вы делали за последний год или совершаете в настоящее время?**

*(% от опрошенных, закрытый вопрос, любое количество ответов)*

Заметно чаще занимались индивидуальной волонтерской деятельностью респонденты в возрасте 35-44 года (42%). Специальными волонтерскими организациями в заметно большей мере охвачены волонтеры в возрасте 18-24 года (31%), в то время как по исследованию в целом через волонтерские организации работают только около 19% волонтеров.

По понятным причинам, наиболее вовлечены в волонтерскую деятельность через образовательные организации являются респонденты в возрасте 18-24 года (37%) и 25-34 года (24%). Вместе с тем, респонденты в возрасте 35 и старше лет также вовлекались в

добровольческую деятельность образовательными учреждениями (это отметили от 11% до 14% опрошенных в целевых группах исследования в возрасте от 35 лет и старше).



**Рисунок 5. Какие из перечисленных ниже действий Вы делали за последний год или совершаете в настоящее время?**

*(% от опрошенных, закрытый вопрос, любое количество ответов)*

Чаще всего в последний год опрошенный волонтеры оказывали добровольческую помощь нуждающимся (40%), помогали участникам СВО (37%), участвовали в экологических акциях (36%) и участвовали в программах наставничества и воспитания молодежи (34%).

Жители столичных городов в несколько меньшей мере вовлечены в волонтерскую и добровольческую деятельность. Особенно это заметно в отношении помощи участникам СВО (оказывали этот вид помощи 20% респондентов из Москвы и Санкт-Петербурга) и помощи семьям участников СВО (этот вид помощи оказывали в последний год только 8% жителей Москвы и Санкт-Петербурга). Также реже, чем по другим населенным пунктам и по исследованию в целом помощь участникам СВО и их семьям оказывают жители городов с численностью жителей более полумиллиона человек. При этом жители российских столиц, а также жителей других городов с численностью населения более 500 тысяч человек чаще прочих вовлечены в инновационную деятельность.

Наиболее вовлечены в волонтерские мероприятия в целом и особенно в помощь участникам СВО добровольцы из городов с численностью жителей до 100 тысяч человек, а также ПГТ и сел России. Если для жителей городов основным видом помощи является оказание добровольной помощи нуждающимся (40% в целом по исследованию), то для жителей малых населенных пунктов России на первом месте по участию стоит именно помощь участникам СВО (54% в ПГТ и селах и 44% - в городах с населением до 100 тысяч человек).

	<b>В целом по исслед овани ю</b>	<b>18-24 года</b>	<b>25-34 года</b>	<b>35-44 года</b>	<b>45-59 лет</b>	<b>60 лет и старш е</b>
Оказание добровольной помощи нуждающимся (добровольчество, волонтерство)	<b>40</b>	40	36	41	43	39
Помощь участникам СВО	<b>37</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	40	<b>45</b>	<b>44</b>
Участие в экологических акциях, забота о сохранении природы	<b>36</b>	35	<b>41</b>	36	32	33
Наставничество, передача опыта, воспитание детей / молодежи	<b>34</b>	36	34	30	38	35
Сохранение исторической памяти	<b>21</b>	23	21	<b>16</b>	25	26
Помощь семьям участников СВО	<b>17</b>	16	15	18	19	17
Трансляция позитивной информации о событиях в стране в социальных сетях	<b>16</b>	13	16	15	17	16
Помощь гражданским лицам, пострадавшим от боевых действий и/или их семьям	<b>11</b>	10	10	11	14	10
Создание произведений искусства	<b>9</b>	<b>17</b>	12	<b>5</b>	9	<b>4</b>
Помощь пострадавшим от чрезвычайных ситуаций	<b>9</b>	6	6	9	11	13
Инновационная деятельность, стремление к научным открытиям	<b>8</b>	<b>19</b>	8	<b>4</b>	6	7
Противодействие терроризму и экстремизму	<b>7</b>	11	6	5	9	6
Исполнение воинского долга: служба в армии, войсках территориальной обороны	<b>2</b>	3	2	2	2	1
Ничего из перечисленного	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	8	7	7
Затрудняюсь ответить	<b>3</b>	2	2	4	3	3

**Таблица 2. Какие из перечисленных ниже действий Вы делали за последний год или совершаете в настоящее время?**

*(% от опрошенных, закрытый вопрос, любое количество ответов)*

Молодежь в возрасте 18-24 года в большей мере вовлечена в научную и творческую деятельность (инновационную деятельность – 19%, создание произведений искусства – 17%). Помощь участникам СВО наиболее распространена среди респондентов в возрасте 45-49 лет (45%) и 60 лет и старше (44%). В заметно меньшей мере ею занимаются респонденты в возрасте 18-24 года (25%) и 25-34 года (28%).

Заметно более вовлеченными в экологические акции являются опрошенные в возрасте 25-34 года (41% респондентов из этой возрастной группы принимал участие в данном виде волонтерской деятельности, в то время как в целом по исследованию участвовали в ней 36% опрошенных).

	В целом по исследованию	Москва или Санкт-Петербург	Город с численностью от 500 тысяч	Город с численностью от 100 тысяч до 500 тысяч	Город с численностью менее 100 тысяч	Поселок городского типа или село
Я передавал гуманитарную помощь	41	21	34	44	51	61
Я направлял финансовые средства в поддержку	36	25	32	36	46	46
Помогал переселенцам и беженцам, выехавшим в другие регионы Российской Федерации	9	5	10	13	9	8
Да, я выезжал в эти регионы в качестве добровольца/ в составе гуманитарной миссии	3	1	2	5	2	2
Изготавливал маскировочные сети	2	0	2	2	2	1
Организовываю сбор гуманитарной помощи	1	0	0	1	1	0
Другое	1	1	1	1	1	1
Нет, не участвовал	38	61	45	34	24	21

**Рисунок 6. Участвовали ли Вы каким-то образом в оказании помощи военнослужащим, участвующим в СВО, и/или жителям новых территорий Российской Федерации?**

*(% от опрошенных, закрытый вопрос, любое количество ответов)*

В исследовании также задавался отдельный вопрос об оказании помощи военнослужащим, участвующим в СВО, и/или жителям новых территорий Российской Федерации. Результаты опроса показали, что наименее вовлеченной в данный вид помощи группой являются волонтеры из Москвы и Санкт-Петербурга (61% вообще не оказывали никакой помощи ни участникам СВО, ни жителям новых территорий), а также жители крупных городов России с численностью жителей от 500 тысяч человек (46% - не оказывали помощи участникам СВО и жителям новых территорий).

Напротив, наиболее вовлечены в помощь данным категориям граждан жители поселков городского типа и сел России (61% передавал гуманитарную помощь и 46% направлял финансовые средства в их поддержку). Также значимо вовлечены в помощь участникам СВО и жителям новых регионов жители малых городов России с населением до 100 тысяч человек.

Судя по данным исследования несколько чаще непосредственно выезжали в новые регионы и зону проведения СВО жители городов с численностью населения от 100 до 500 тысяч человек – 5% жителей этих городов отметили вариант ответа «выезжал в эти регионы в качестве добровольца/ в составе гуманитарной миссии». Однако, учитывая доверительный интервал данного выборочного исследования, указанный факт нуждается в дополнительной верификации.



	<b>В целом по исследов анию</b>	<b>18-24 года</b>	<b>25-34 года</b>	<b>35-44 года</b>	<b>45-59 лет</b>	<b>60 лет и старше</b>
Я передавал гуманитарную помощь	<b>41</b>	<b>28</b>	<b>33</b>	41	<b>49</b>	<b>51</b>
Я направлял финансовые средства в поддержку	<b>36</b>	<b>16</b>	<b>26</b>	38	<b>47</b>	<b>49</b>
Помогал переселенцам и беженцам, выехавшим в другие регионы Российской Федерации	<b>9</b>	<b>5</b>	9	10	12	7
Да, я выезжал в эти регионы в качестве добровольца / в составе гуманитарной миссии	<b>3</b>	4	3	3	3	1
Изготавливал маскировочные сети	<b>2</b>	0	1	1	2	<b>5</b>
Организовываю сбор гуманитарной помощи	<b>1</b>	0	1	0	1	1
Помогаю семьям участников СВО	<b>0</b>	0	0	0	0	<b>1</b>
Реабилитация ветеранов/ участников СВО	<b>0</b>	0	1	0	0	0
Изготавливал вещи для участников СВО	<b>0</b>	0	0	0	1	0
Участник СВО/ работаю в зоне СВО	<b>0</b>	0	1	0	0	0
Изготовление изделий для участников СВО/ писем и пр.	<b>0</b>	0	0	0	0	1
Я против войны/ СВО - это преступление	<b>0</b>	0	1	0	0	1
Нет, не участвовал	<b>38</b>	<b>62</b>	<b>48</b>	36	<b>26</b>	<b>25</b>
Другое	<b>1</b>	0	0	1	<b>3</b>	1

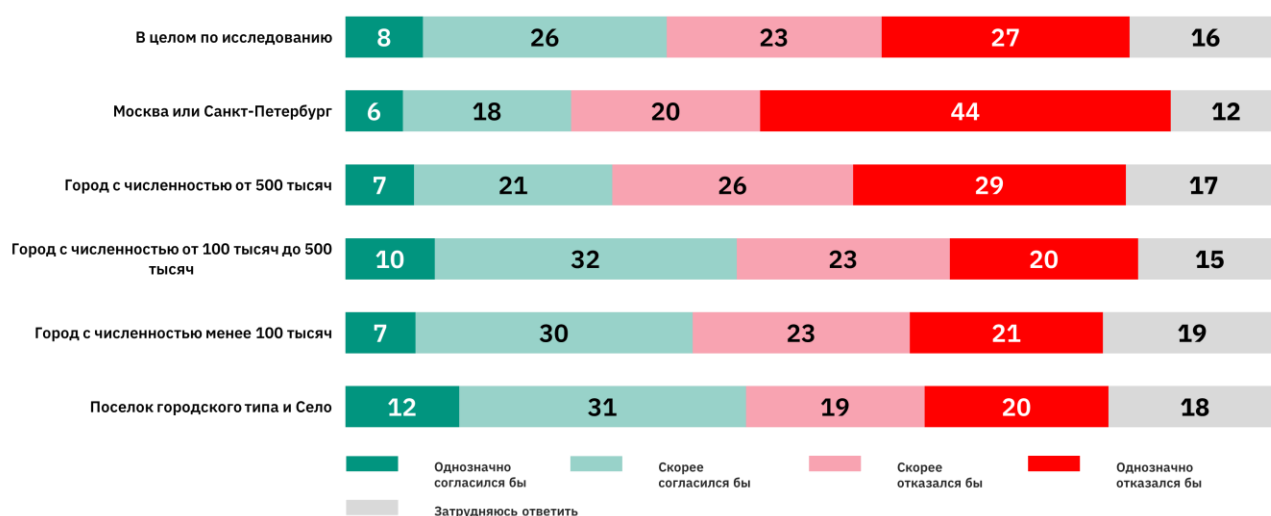
**Таблица 3. Участвовали ли Вы каким-то образом в оказании помощи военнослужащим, участвующим в СВО, и/или жителям новых территорий Российской Федерации?**

*(% от опрошенных, закрытый вопрос, любое количество ответов)*

Наименее задействованными в оказание помощи участникам СВО и жителям новых регионов являются респонденты в возрасте 18-24 года (только 28% передавали гуманитарную помощь и 16% направляли финансовую помощь), а также опрошенные волонтеры в возрасте 25-34 года (передавали гуманитарную помощь – 33%, направляли финансовую поддержку – 33%). Общая доля вовлеченных в помощь участникам СВО и жителям новых регионов в данных возрастных группах также является наименьшей. Вообще никакой помощи участникам СВО и жителям новых регионов не оказывали 62% респондентов в возрасте 18-24 года и 48% опрошенных в возрасте 25-34 года.

Наиболее часто оказывают помощь участникам СВО респонденты в возрасте 45-59 лет – 47% в той или иной мере участвовали в ней, и опрошенные в возрасте 60 лет и старше – 75% в той или иной форме помогали участникам СВО и жителям новых регионов.

Респонденты в возрасте 35-44 года в целом достаточно активны в оказании помощи участникам СВО и жителям новых территорий, но их ответы в целом существенно не отличаются от данных по исследованию в целом.



**Рисунок 7. Если бы Вам предложили в составе гуманитарной миссии/добровольческого отряда поехать в одну из новых территорий для восстановления городов и/или оказания помощи жителям на местах, какое решение Вы бы приняли?**

*(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)*

	<b>В целом по исследованию</b>	<b>18-24 года</b>	<b>25-34 года</b>	<b>35-44 года</b>	<b>45-59 лет</b>	<b>60 лет и старше</b>
Однозначно согласился бы	<b>8</b>	7	5	7	11	13
Скорее согласился бы	<b>26</b>	<b>18</b>	23	28	<b>31</b>	25
Скорее отказался бы	<b>23</b>	21	22	27	22	19
Однозначно отказался бы	<b>27</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	23	<b>17</b>	20
Затрудняюсь ответить	<b>16</b>	15	<b>10</b>	15	20	<b>24</b>

**Таблица 4. Если бы Вам предложили в составе гуманитарной миссии/добровольческого отряда поехать в одну из новых территорий для восстановления городов и/или оказания помощи жителям на местах, какое решение Вы бы приняли?**

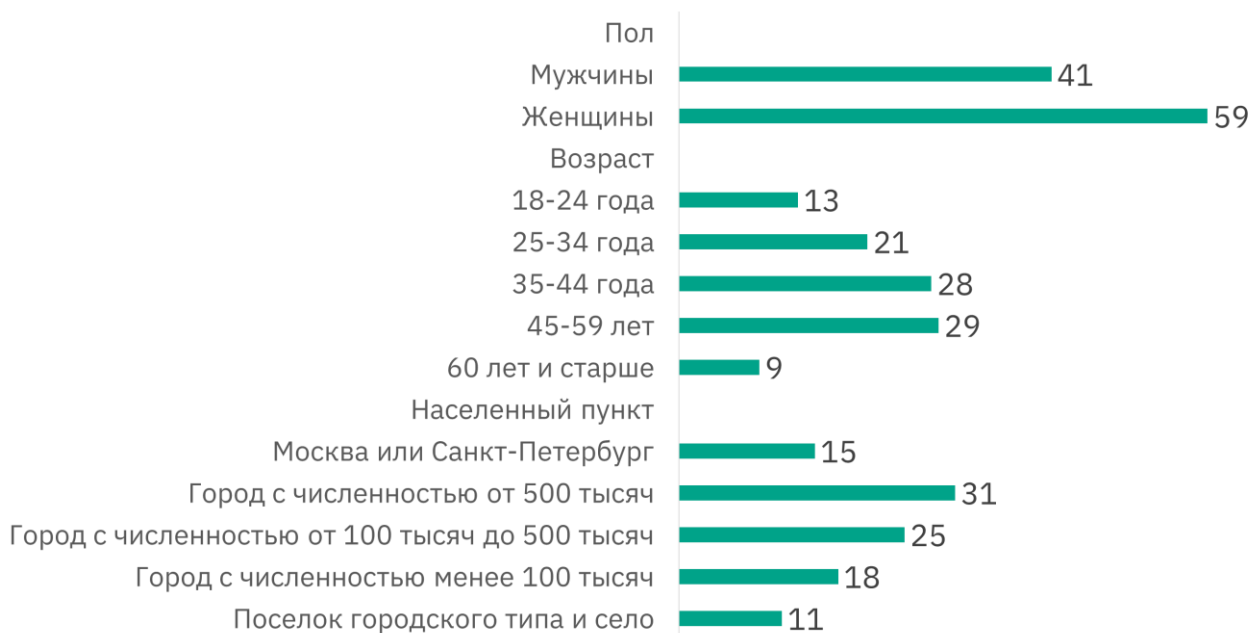
*(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)*

В целом по исследованию, респонденты отвечали на приведенный выше вопрос амбивалентно, но скорее против собственной поездки на новые территории – 50% выбрали варианты ответов «скорее отказался бы» и «однозначно отказался бы» и только 34% скорее или точно согласились бы поехать для оказания помощи непосредственно на новых территориях.

Результаты проведенного исследования показывают, что менее всего готовы оказать непосредственную помощь на территории новых регионов России волонтеры из Москвы и Санкт-Петербурга – 44% жителей этих городов однозначно отказались бы, а также жители прочих городов России с численностью населения более 500 тысяч человек (29% волонтеров из этих населенных пунктах однозначно отказались бы выехать на новые территории). Напротив, наибольший уровень готовности помочь непосредственно на новых территориях отмечается среди волонтеров из городов с численностью населения от 100 до 500 тысяч человек (однозначно согласились бы – 10%, скорее согласились бы – 32%), а также поселков городского типа и сел (однозначно согласились бы – 12%, скорее согласились бы 31%).

Также готовность оказать помощь непосредственно на новых территориях заметно ниже среди волонтеров в возрасте 18-24 года (40% однозначно отказались бы) и 25-34 года (40% однозначно отказались бы от такого предложения).

## 1.2. Социально-демографический портрет волонтеров



**Рисунок 8. Социально-демографический портрет волонтеров, принявших участие в исследовании**

*(% от опрошенных, закрытые вопросы, один ответ)*

В целом наиболее вовлеченными в волонтерскую и добровольческую деятельность являются респонденты в возрасте старше 35 лет (в группе 35-44 года – 28% от всего объема опрошенных, в возрасте 45-59 лет – 29%), но младше 60 лет (в возрасте 60 лет и старше 9% волонтеров от общей численности опрошенных). В большей степени в составе волонтеров присутствуют жители городов с численностью населения от 500 тысяч человек (31%), но не жители Москвы и Санкт-Петербурга (15%). Хотя наиболее готовы к волонтерской деятельности и в особенности помощи участникам СВО и жителям новых регионов жители населенных пунктов менее 100 тысяч человек, но их относительно немного в общей массе волонтеров (из городов с численностью населения до 100 тысяч человек – 18% и из ПГТ и сел – 11%). Женщины являются волонтерами чаще (59%), чем мужчины (41%).



**Рисунок 9. Каково Ваше основное занятие в настоящий момент?**

(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)

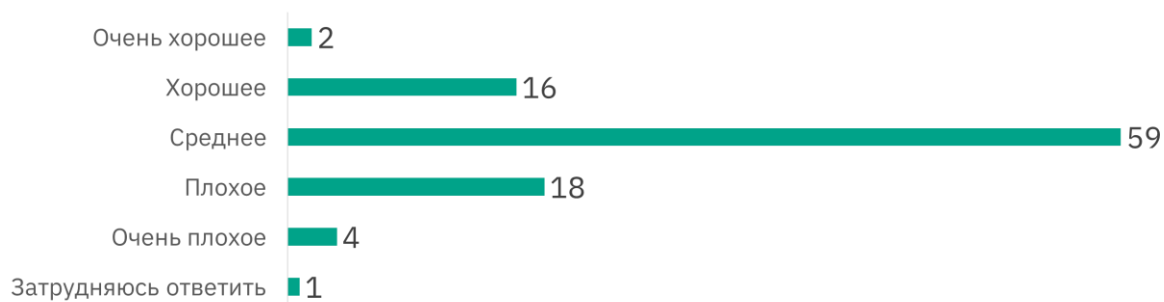
Несмотря на вовлеченность в волонтерскую деятельность, большая часть волонтеров в данный момент ведет трудовую деятельность (60%).

	В целом по исследованию	Москва или Санкт-Петербург	Город с численностью от 500 тысяч	Город с численностью от 100 тысяч до 500 тысяч	Город с численностью менее 100 тысяч	Поселок городского типа и Село
Работаю	60	57	63	60	58	57
Работающий пенсионер	9	6	6	10	15	14
Работающий учащийся, студент	8	14	11	7	5	5
Неработающий пенсионер (в том числе по инвалидности)	8	9	6	8	8	12
Занят домашним хозяйством, нахожусь в декретном отпуске, отпуске по уходу за ребенком	7	5	7	7	9	5
Временно не работаю, безработный	4	6	3	5	3	4
Неработающий учащийся, студент	4	4	5	4	2	2
Затрудняюсь ответить	1	0	1	1	0	2

**Таблица 5. Каково Ваше основное занятие в настоящий момент?**

(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)

В Москве и Санкт-Петербурге среди волонтеров несколько выше доля работающих учащихся и студентов (14% в столицах и 8% в целом по исследованию), а в городах с численностью населения менее 100 тысяч человек среди волонтеров заметно выше доля работающих пенсионеров (15% в указанных городах и 9% по данным исследования в целом).



**Рисунок 10. Как бы Вы оценили в настоящее время материальное положение Вашей семьи – Вас и Ваших родственников, постоянно проживающих вместе с Вами?**

(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)

Более половины опрошенных волонтеров (59%) оценивают свое материальное положение как среднее. Как очень хорошее свое материальное благополучие оценивает только 2% опрошенных волонтеров и как хорошее – 16%. Также относительно небольшая часть респондентов (4%) отметила, что их материальное положение очень плохое и 18%, что указали, что оно является плохим



**Рисунок 11. Распределение респондентов согласно методике «образ будущего»**

(% от опрошенных)

	В целом по исследованию	Москва или Санкт-Петербург	Город с численностью от 500 тысяч	Город с численностью от 100 тысяч до 500 тысяч	Город с численностью менее 100 тысяч	Поселок городского типа и Село
Ясный образ будущего	23	12	21	22	32	31
Фрагментарный образ будущего	19	17	21	19	18	17
Туманный образ будущего	58	71	59	59	50	52

**Таблица 6. Распределение респондентов согласно методике «образ будущего»**

(% от опрошенных)

В исследовании использовалась методика ВЦИОМ по оценке «образа будущего», которым располагают респонденты. Респонденты с ясным образом будущего в целом более склонны поддерживать действия властей разного уровня, напротив, те, у кого образ будущего является «туманным» более склонны к оппозиционным установкам. Согласно данным исследования, 58% опрошенных волонтеров в целом обладают «туманным образом будущего» и только 23% - «ясным». При этом доля респондентов с ясным образом будущего заметно выше среди действующих волонтеров (30%), чем среди тех, кто приостановил волонтерскую деятельность (19%).

Также наиболее низкая доля волонтеров с ясным образом будущего в Москве и Санкт-Петербурге (12%), где наблюдается и наиболее высокая доля тех, кто обладает «туманным» образом будущего (71%). Заметно более устойчивым образом будущего обладают волонтеры из городов с численностью населения до 100 тысяч человек (32%), а также из ПГТ и сел (31%).

### 1.3. Уровень образования



**Рисунок 12. Уровень образования волонтеров**

(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)

В своем большинстве опрошенные волонтеры имеют высшее образование (60%), но среди них заметно выше, чем по России в целом, людей с двумя и более высшими образованиями и/или ученой степенью (14%).

#### 1.4. Специальности обучения



**Рисунок 13. По какому направлению подготовки Вы учились или учитесь в данный момент?**

(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)

Согласно данным исследования, опрошенные волонтеры в большей части учились или учатся по инженерным специальностям, технологии и техническим наукам (28% в целом по исследованию), наукам об обществе (28%) и в рамках педагогических наук (15%). При этом среди действующих волонтеров заметно выше доля тех, кто учился/учится в рамках профиля образования и педагогических наук (21%), а также тех, кто проходил обучение или учится по профилю общественных наук (30%). Напротив, среди бывших волонтеров заметно выше доля тех, кто учился/учится по профилю инженерных и технических наук (32%).

#### 1.5. Идентичность и самооценка волонтеров





### Рисунок 14. Как бы Вы ответили сами себе на вопрос «Кто я такой?»<sup>3</sup>

(% от опрошенных, закрытый вопрос, до 3-х ответов)

Для подавляющего большинства опрошенных волонтеров наиболее очевидной самоидентификацией себя является идентификация с гражданами России (67%), которая при этом несколько слабее в Москве и Санкт-Петербурге (54%) и становится более значимой при уменьшении численности жителей населенного пункта, в котором проживает респондент. В Москве и Санкт-Петербурге более заметной является идентификация себя с «гражданами мира» (29%), которая является третьим по распространенности ответом среди респондентов «столиц» России.

	В целом по исследованию	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 лет и старше
Россиянин / гражданин России	<b>67</b>	<b>59</b>	<b>57</b>	69	<b>75</b>	<b>76</b>
Просто «человек»	<b>37</b>	39	38	35	36	42
Житель моего населенного пункта (города, села)	<b>24</b>	28	24	20	25	24
Житель моего региона / территории (например, дальневосточник, сибиряк)	<b>22</b>	24	23	22	21	19
Гражданин мира	<b>16</b>	<b>28</b>	<b>24</b>	14	<b>11</b>	<b>8</b>
Представитель своей этнической группы	<b>7</b>	<b>12</b>	10	7	5	<b>2</b>
Представитель своей конфессии	<b>4</b>	2	4	6	6	<b>0</b>
Европеец/азиат	<b>3</b>	4	<b>6</b>	2	2	1
Русский(ая)	<b>1</b>	1	2	2	1	1
Другое	<b>1</b>	2	2	1	1	1
Затрудняюсь ответить	<b>1</b>	2	2	2	0	0
Представитель профессии	<b>1</b>	2	2	1	0	1
Представитель семьи (мама/ папа/ бабушка/ дочь и т.д.)	<b>0</b>	0	1	0	0	1
Представитель своей веры	<b>0</b>	0	0	0	1	0
Патриот	<b>0</b>	1	0	0	0	0
Я - это я	<b>0</b>	0	0	0	0	0

<sup>3</sup> Приведены только те варианты ответов, которые в целом по исследованию выбрали от 1% опрошенных

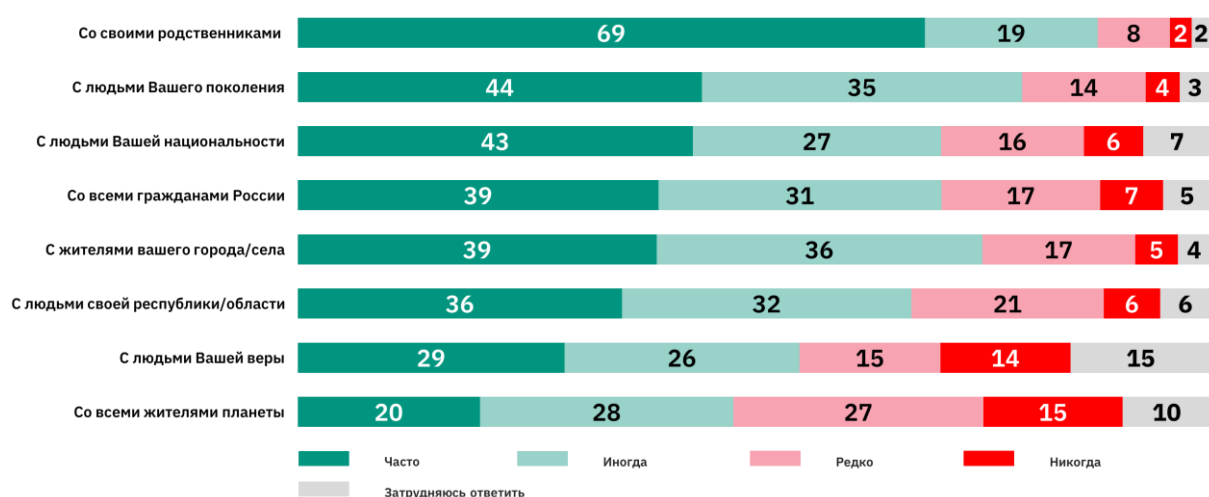
**Таблица 7. Как бы Вы ответили сами себе на вопрос «Кто я такой?»**

(% от опрошенных, закрытый вопрос, до 3-х ответов)

Хотя среди респондентов в возрасте 18-24 года и 25-34 года наиболее часто важной является самоидентификация с гражданами России (59% в возрасте 18-24 года и 57% в возрасте 25-34 года), но в этих возрастных группах также важными является идентификация себя в качестве «гражданина мира» (28% в возрасте 18-24 года и 24% в возрасте 25-34 года). Самоопределение себя как «гражданина мира» наименее часто встречается среди волонтеров старше 45 лет.

Гражданская идентичность является наиболее значимой для респондентов в возрасте 45-59 лет (75%) и 60 лет и старше (76%).

Для волонтеров в возрасте 18-24 года более распространенной, чем в целом по исследованию, является идентификация себя с этнической группой (этот вариант отметили 12% респондентов в возрасте 18-24 года, а в целом по исследованию его выбрали только 7% опрошенных).



**Рисунок 15. Как часто Вы ощущаете близость с разными группами людей, о ком Вы могли бы сказать: «Это – мы»?**

(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ по каждой идентичности)

	В целом по исследованию	Москва или Санкт-Петербург	Город с численностью от 500 тысяч	Город с численностью от 100 тысяч до 500 тысяч	Город с численностью менее 100 тысяч	Поселок городского типа и Село
Со своими родственниками	69	65	67	67	72	77
С людьми Вашего поколения	44	36	42	44	48	57
С людьми Вашей национальности	43	32	41	45	46	55
Со всеми гражданами России	39	29	36	42	42	52
С жителями вашего города/села	39	28	37	37	46	56
С людьми своей республики/области	36	21	33	36	39	54
С людьми Вашей веры	29	21	22	35	31	42
Со всеми жителями планеты	20	27	16	20	17	27

**Таблица 8. Как часто Вы ощущаете близость с разными группами людей, о ком Вы могли бы сказать «Это – мы»?<sup>4</sup>**

*(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ по каждой идентичности)*

В исследовании респондентам была предложена серия вопросов о том, с какой социальной группой они ощущают наибольшую связь. В целом по исследованию наиболее тесна социальная связь волонтеров со своими родственниками. Наименее близки волонтеры с представителями своей веры и с «жителями всей планеты».

В целом волонтеры из поселков городского типа и сел заметно чаще ощущают близость с различными социальными группами, чем жители респонденты из прочих населенных пунктов. Наоборот, наиболее «отчужденными» являются волонтеры из Москвы и Санкт-Петербурга. Для волонтеров из городов с численностью населения от 500 тысяч человек (в том числе и из столичных городов) заметно менее сильна близость с представителями своей веры, которая заметно более важна для респондентов из городов с численностью населения 100-500 тысяч человек, а также ПГТ и сел.

<sup>4</sup> Представлены только доли респондентов, выбравших вариант ответа «часто»

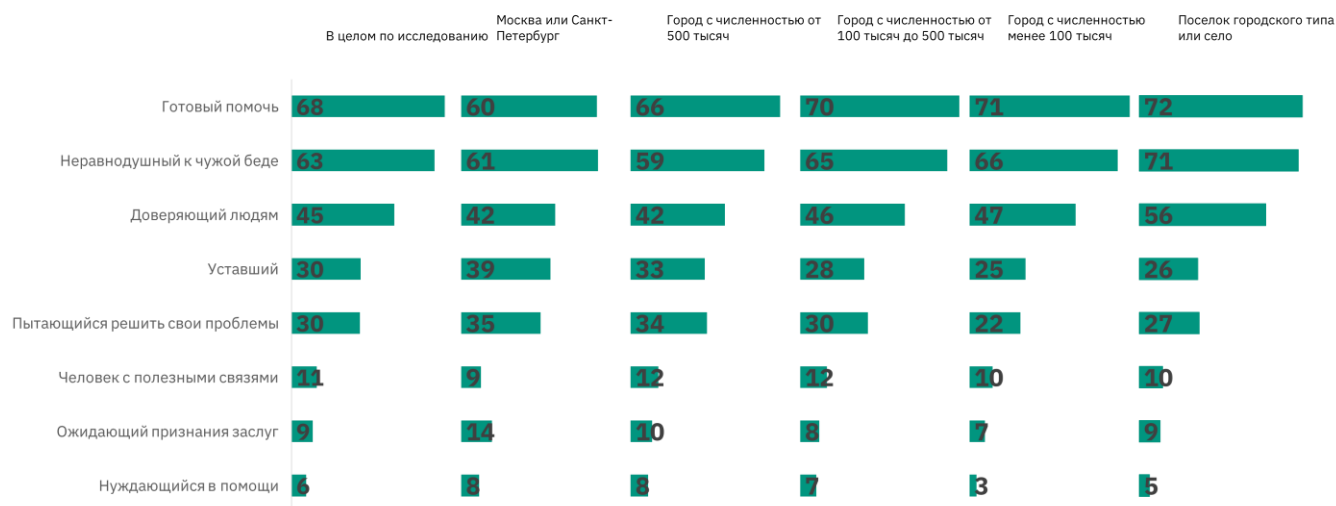
	<b>В целом по исследованию</b>	<b>18-24 года</b>	<b>25-34 года</b>	<b>35-44 года</b>	<b>45-59 лет</b>	<b>60 лет и старше</b>
Со своими родственниками	<b>69</b>	69	<b>63</b>	67	73	73
С людьми Вашего поколения	<b>44</b>	43	41	40	48	<b>57</b>
С людьми Вашей национальности	<b>43</b>	40	42	42	46	46
Со всеми гражданами России	<b>39</b>	35	<b>33</b>	42	44	39
С жителями вашего города/села	<b>39</b>	39	39	35	43	46
С людьми своей республики/области	<b>36</b>	37	32	31	40	41
С людьми Вашей веры	<b>29</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	28	<b>38</b>	31
Со всеми жителями планеты	<b>20</b>	<b>26</b>	24	20	17	<b>11</b>

**Таблица 9. Как часто Вы ощущаете близость с разными группами людей, о ком Вы могли бы сказать «Это – мы»?<sup>5</sup>**

*(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ по каждой идентичности)*

Для волонтеров вне зависимости от возраста наиболее сильна социальная близость к членам собственной семьи. Вместе с тем, для респондентов в возрасте 18-24 года заметно более важно является связь с «жителями всей планеты» и менее важна с представителями своей религиозной конфессии. Для волонтеров в возрасте 25-34 года несколько менее ощутимой является близость к собственными родственникам, гражданам России и представителям своей религиозной конфессии. Близость с представителями своей веры заметно важнее для респондентов в возрасте 45-59 лет, а идентичность с представителями своего поколения для участников исследования в возрасте 60 лет и старше.

<sup>5</sup> Представлены только доли респондентов, выбравших вариант ответа «часто»



**Рисунок 16. Как бы Вы ответили сами себе на вопрос «Кто я такой?»**

(% от опрошенных, закрытый вопрос, до 3-х ответов)

В целом по исследованию в качестве ключевых личных характеристик волонтеров респонденты называют готовность помочь (68%) и неравнодушие к чужой беде (63%). При этом готовность помочь несколько реже отмечается респондентами в Москве и Санкт-Петербурге (60%), в которых волонтеры заметно чаще являются «уставшими людьми» (39%) и ожидают признания собственных заслуг (14%).

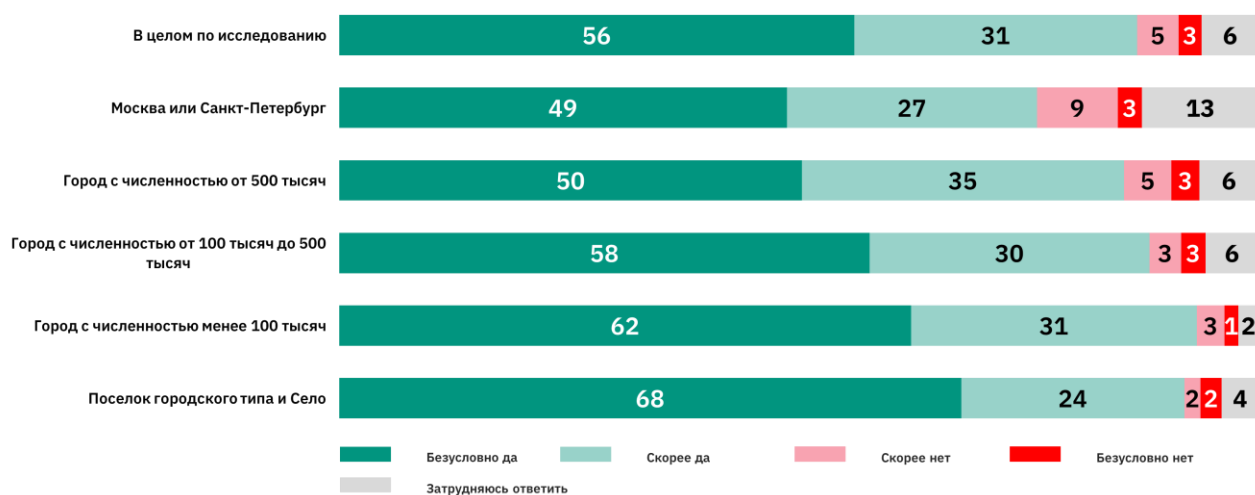
	В целом по исследованию	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 лет и старше
Готовый помочь	68	69	64	68	70	70
Неравнодушный к чужой беде	63	55	55	65	69	71
Доверяющий людям	45	48	41	47	45	48
Уставший	30	43	43	30	23	10
Пытающийся решить свои проблемы	30	39	45	29	21	17
Человек с полезными связями	11	22	13	11	6	5
Ожидаящий признания заслуг	9	18	12	10	5	4
Нуждающийся в помощи	6	7	9	5	6	4
Пострадавший	3	3	4	4	3	1
Ничего из перечисленного	2	2	3	1	1	2
Затрудняюсь ответить	3	2	3	3	2	2

**Таблица 10. Как бы Вы ответили сами себе на вопрос «Кто я такой?»**

*(% от опрошенных, закрытый вопрос, до 3-х ответов)*

Для волонтеров в возрасте 18-24 года заметно более распространенными личными характеристиками, чем по исследованию в целом, являются усталость (43%), стремление решить собственные проблемы (39%), ожидание признания собственных заслуг (18%) и наличие полезных связей (22%), но реже распространена самооценка себя в качестве равнодушного человека (55%). К этим оценкам весьма близки ответы респондентов в возрасте 25-34 лет, для которых также распространена усталость (43%) и попытки решить собственные проблемы (45%).

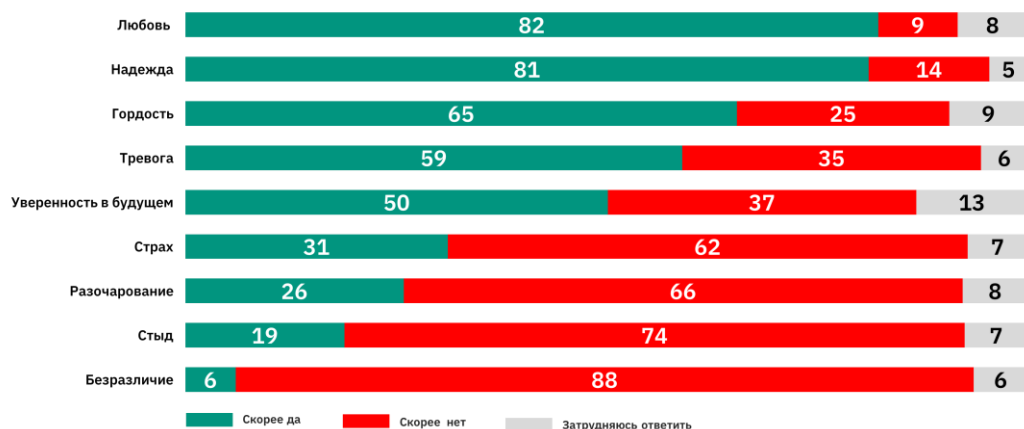
Для респондентов в возрасте от 45 лет и старше существенно более редкими являются такие самооценки как «усталость», «попытка решить собственным проблемы», наличие полезных связей» или «ожидание признания заслуг». Для данных групп респондентов более значимым является равнодушие к чужой беде.



**Рисунок 17. Как бы Вы сами себя охарактеризовали – как патриота своей страны или нет?**

*(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)*

В целом по исследованию, волонтеры в основном считают себя патриотами своей страны (56% выбрал вариант ответа «безусловно да» и 31% - «скорее да»). Менее всего патриотические настроения выражены в Москве и Санкт-Петербурге. Доля тех, кто считает себя патриотами возрастает с уменьшением размера численности населенного пункта, в котором проживает респондент. Наиболее высокая доля тех, кто считает себя патриотами в поселках городского типа и селах (68% выбрали вариант ответа «безусловно да» и 24% - «скорее да»).



**Рисунок 18. Какие из следующих слов, на Ваш взгляд, больше всего характеризуют Ваше отношение к России?**

*(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ по каждой эмоции)*

В целом по исследованию, большая часть респондентов испытывает в отношении к России положительные эмоции: любовь (82%), надежду (81%), гордость (65%) и уверенность в будущем (50%). Вместе с тем, значительная часть респондентов испытывает тревогу (59%), около трети опрошенных волонтеров испытывают в отношении России страх (31%) и 26% - разочарование.

	В целом по исследованию	Москва или Санкт-Петербург	Город с численностью от 500 тысяч	Город с численностью от 100 тысяч до 500 тысяч	Город с численностью менее 100 тысяч	Поселок городского типа и Село
Любовь	82	71	80	84	89	88
Надежда	81	71	78	84	87	86
Гордость	65	43	64	69	73	80
Тревога	59	74	58	62	51	49
Уверенность в будущем	50	32	46	54	60	62
Страх	31	47	31	30	25	21
Разочарование	26	47	26	24	17	16
Стыд	19	37	19	16	11	12
Безразличие	6	9	8	5	3	4

**Таблица 11. Какие из следующих слов, на Ваш взгляд, больше всего характеризуют Ваше отношение к России?**

*(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ по каждой эмоции)*

Положительные эмоции в отношении к России более характерны для волонтеров из городов с численностью населения до 100 тысяч человек, ПГТ и сел. Напротив, для добровольцев и волонтеров их Москвы и Санкт-Петербурга более, чем в целом по исследованию, выражены такие эмоции как тревога (74%), страх (47%), разочарование (47%) и стыд (37%).

	<b>В целом по исследованию</b>	<b>18-24 года</b>	<b>25-34 года</b>	<b>35-44 года</b>	<b>45-59 лет</b>	<b>60 лет и старше</b>
Любовь	82	77	76	82	87	92
Надежда	81	76	75	81	86	90
Гордость	65	50	56	69	73	76
Тревога	59	59	67	53	59	58
Уверенность в будущем	50	37	37	52	58	67
Страх	31	43	45	26	24	19
Разочарование	26	35	37	23	19	17
Стыд	19	26	29	15	14	13
Безразличие	6	11	9	6	3	1

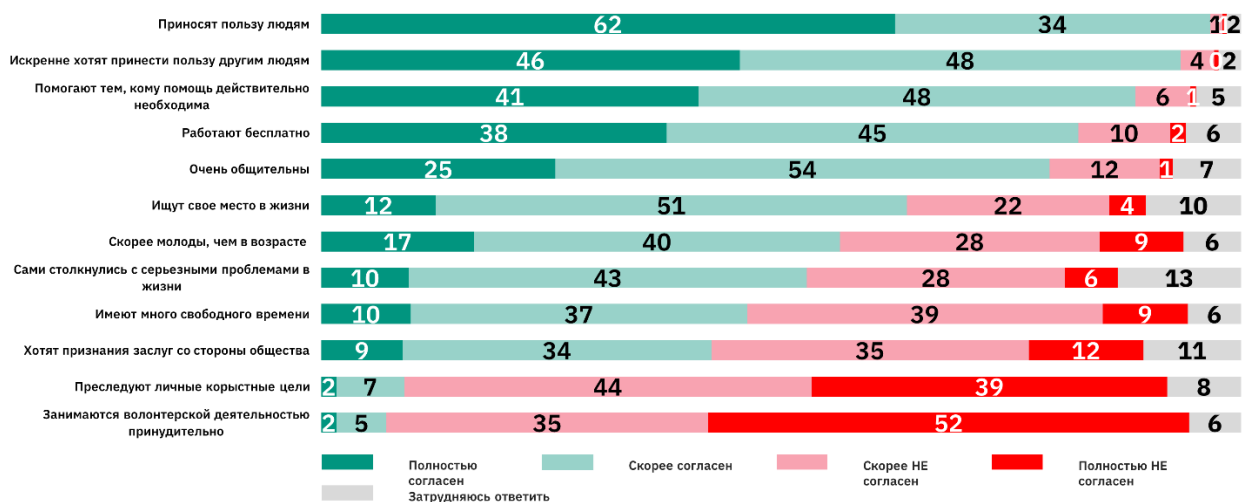
**Таблица 12. Какие из следующих слов, на Ваш взгляд, больше всего характеризуют Ваше отношение к России?**

*(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ по каждой эмоции)*

При оценке влияния ответов возраста волонтеров на их отношение к России видно, что оно заметно слабее, чем сила влияния типа населенного пункта, в котором проживает волонтер, но имеет место. Наиболее высока доля тех, кто испытывает смешанные чувства в отношении к России среди респондентов в возрасте 18-24 года и 25-34 года. Заметно более положительные эмоции в отношении России характерны для респондентов в возрасте 45-59 лет и 60 лет и старше. Волонтеры в возрасте 35-44 года в целом в своих ответах статистически не отличимы от исследования в целом, но в меньшей степени испытывают чувство тревоги в отношении России.



## 1.6. Мотивация волонтеров



**Рисунок 19. Как Вы думаете, обычно люди, занимающиеся волонтерской деятельностью скорее...**

*(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ по каждому утверждению)*

В рамках исследования респондентам было предложено оценить обобщенную мотивацию и основные характеристики волонтеров в целом. Те, кто занимается или занимался волонтерской деятельностью, в целом склонны полностью соглашаться с тем, что волонтеры приносят пользу людям (62%), искренне хотят ее принести (46%), помогают тем, кому помощь действительно необходима (38%) и выполняют свою деятельность на бесплатной основе (38%). Отрицательные характеристики отмечаются достаточно редко. Отдельно стоит отметить, что в целом волонтеры несколько менее склонны считать, что их труд связан с признанием заслуг со стороны общества – только 9% полностью согласны с тем, что именно ради признания заслуг волонтер занимается своей деятельностью, но 34% опрошенных скорее согласны с этим утверждением.

	В целом по исследованию	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 лет и старше
Приносят пользу людям	97	98	99	96	96	94
Искренне хотят принести пользу другим людям	93	91	93	94	94	92
Помогают тем, кому помощь действительно необходима	89	85	88	89	90	88
Работают бесплатно	82	80	81	82	84	85
Очень общительны	79	85	81	78	77	78
Ищут свое место в жизни	64	77	60	61	61	68

Скорее молоды, чем в возрасте	<b>56</b>	<b>70</b>	<b>69</b>	51	<b>47</b>	53
Сами столкнулись с серьезными проблемами в жизни	<b>53</b>	44	51	55	56	55
Имеют много свободного времени	<b>46</b>	52	50	44	44	43
Хотят признания заслуг со стороны общества	<b>42</b>	<b>59</b>	49	41	36	<b>30</b>
Преследуют личные корыстные цели	<b>9</b>	12	10	10	7	8
Занимаются волонтерской деятельностью принудительно	<b>7</b>	<b>14</b>	8	7	4	4

**Таблица 13. Как Вы думаете, обычно люди, занимающиеся волонтерской деятельностью скорее...<sup>6</sup>**

*(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ по каждому утверждению)*

Как видно из представленного выше распределения ответов, несмотря на то что полностью согласны с тем, что волонтеры хотят признания собственных заслуг со стороны общества только 9% опрошенных, 42% респондентов в целом по исследованию согласны с данным утверждением. Наиболее активно придерживается такого мнения группа респондентов в возрасте 18-24 года (59%), заметно реже обращают на это внимание волонтеры в возрасте 60 лет старше. Респонденты в возрасте 25-34 года чаще, чем прочие, считают, что волонтеры являются скорее молодыми людьми – этого мнения заметно реже придерживаются волонтеры в возрасте 45-59 лет (47%).

<sup>6</sup> Приведены доли респондентов, выбравших варианты ответов «согласен» и «скорее согласен»



**Рисунок 20. Почему Вы занимаетесь (занимались) волонтерской деятельностью?<sup>7</sup>**

(% от опрошенных, закрытый вопрос, любое количество вариантов ответа)

В целом по выборке, доминирующим личным мотивом участия в волонтерской деятельности респонденты считают желание чувствовать себя полезным (59%), примерно такая же доля респондентов (53%) начала заниматься волонтерской деятельностью для того, чтобы решить проблемы других людей.

Раннее вовлечение в волонтерские проекты является важным условием формирования потребности участвовать в социально значимой деятельности, помогать людям. Не имеющие такого опыта представители молодежи гораздо чаще скептически относятся к добровольческой деятельности, не видя в этом для себя очевидных предпочтений.

- *«Дети, которые в школе хотели что-то сделать, но им в школе не предложили, но они вроде как хотели, то в институт, когда они приходят, они просто, мне кажется, растеряны от этих возможностей, которые на них сваливаются. Чаще всего они всё равно останавливаются на том, что, зачем мне туда идти, что мне это даст, если это мне не даст ни денег, ни прокачки компетенций, то с чем я туда пойду? Дадите ли вы нам благодарность, а как это будет подсчитываться в нашей дисциплине, а можно ли ещё что-то? Чтобы мы им не предлагали, если первый взрослый не пойдёт и не поведёт их за собой, это точно говорится, когда они в школе, в СУЗе, но в колледже и в ВУЗе. Если старший взрослый не пойдёт и не поведёт их за ручку, не приведёт, ничего не*

<sup>7</sup> Приведены только варианты ответов, выбранные более 1% респондентов в целом по исследованию

*будет. Ты научился действовать, просто в какой-то момент ты понял, что это да, и это круто» (ЭИ)*

В группе волонтеров в возрасте 18-24 года структура мотивации несколько иная, чем в целом по выборке, хотя доминирующим мотивом остается стремление чувствовать себя полезным (58%), но на втором месте по важности стоит желание интересно проводить время и вести активный образ жизни (57%). Также для этой возрастной группы заметно более важными мотивами волонтерской деятельности, чем для прочих, являются желание получить дополнительные навыки (34%), завести новых друзей (33%), стремление получить какие-либо поощрения (31%). Мотив получения возможности для решения проблем других людей здесь заметно ниже, чем в прочих возрастных группах (37%).

Следует учитывать, что в рамках количественного опроса возможно смещение ответов в пользу социально одобряемых вариантов, в то время как эксперты отмечают значимость рациональных факторов на этапе «вхождения» в волонтерскую деятельность. И прежде всего речь идет о приобретении дополнительных баллов, дающих преимущество при поступлении в высшие учебные заведения, а также профессиональных навыков и компетенций, которые повышают конкурентоспособность на рынке труда.

- *«Если мы берем молодежь, активную, если это школьники, то в первую очередь для них мотивацией являются волонтерские часы на «ДОБРО.РФ», дополнительные баллы к ЕГЭ при поступлении. Плюс портфолио, то есть возможность получить новые навыки в ходе реализации проекта или помощи, например, учреждению культуры. То есть, здесь уже можно прокачать навыки для, собственно, портфолио в сфере медиа, там журналистики и в сфере выставочных пространств, в сфере в целом составления музейного фонда. В сфере проведения исследовательских работ, выездных экспедиций и так далее. Кто-то там хочет связать свою жизнь, например, с реставрацией и с сохранением памятников, выбирают для себя сохранение объектов культурного наследия и в этом направлении придумывают различные проекты, принимают участие в мероприятиях и так далее. То есть, самый главный стимул - это такая, как бы, профориентация, чувствовать себя потом конкурентоспособным в целом на рынке трудовом» (ЭИ)*

Именно первый опыт, связанный с участием в волонтерской деятельности по рациональным мотивам, часто становится важной ступенью на пути к формированию индивидуальной стратегии, в которой волонтерство воспринимается как норма жизни.

- *«Первый шаг, это как раз эти профессиональные навыки. То есть я иду волонтерить, чтобы, в том числе, быть полезным. В профессиональной деятельности я буду более профессиональным, я сейчас научусь, это моя первая*

*как бы такая практика. Я бесплатно готов это делать, зато я научусь. Мы учим его и, опять же, это первое касание. Понятно, зачем он волонтерит, школьнику, студенту понятно, зачем он волонтерит. Потому что он приобретает профессиональные какие-то навыки, умения, то есть тем, кем он хочет стать он. Но потом, когда первый раз он попробовал, он понимает, что классно, так можно делать. И это норма, то есть это становится нормой его жизни. И он даже пытается это найти, и он знает, что, если ему скучно, у него есть свободное время, там всегда можно поискать, зайти на добро.рф, поискать там, где нужна помощь и помочь кому-то» (ЭИ)*

Для возрастной группы 25-34 года более значимым, чем по выборке в целом, является стремление волонтеров получить дополнительные знания, навыки и квалификацию (25%). Для волонтеров в возрасте 35-44 года основным доминирующим мотивом является помощь другим людям в решении их проблем (59% - самое высокое значение показателя среди всех возрастных групп).

При этом эксперты отмечают, что условиями бескорыстного участия в волонтерской деятельности являются наличие устойчивого социального статуса и достижение определенного уровня благополучия, позволяющего задумываться не только о решении текущих проблем, но и о помощи нуждающимся, преобразовании окружающего мира. Добровольчество в этом контексте можно рассматривать как один из этапов духовного самосовершенствования личности.

- *«То есть, когда у тебя все хорошо, ты знаешь, что у тебя стабильная работа или там учеба, и твоя специальность будет востребована, и ты в целом в этом просто двигаешься, и у тебя в семье все хорошо, это вообще в первую очередь, все стабильно и тебя все устраивает, и ты готов отдавать. То есть, идти дальше и делать добро. То есть, когда все хорошо во всех сферах жизни и комфортно, и хороший социальный уровень, то человек готов заниматься» (ЭИ)*

Этот фактор необходимо учитывать, говоря о потенциале развития волонтерства в стране: низкий уровень жизни и наличие широкого спектра социально-экономических проблем в населенных пунктах оцениваются как значимый барьер для развития этого направления.

*«Прежде чем говорить о том, чтобы люди добровольно шли и выполняли какие-то социально-полезные дела, нужно сначала посмотреть там насчет малых городов России в целом, как люди живут. И как улучшить еще их жизнь. Там в крупных городах понятно, там все более-менее хорошо. Но если мы хотим задействовать регионы и муниципальные*

образования, то здесь уже нужно сначала решать проблемы социальные именно для проживания граждан. А уже потом их вовлекать в добровольчество» (ЭИ)

Для респондентов в возрасте 45-59 лет и 60 лет и старше мотивы личного профессионального роста, знакомства с новыми людьми, получения поощрений являются заметно менее важны – здесь заметно преобладают 2 основных мотива: стремление чувствовать себя полезным и желание решить проблемы других людей.

Целевые группы, для которых участие в волонтерской деятельности является важной составляющей жизни, выступают драйверами позитивных изменений в разных сферах жизни.

- *«Я пришёл на работу, где не собирают макулатуру, и я сказал: эй, ребята, чего мы не собираем макулатуру? Сам взял, организовал и стал собирать. А так может сказать только тот человек, у которого уже приобретён этот опыт. И насмотренность, что так делают, и для него это норма. Заниматься волонтерством для него стала нормой. Ты становишься частью этого движения, ты просто понимаешь, что это такое. А когда человек не попробовал, а у нас, получается, как раз и не попробовали эти там 70% молодёжи, они просто не попробовали. Но они всё равно говорят, что там мы не хотим» (ЭИ)*



**Рисунок 21. Получали ли Вы за свою волонтерскую деятельность следующие поощрения...<sup>8</sup>**

*(% от опрошенных, являющихся действующими волонтерами, закрытый вопрос, любое количество вариантов ответа)*

<sup>8</sup> Приведены данные ответов действующих волонтеров

	<b>В целом по исследо ванию</b>	<b>18-24 года</b>	<b>25-34 года</b>	<b>35-44 года</b>	<b>45-59 лет</b>	<b>60 лет и старше</b>
Путевки на отдых и/или лечение	37	51	50	34	29	26
Оплата проезда и проживания	37	52	47	33	30	29
Прохождение стажировок и обучения	35	45	42	33	33	20
Бесплатное посещение учреждений культуры	32	42	40	32	25	23
Получение дополнительных баллов к ЕГЭ	20	29	21	23	17	7
Почетные грамоты, благодарности	13	10	14	13	15	8
Бесплатное посещение спортивных мероприятий	12	15	14	12	9	10
Все волонтеры разные/ индивидуальный подход	1	0	0	0	1	1
Внимание и поддержка со стороны властей/ оказание помощи в реализации идеи	1	0	1	1	0	1
Деньги	0	1	0	1	1	0
Льготы/ пособия для волонтера и/или членов его семьи	0	0	0	0	1	0
Пропоганда деятельности в СМИ/ признание деятельности со стороны населения	0	0	0	0	1	0
Поощрения не нужны	16	5	7	18	19	33
Другое	1	0	0	0	1	1
Затрудняюсь ответить	5	3	3	5	7	8

**Таблица 14. Как Вы думаете, а какие поощрения для волонтеров будут мотивировать их лучше всего?<sup>9</sup>**

*(% от опрошенных, являющихся действующими волонтерами, закрытый вопрос, любое количество вариантов ответа)*

Согласно результатам исследования, 61% действующих волонтеров никогда не получал никаких поощрений за свою волонтерскую деятельность, что может быть связано с тем, что среди волонтеров много тех, кто оказывал свою безвозмездную помощь не институционально, а самостоятельно. Поощрения в основном ограничиваются получением почетных грамот и

<sup>9</sup> Приведены данные ответов действующих волонтеров

благодарностей (28% в целом по исследованию), а также предоставлением бесплатного посещения учреждений культуры (12%).

Заметно выше доля тех, кто получал поощрения только среди респондентов в возрасте 18-24 года. Среди волонтеров этой возрастной группы 52% получали грамоты и благодарности, 23% - поощрялись посещениями учреждений культуры, 20% - бесплатным посещением спортивных соревнований, 19% - оплатой проезда и проживания.

Результаты исследования показывают, что те или иные поощрения за свою деятельность получали преимущественно волонтеры в возрасте 18-24 года. Именно в этой возрастной группе наименьшее количество опрошенных (5%) считают, что поощрения за волонтерскую деятельность не нужны. Таким образом, именно здесь одновременно высока востребованность в поощрениях и велика доля тех, кто их получал.

Реже всего поощрения за волонтерскую деятельность получали респонденты в возрасте 35-44 года (69% отметили, что не получали никаких поощрений). Именно в этой группе наименьшая доля опрошенных поощренных грамотами и благодарностями (21%). Вместе с тем, в целом по исследованию, охвачены системой поощрений в основном волонтеры в возрасте 18-24 года, которые в большей степени вовлечены в институциональную волонтерскую деятельность и, соответственно, волонтерская деятельность которых может легко учитываться организациями волонтеров, НКО, ответственными органами государственной и муниципальной власти.

Тем не менее, даже бескорыстно участвующие в волонтерской деятельности нуждаются в получении обратной связи от общества, иллюстрирующей ее восприятие в качестве социально одобряемой - в виде благодарностей, приглашения на мероприятия, публикаций в СМИ и т.п.

- *«Есть стабильная работа, есть семья, есть дом. Их ценят, что важно, говорят: «Спасибо». Там мы, когда приезжаем, стараемся там приехать с благодарностями, с грамотами. Как-то сказать, что похвалить их на федеральном уровне, там на федеральные какие-то мероприятия, форумы пригласить» (ЭИ)*

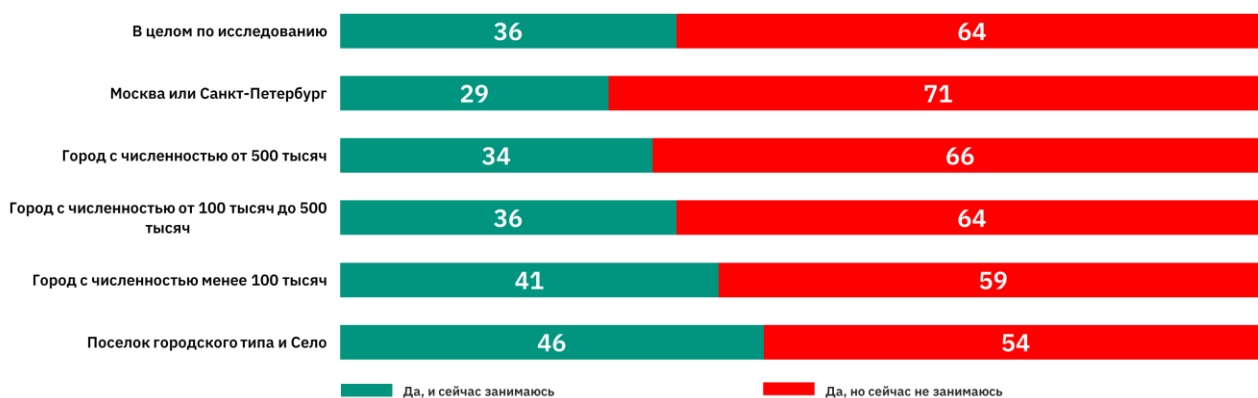
### **1.7. Причины приостановить волонтерскую деятельность**

Первый неудачный опыт участия в волонтерских проектах часто становится барьером для дальнейшего рассмотрения такой деятельности как сферы для самореализации. Эксплуатация волонтерского труда в качестве бесплатного ресурса для решения бизнес-задач без какой-либо содержательной составляющей для самого волонтера часто приводит к негативному отношению к последующим предложениям. Уважение к тем, кто добровольно



готов тратить свои физические, интеллектуальные и временные ресурсы, должно быть аскриптивным атрибутом любых проектов и программ с участием волонтеров.

- *«Бывает, что организаторы: «Ну, давайте, ребята» Спасибо, что пришли. Нужно, чтобы все было классно». Что делать - непонятно. То есть, как бы нужно тимлидеров назначать, их тоже обучать. А потом, когда все завершилось, как минимум, действительно могут сказать: «Спасибо», вручить благодарность. Чтобы потом эти ребята, когда на следующий год фестиваль проводится, вернулись. А если недобросовестно вот так вот подходить, и использовать как рабочую силу, без понимания того, что люди хотят помочь тебе, а ты их используешь, то как-то здесь тоже плохо. Поэтому это вот больше к организаторам добровольческой деятельности направлено. Если вы хотите вовлекать волонтеров, то делайте так, чтобы они вернулись к вам» (ЭИ)*



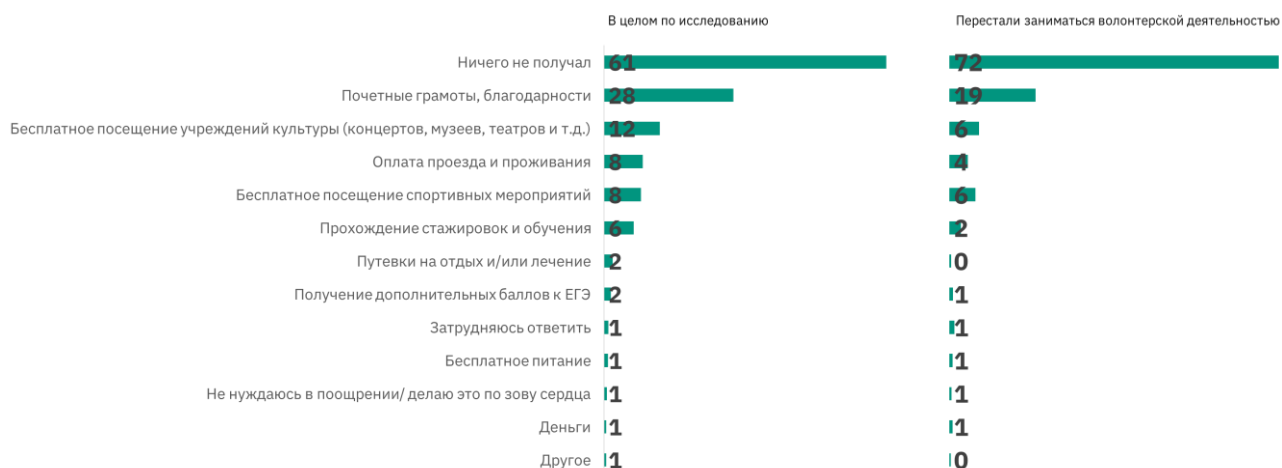
**Рисунок 22. Вы занимались когда-либо волонтерской деятельностью или нет?**

*(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)*

В рамках исследования было установлено, что значительная часть людей с опытом волонтерской деятельности в настоящее время не являются волонтерами. Так среди опрошенных действующими волонтерами являются 36% респондентов и 64% - приостановили волонтерскую деятельность.

Заметно выше доля тех, кто приостановил свою волонтерскую деятельность среди жителей Москвы и Санкт-Петербурга (71%), также она достаточно велика в городах с численностью населения более 500 тысяч человек (66%) и городах с населением от 100 до 500 тысяч человек (64%). В сравнении с другими населенными пунктами, наиболее высока доля действующих волонтеров среди жителей городов с численность менее 100 тысяч человек, а также ПГТ и сел.

В качестве одной из гипотез о том, что влияет на решение волонтеров приостановить свою деятельность, в исследовании рассматривалось предположение о недостаточности поощрений со стороны государства и общества.



**Рисунок 23. Получали ли Вы за свою волонтерскую деятельность следующие поощрения...**<sup>10</sup>

*(% от опрошенных, переставших вести волонтерскую деятельность, закрытый вопрос, любое количество вариантов ответа)*

Исследование показало, что те, кто перестал заниматься волонтерской деятельностью заметно реже получали поощрения за свою деятельность. Если в целом по исследованию, не охвачены системой поощрений порядка 61% респондентов, являющихся действующими волонтерами, то среди тех, кто приостановил свою деятельность их порядка 72%. При этом необходимо отметить, что только 1% действующих волонтеров и 1% тех, кто прекратил свою деятельность отмечают, что никакие благодарности и поощрения волонтерской деятельности им не нужны.

В то же время ожидания от развития добровольчества в стране связаны не только с воспроизводством индивидуальных практик, но и решением таких социальных проблем как отток молодежи из регионов. Стратегии, предполагающие вовлечение в качестве волонтеров молодых людей еще до приобретения профессионального статуса, позволяют рассматривать волонтеров в качестве потенциальных сотрудников организаций-работодателей.

- *«Мы сейчас вообще объединяем учреждения культуры и школы и даем возможность школьникам окунуться там в профессию музейщика, библиотекаря, там филармонии, театры. Придумываем для них волонтерские вакансии, они прям приходят и пробуют, начинают помогать. Кто-то на постоянной основе уже остается, потом ребят приглашают на работу, они*

<sup>10</sup> Приведены данные ответов тех, кто прекратил волонтерскую деятельность

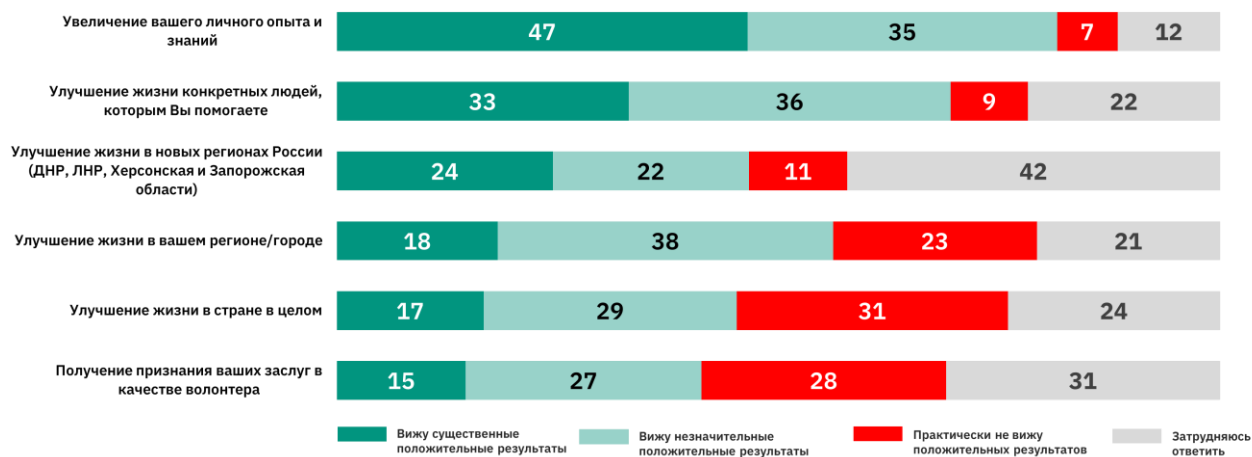
*поступают в профильные ВУЗы или СУЗы, то есть здесь еще работаем вот так» (ЭИ)*

Активное участие в социальных проектах формирует эмоциональную вовлеченность и обеспокоенность судьбой тех социальных групп/объектов, с которыми осуществляется взаимодействие, что укрепляет региональную и территориальную идентичности.

- *«Школа должна обращать внимание на то, чтобы ученики потом оставались в своем регионе или возвращались там в родной город. Думаю, они тоже будут этот показатель измерять. То есть, какой процент поступит в профильный ВУЗ, какой процент получит потом дополнительные баллы к ЕГЭ за волонтерские часы, например. У музеев, у учреждений культуры такой же будет показатель, сколько там процент волонтеров, которых они вовлекли в деятельность, потом вернется к ним работать» (ЭИ)*

## 2. Оценка удовлетворенности волонтерской деятельностью

### 2.1. Восприятие волонтерами эффекта от собственной деятельности



**Рисунок 24. Видите ли Вы положительные результаты своей деятельности в качестве волонтера в следующих направлениях...<sup>11</sup>**

*(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ по каждому виду помощи)*

Большая часть респондентов отмечает, что наиболее существенное влияние волонтерская деятельность оказывает на увеличение их собственного личного опыта и знаний (47% респондентов в целом по исследованию выбрали вариант ответа «вижу существенные положительные результаты»). Кроме того, значительная часть волонтеров видит изменения в жизни конкретных людей, которым они оказывали помощь (33% отметили, что видят значительные положительные результаты и 36%, что видят положительные результаты, хотя и незначительные).

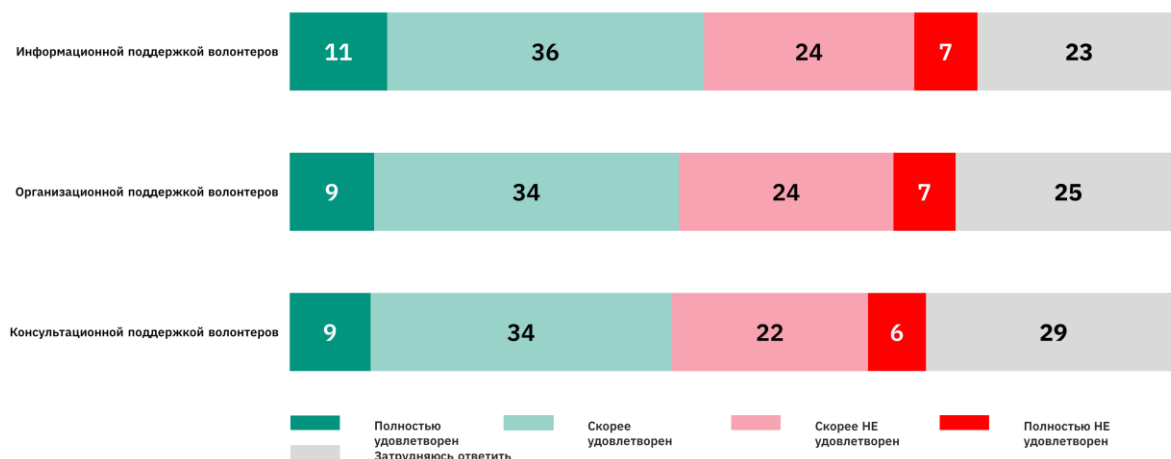
Менее всего волонтерам заметны влияние своей деятельности на признание своих личных заслуг в качестве волонтера (28% отметили, что не видят положительных результатов), на улучшение жизни в стране в целом (не видят изменений 31% респондентов) и на улучшение жизни в своем городе или регионе (23% положительных изменений не отметили). Причем именно в данных сферах также высока доля тех, кто затруднился дать ответ.

Респондентам, которые в той или иной форме помогали новым регионам России (ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской области) отдельно было предложено оценить, насколько заметными являются изменения в новых регионах. Около половины опрошенных отметили, что видят положительные изменения в новых регионах, связанные с их деятельностью в качестве волонтеров – 24% указали, что видят существенные положительные результаты своей помощи и 22% - замечают незначительные положительные изменения. Только 11% опрошенных отметили, что никаких положительных результатов практически не видят.

<sup>11</sup> Вопрос о влиянии на жизнь в новых регионах задавался только тем респондентам, которые оказывали им помощь

Однако, необходимо обратить внимание на то, что доля выбравших вариант ответа «затрудняюсь ответить» здесь является наибольшей по исследованию – 42% тех, кто оказывал помощь новым регионам России, не могут оценить, насколько она была полезной в действительности.

## 2.2. Удовлетворенность информационной, организационной, консультационной поддержкой добровольческой деятельности



**Рисунок 25. Оцените, пожалуйста, насколько Вы в целом удовлетворены...**<sup>12</sup>  
(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ по каждому виду поддержки)

	В целом по исследованию	Москва или Санкт-Петербург	Город с численностью от 500 тысяч	Город с численностью от 100 тысяч до 500 тысяч	Город с численностью менее 100 тысяч	Поселок городского типа и Село
Информационной поддержкой волонтеров	46	32	43	48	58	54
Организационной поддержкой волонтеров	44	36	42	44	52	46
Консультационной поддержкой волонтеров	43	34	42	41	52	46

**Таблица 15. Оцените, пожалуйста, насколько Вы в целом удовлетворены...**  
(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ по каждому виду поддержки)

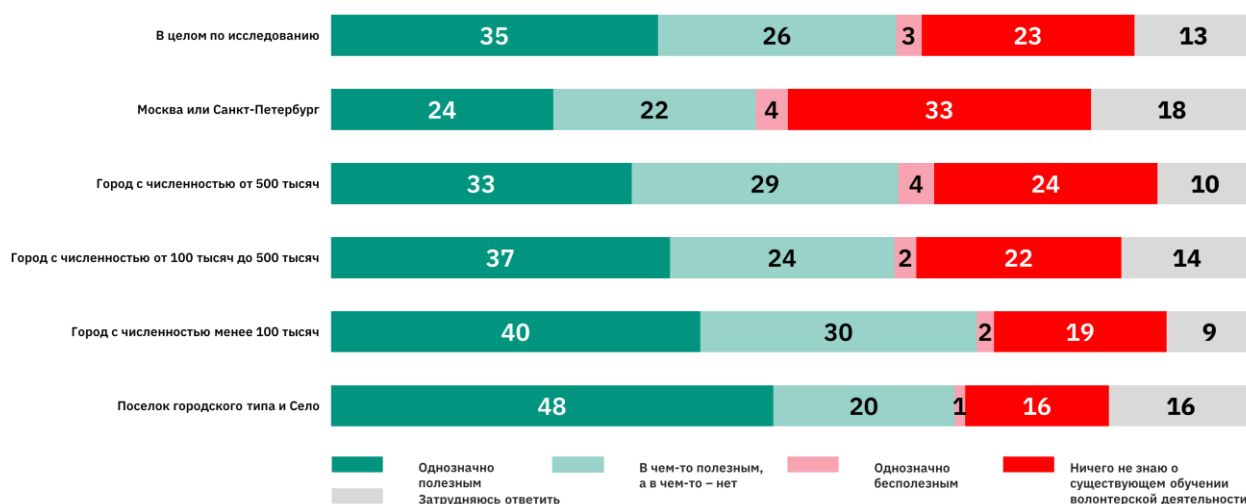
<sup>12</sup> Представлены суммы долей респондентов, выбравших варианты ответов «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»

Как видно из представленных выше данных, наиболее удовлетворены волонтеры информационной поддержкой собственной деятельности (11% выбрали вариант ответа «полностью удовлетворен» и 36% - «скорее удовлетворен»). В несколько меньшей степени опрошенные волонтеры удовлетворены организационной и консультационной поддержкой волонтеров (суммарно по каждой из этих форм поддержки удовлетворенность достигает 44% и 43% соответственно). Необходимо ответить, что по всем формам поддержки достаточно заметной является доля неудовлетворенных. Так частично или полностью неудовлетворены информационной поддержкой 31% опрошенных, организационной поддержкой – 31% и консультационной поддержкой 28% респондентов. При этом до трети респондентов затруднились дать свою оценку тем или иным формам поддержки волонтерской деятельности, что может свидетельствовать о низком охвате такими мероприятиями различных аудиторий волонтеров.

По данным исследования, наименее удовлетворены формами поддержки волонтерской деятельности волонтеры, проживающие в Москве и Санкт-Петербурге, а наиболее удовлетворенными являются волонтеры из городов с численностью населения менее 100 тысяч человек.

### 3. Обучение на волонтерских (добровольческих) обучающих программах

#### 3.1. Отношение волонтеров и организаторов добровольческой деятельности к обучению



**Рисунок 26. По вашему мнению, существующее в данный момент обучение волонтерской деятельности является...**

*(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)*

Хотя значительная часть волонтеров считает, что обучение является полезным (35% выбрали вариант «однозначно полезное» и 26%, что оно полезно отчасти) и лишь 3% считают, что оно бесполезно, порядка 23% отметили, что ничего не знают о таком обучении вообще и еще 13% затруднились дать свой ответ на этот вопрос. Наименее осведомленными об обучении волонтеров являются респонденты, проживающие в Москве и Санкт-Петербурге (33% ничего не знают о его существовании).

	В целом по исследованию	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 лет и старше
Однозначно полезным для волонтера	35	33	29	34	41	41
В чем-то полезным, а в чем-то – нет	26	37	32	21	24	20
Однозначно бесполезным	3	2	3	3	3	2
Ничего не знаю о существующем обучении волонтерской деятельности	23	21	28	28	17	21
Затрудняюсь ответить	13	9	9	14	16	16

**Таблица 16. По вашему мнению, существующее в данный момент обучение волонтерской деятельности является...**

*(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)*

Чаще всего полезность обучения волонтеров отмечается респондентами в возрасте 45-59 лет, реже всего – в возрасте 25-34 года (только 29% отметили, что оно однозначно полезно и ничего не знают о его существовании 28% респондентов данной возрастной группы).



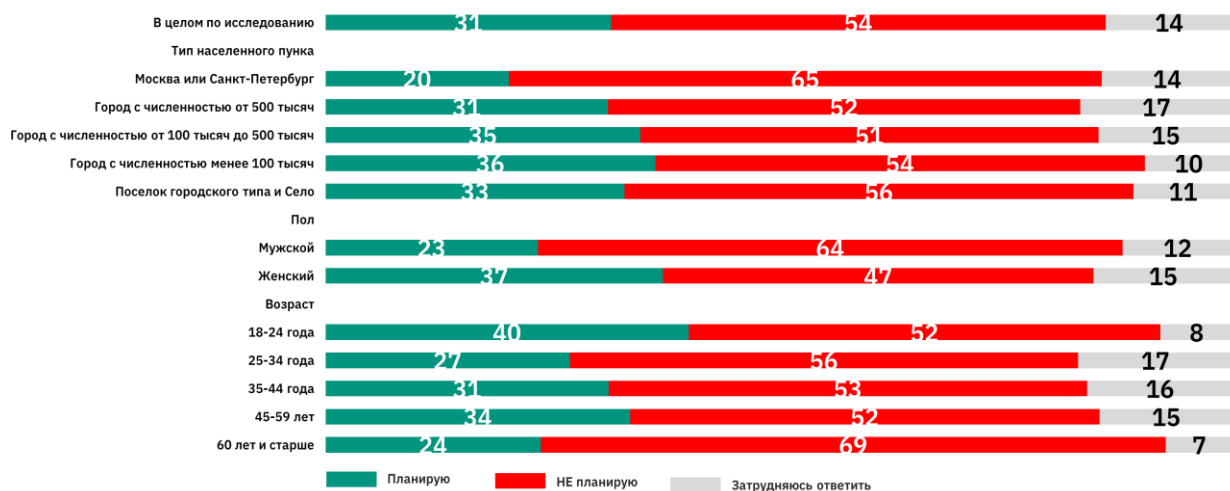
**Рисунок 27. Прошли ли Вы обучение волонтерской деятельности в 2021-2023 годах?**

*(% от опрошенных, являющихся действующими волонтерами, закрытый вопрос, один ответ)*

В 2021-2023 годах обучение волонтерской деятельности прошли только 15% респондентов, 1% проходит обучение в данный момент, 3% будут проходить его в этом году и еще 15% планируют пройти его позднее. 42% опрошенных волонтеров по исследованию в целом вообще не планируют проходить обучение волонтерской деятельности в ближайшее время.



Доля прошедших обучение волонтерской деятельности в 2021-2023 годах существенно выше среди женщин-волонтеров (20%), чем среди мужчин, занимающихся волонтерской деятельностью (8%). Причем среди мужчин-волонтеров заметно выше доля тех, кто вообще не планирует обучаться в рамках волонтерства (51%).



**Рисунок 28. Вы планируете или не планируете проходить обучение волонтерской деятельности в дальнейшем?**

(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)

В целом по исследованию порядка 54% опрошенных волонтеров вообще не планируют проходить обучение волонтерской деятельности и 31% в той или иной мере хотел бы его пройти. Выше всего доля тех, кто не будет проходить обучение волонтерской деятельности среди респондентов, проживающих в Москве и Санкт-Петербурге (65%), среди мужчин (64%) и респондентов в возрасте 60 лет и старше (69%).

Наиболее востребовано обучение волонтерству среди жителей городов с численностью населения менее 100 тысяч человек (36%), женщин (37%) и респондентов в возрасте 18-24 года (40%).



## Рисунок 29. В каких форматах Вы проходили (или проходите сейчас) обучение волонтерской деятельности в 2021-2023 годах?<sup>13</sup>

(% от опрошенных, закрытый вопрос, любое количество вариантов ответа)

Чаще всего волонтеры проходили обучение на лекциях (53%) и в рамках практики на реальных мероприятиях и объектах (44%). Несколько реже волонтеры были вовлечены в такие обучающие мероприятия как семинары (35%), тренинги (34%), инструктажи (31%) и мастер-классы (28%).



## Рисунок 30. По каким направлениям Вы проходили/проходите обучение в качестве волонтера?<sup>14</sup>

(% от опрошенных, закрытый вопрос, любое количество вариантов ответа)

Чаще всего обучающие мероприятия проходили в рамках подготовки волонтеров к проведению массовых мероприятий (44% в целом по исследованию), помощи детям и молодежи (37%), а также лица с ограниченными возможностями (29%). Среди молодежи в возрасте 18-24 года заметно чаще обучение было связано с проведением массовых мероприятий (67%), работе с детьми и молодежью (47%) и образованием (32%). Среди волонтеров в возрасте 25-34 года более востребованными были обучение в рамках проведения массовых мероприятий (52%), работе с детьми и молодежью (40%), здравоохранения и ЗОЖ (38%). Заметно чаще, чем по исследованию в целом, респонденты в возрасте 35-44 года проходили обучение в рамках экологических направлений волонтерской деятельности (39%), респонденты в возрасте 45-59 лет в рамках обучения сопровождению лиц старшего поколения (31%), а волонтеры в возрасте 60 лет и старше в рамках обучения, связанного с культурой и обществом (39%).

<sup>13</sup> Вопрос задавался только тем, кто проходил обучение волонтерской деятельности

<sup>14</sup> Приведены только варианты ответов, выбранные более 10% респондентов в целом по исследованию

### 3.2. Наиболее востребованные образовательные программы



**Рисунок 31. Чему бы Вы хотели обучиться на следующем образовательном курсе для волонтеров в первую очередь?**

*(% от опрошенных, закрытый вопрос, любое количество вариантов ответа)*

Наиболее востребованными направлениями в рамках обучения волонтерской деятельности являются оказание практической помощи (61%), психологической помощи (57%) и несколько реже управление волонтерской деятельностью (43%) и фандрайзинг (30%). Заметно, что на предпочтения респондентов в рамках обучения волонтерской деятельности существенно влияет длительность их опыта волонтерской деятельности – чем он длительнее, тем важнее направления обучения, связанные непосредственно с деятельностью в рамках управления волонтерской деятельностью и фандрайзингом.

	В целом по исследованию	Волонтер (доброволец)	Организатор волонтерской деятельности
Практическая помощь	61	64	45
Психологическая помощь	57	60	53
Управление волонтерской деятельностью	43	39	68
Привлечение средств (фандрайзинг)	30	27	47
Другое (запишите)	2	2	3

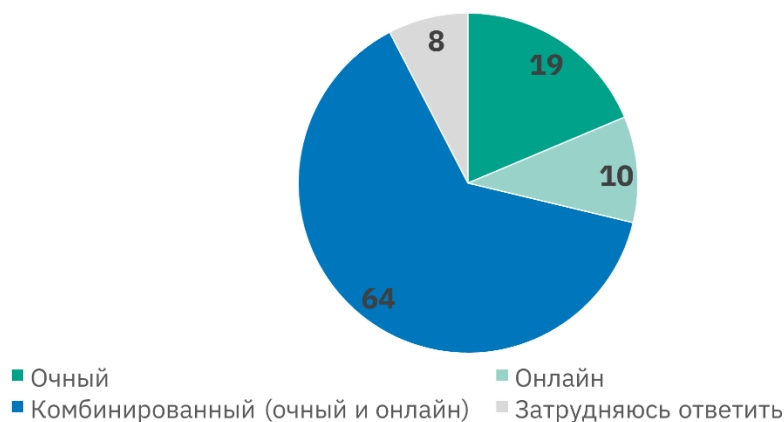
**Таблица 17. Чему бы Вы хотели обучиться на следующем образовательном курсе для волонтеров в первую очередь?**

*(% от опрошенных, закрытый вопрос, любое количество вариантов ответа)*

На предпочтения волонтеров в рамках направлений обучения также заметно влияет статус в волонтерской деятельности. Если рядовым волонтерам заметно важнее приобретать

прикладные навыки практической и психологической помощи, то опытным волонтерам, ставшим организаторами, заметно более важными направлениями обучения кажутся управление волонтерской деятельностью (68%) и привлечение средств (47%).

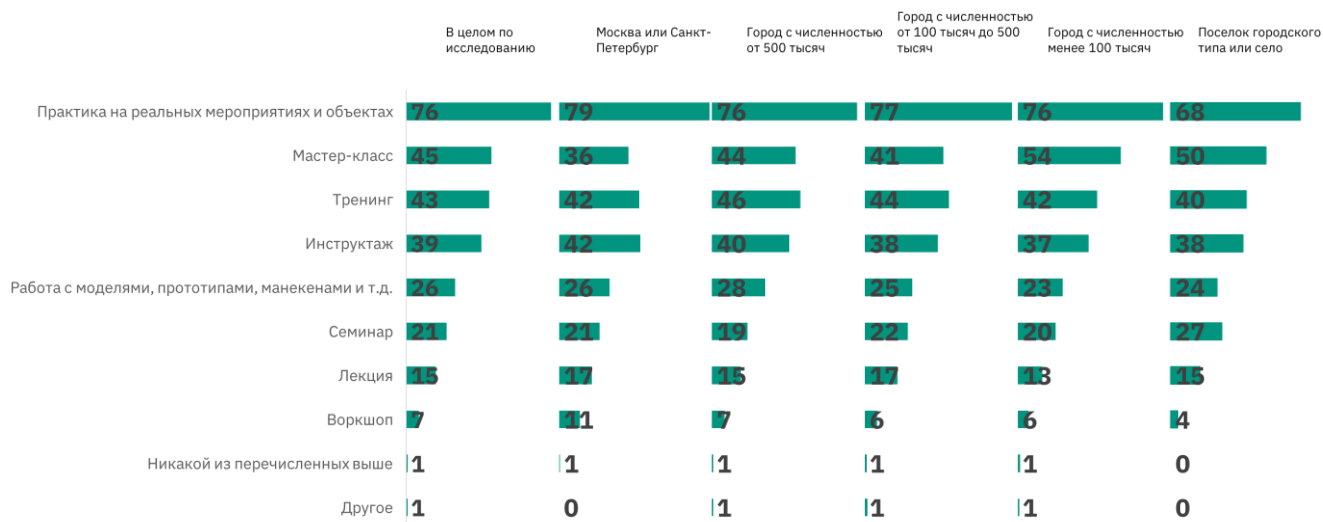
### 3.3. Наиболее востребованные форматы и длительность обучения



**Рисунок 32. Какой формат обучения волонтеров Вы считаете наиболее предпочтительным?<sup>15</sup>**

(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)

Наиболее оптимальным форматом обучения опрошенные волонтеры считают комбинированный (64%), сочетающий как очный, так и онлайн-формат обучения. Каждый пятый опрошенный (19%) полагает, что оптимальным форматом обучения волонтеров является очный формат.



**Рисунок 33. Какие из представленных ниже форматов обучения Вы считаете оптимальными для волонтеров?**

(% от опрошенных, закрытый вопрос, до 3-х ответов)

<sup>15</sup> Вопрос задавался только тем респондентам, которые считают обучение волонтеров необходимым

Наиболее привлекательными форматами для волонтеров являются практика на реальных мероприятиях и объектах (его отметили 76% опрошенных в целом по исследованию). Напомним, что именно с этим форматом уже знакомы порядка 44% опрошенных. Вторым по востребованности форматов является проведения мастер-класса (его отметили 45% опрошенных), но уже имеют опыт обучения волонтерской деятельности именно в рамках этого формата только 28% респондентов. Также востребованными и уже широко применяемыми форматами являются тренинг (43%) и инструктаж (39%).

Хотя лишь каждый четвертый (26%) опрошенный считает оптимальным форматом обучение на моделях, но уже получили опыт работы с ними только 8% респондентов – это самое заметное различие между востребованностью и текущим использованием формата обучения в рамках данного исследования.

	<b>В целом по исследованию</b>	<b>18-24 года</b>	<b>25-34 года</b>	<b>35-44 года</b>	<b>45-59 лет</b>	<b>60 лет и старше</b>
Практика на реальных мероприятиях и объектах	<b>76</b>	70	79	73	78	79
Мастер-класс	<b>45</b>	44	44	44	46	45
Тренинг	<b>43</b>	49	45	43	43	<b>34</b>
Инструктаж	<b>39</b>	<b>31</b>	38	41	42	40
Работа с моделями, прототипами, манекенами и т.д.	<b>26</b>	<b>36</b>	30	25	21	18
Семинар	<b>21</b>	19	20	22	20	28
Лекция	<b>15</b>	15	18	15	15	16
Воркшоп	<b>7</b>	<b>16</b>	8	6	<b>3</b>	<b>1</b>
Никакой из перечисленных выше	<b>1</b>	1	1	1	1	0
Другое	<b>1</b>	0	1	1	1	0

**Таблица 18. Какие из представленных ниже форматов обучения Вы считаете оптимальными для волонтеров?**

*(% от опрошенных, закрытый вопрос, до 3-х ответов)*

Работа с моделями заметно чаще является востребованной среди волонтеров в возрасте 18-24 года. Также только эта аудитория респондентов считает востребованным такой формат обучения волонтеров как воркшоп. Вместе с тем, даже в этой возрастной группе наиболее

востребованным и оптимальным форматом обучения считается практика на реальных мероприятиях и объектах (на это указали 70% опрошенных в возрасте 18-24 года).



**Рисунок 34. Как Вы думаете, какая продолжительность обучения для организаторов волонтерской (добровольческой) деятельности является оптимальной?**

*(% от опрошенных, являющихся действующими волонтерами, закрытый вопрос, один ответ)*

Большинство респондентов вне зависимости от возраста полагает, что оптимальной является длительность обучения организаторов волонтерской деятельности до месяца (вариант «до двух недель» выбрали 28% респондентов в целом по исследованию и 30% выбрали вариант ответа «от двух недель до месяца»).

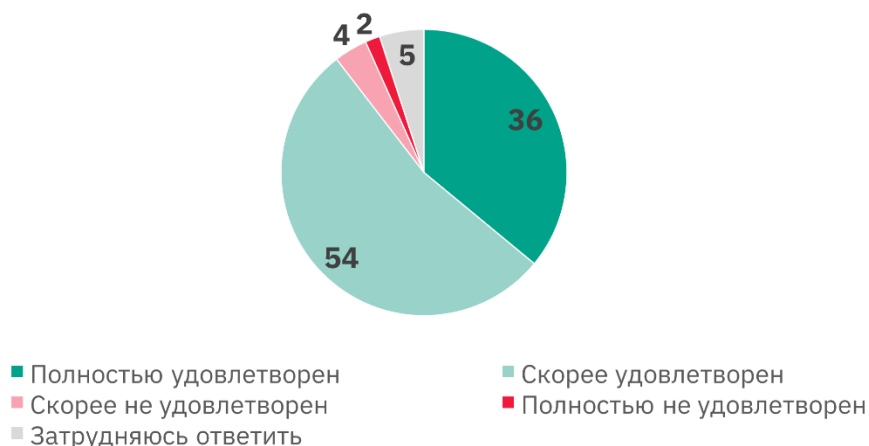


**Рисунок 35. А какой должна быть оптимальная продолжительность обучения непосредственно для волонтеров?**

*(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)*

Такая же длительность обучения по мнению респондентов является оптимальной непосредственно для волонтеров – вариант «до двух недель» выбрали 37% опрошенных и 29% в качестве оптимального назвали вариант ответа «до месяца». При этом статистически существенного влияния на ответы респондентов со стороны их социально-демографических характеристик не обнаруживается.

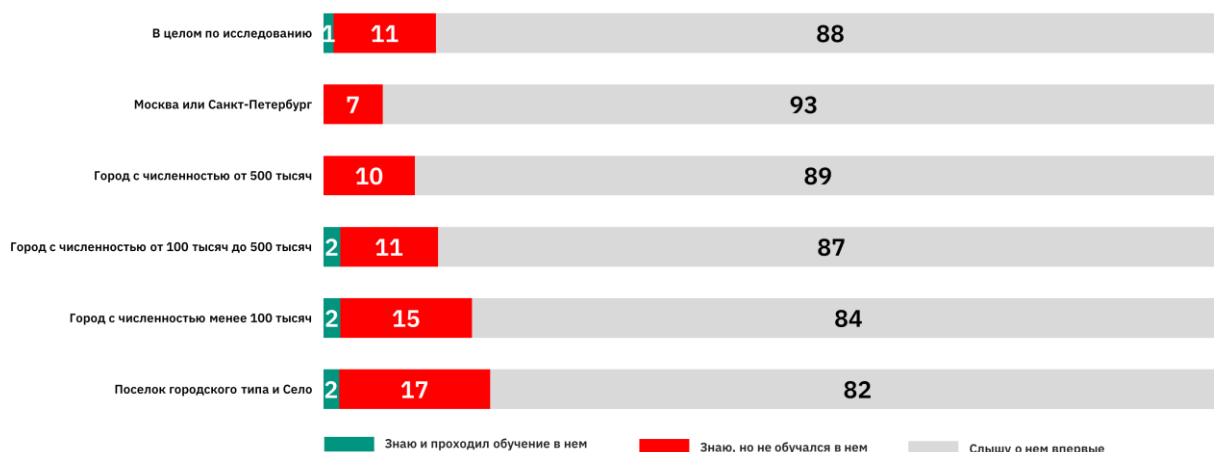
### 3.4. Удовлетворенность образовательными программами



**Рисунок 36. Насколько Вы удовлетворены обучением волонтерской деятельности?<sup>16</sup>**  
(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)

Подавляющее большинство респондентов, проходивших обучение волонтерской деятельности удовлетворены им – 36% выбрали вариант ответа «полностью удовлетворен» и 54% выбрали вариант ответа «скорее удовлетворен». Лишь 4% опрошенных выбрали вариант ответа «скорее не удовлетворен» и 2% - «полностью не удовлетворен». При этом статистически значимо оценки рядовых волонтеров и организаторов волонтерской деятельности не различаются – они в равной мере удовлетворены результатом своего обучения.

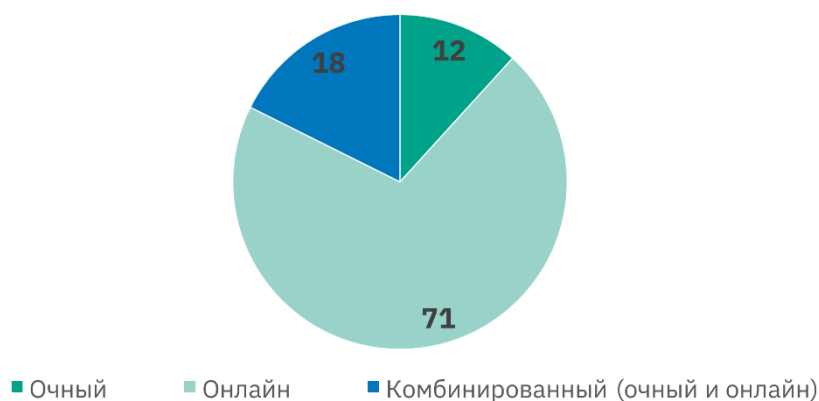
### 3.5. Отношение волонтеров и организаторов добровольческой деятельности к обучению по программам ФГБУ «Роспатриотцентр»



**Рисунок 37. Знаете ли Вы об обучении волонтеров, проводимым ФГБУ «Роспатриотцентр» в 2022 году? Если да, то проходили ли Вы его?**  
(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)

<sup>16</sup> Вопрос задавался только тем, кто проходил обучение волонтерской деятельности

В целом по исследованию только 12% опрошенных волонтеров знают о том, что ФГБУ «Роспатриотцентр» проводит обучение волонтерской деятельности. Причем, проходил в нем обучение лишь 1% опрошенных (17 респондентов). Декларируемая осведомленность о программах обучения центра заметно выше в городах с численностью населения менее 100 тысяч человек (знают о программах 17% опрошенных волонтеров), а также в ПГТ и селах (знают о программах 19% респондентов).



**Рисунок 38. В каком формате Вы проходили обучение в ФГБУ «Роспатриотцентр»?<sup>17</sup>**  
(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)

Респонденты, обучавшиеся в ФГБУ «Роспатриотцентр» проходили обучение преимущественно в онлайн формате (71%). В комбинированном формате обучение проходили 18% опрошенных и 12% прошли обучение непосредственно в очном формате.



**Рисунок 39. В рамках какой обучающей программы Вы проходили обучение в Роспатриотцентре?<sup>18</sup>**

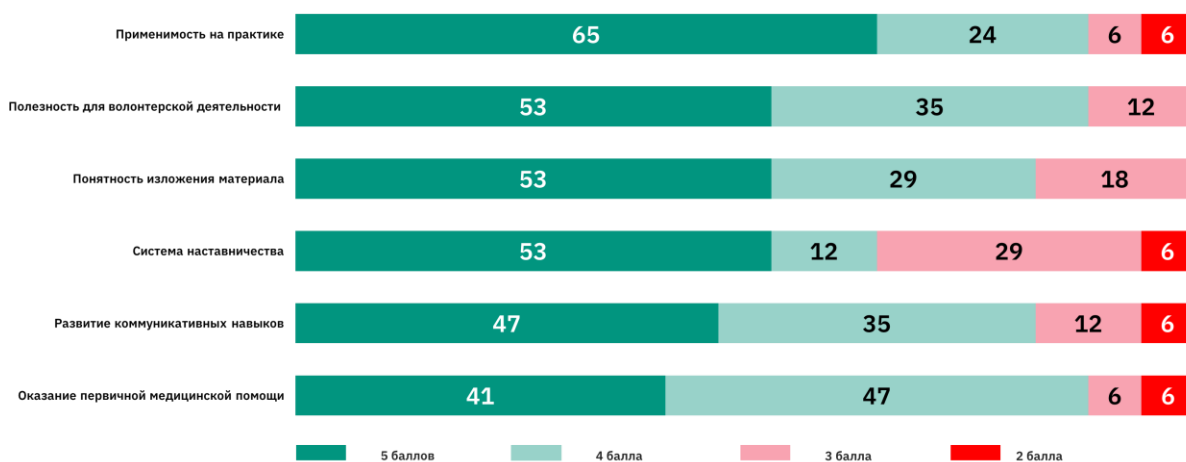
<sup>17</sup> Вопрос задавался только тем, кто проходил обучение в Роспатриотцентре (всего в опросе таких респондентов – 17 человек)

<sup>18</sup> Вопрос задавался только тем, кто проходил обучение в Роспатриотцентре (всего в опросе таких респондентов – 17 человек)



*(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)*

Преимущественно волонтеры проходили обучение на курсах дистанционного обучения в сфере добровольчества и социального проектирования (76%). Около трети опрошенных обучались в центре в качестве координаторов добровольцев и волонтеров (35%), 29% участвовали в окружных форумах добровольцев.



**Рисунок 40. Пожалуйста, оцените обучающие программы, проводимые ФГБУ «Роспатриотцентр» по 5-балльной шкале, где 1 – крайне неудовлетворительно, а 5 – отлично, по следующим характеристикам<sup>19</sup>**

*(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ по каждой характеристике)*

В рамках исследования никто из респондентов, прошедших обучение в Роспатриотцентре, не выбрал варианты ответов «1 балл» и «затрудняюсь ответить». Как видно из представленных выше данных, наиболее положительно оценивается применимость полученных знаний на практике (65% опрошенных поставили оценку в 5 баллов). Несколько ниже в целом оценивается понятность изложения материала и развитие коммуникативных навыков.

Отдельно стоит обратить внимание на систему наставничества – одной стороны, 5 баллов ей поставили 53% опрошенных, но 29% оценили его функционирование на «3» балла и 6% поставили оценку «неудовлетворительно» (2 балла).

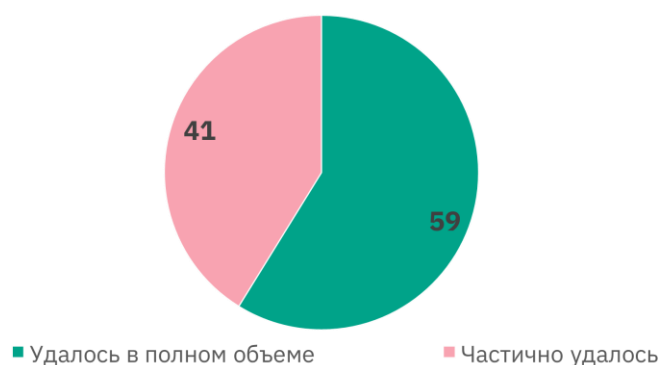
<sup>19</sup> Вопрос задавался только тем, кто проходил обучение в Роспатриотцентре (всего в опросе таких респондентов – 17 человек). Ни один из опрошенных не выбрал варианты ответов «крайне неудовлетворительно (1 балл)» и «затрудняюсь ответить»



**Рисунок 41. Насколько Вы удовлетворены обучением в Роспатриотцентре?<sup>20</sup>**

*(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)*

Удовлетворенность обучением в Роспатриотцентре является весьма высокой – лишь 6% опрошенных выбрали вариант ответа «скорее не удовлетворен» и 94% скорее удовлетворены своим обучением в центре.



**Рисунок 42. Как Вы считаете, Вам удалось или не удалось достичь тех целей, которые Вы ставили перед собой в начале обучения?<sup>21</sup>**

*(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)*

Несмотря на высокие оценки удовлетворенности обучением – 41% опрошенных полагают, что лишь частично достигли целей, которые ставили перед собой в рамках обучения в центре. В частности, в качестве недостатков в открытом вопросе, заданном респондентам, ими отмечалось, что:

- Курсы не учитывают региональную специфику оказания волонтерской помощи и ее организации;

<sup>20</sup> Вопрос задавался только тем, кто проходил обучение в Роспатриотцентре (всего в опросе таких респондентов – 17 человек)

<sup>21</sup> Вопрос задавался только тем, кто проходил обучение в Роспатриотцентре (всего в опросе таких респондентов – 17 человек)

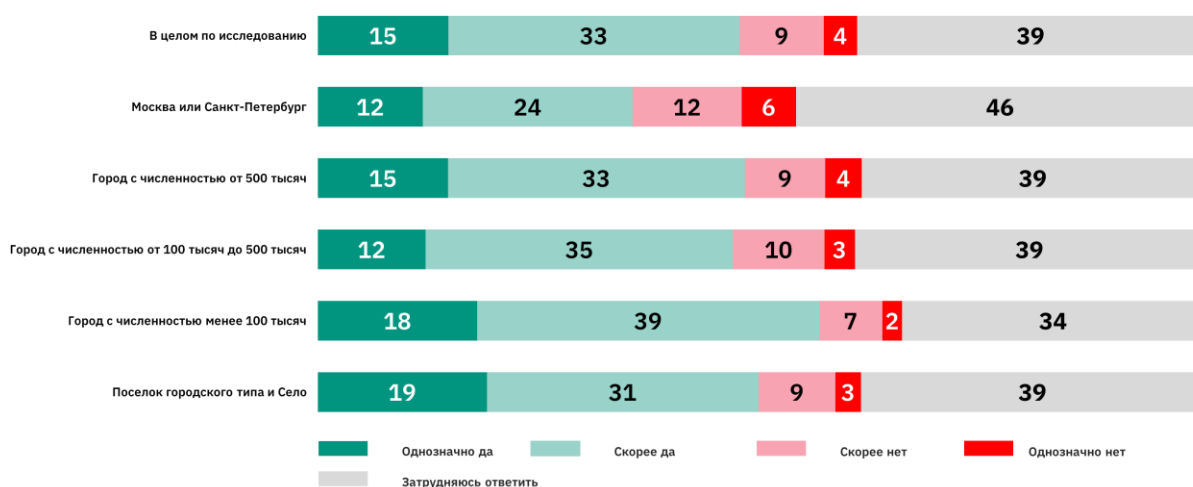
- Отсутствует четкая связь теоретических курсов и практической деятельности («простое заучивание информации для прохождения тестирования»);
- Отсутствие информации не известной волонтерам ранее.

Основным и ключевым недостатком, отмеченным респондентами, является отсутствие полноценной практической составляющей курсов. *Однако, необходимо отметить, что в силу крайней ограниченности выборки исследования по данным вопросам для получения надежных результатов необходимо проведение отдельного репрезентативного исследования на аудитории слушателей курсов Роспатриотцентра.*

## 4. Программы Ассоциации волонтерских центров

Объединение усилий всех организаций, занимающихся волонтерской деятельностью, и координация их деятельности является важным условием повышения эффективности реализации проектов, расширения числа участников волонтерского движения.

- *«В первую очередь консолидация организаторов волонтерской деятельности, которые в принципе существуют. Это могут быть различные целевые аудитории, различные категории, как некоммерческие организации, благотворительные фонды, так и образовательные организации, школы, колледжи, университеты. Сами инициаторы волонтерской активности, просто граждане физические лица, так и органы власти, и их подведомственные учреждения, которые имеют в своей деятельности задачу работы и привлечения работы с волонтерами. Для чего это делается? В первую очередь для того, чтобы грамотно транслировать на аудиторию жителей любого возраста, младшего школьного возраста, школьники, студенты, работающее население, или серебряные волонтеры 55+, правильно транслировать на них те возможности, которые на сегодня предоставляют эти организации. Чтобы понимать, чем они занимаются, какие проекты реализуют, где требуется помощь волонтера конкретно здесь и сейчас. Какие существуют длительные проекты, где помощь требуется адресная, и так далее. Потому что без этого человеку становится сложно понять, а где он может приложить усилия, где его добрый поступок может быть максимально эффективным» (ЭИ)*



**Рисунок 43. Как Вы считаете, помогают ли программы Ассоциации волонтерских центров развивать волонтерскую деятельность в Вашем регионе?**

(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)

В целом по исследованию 15% опрошенных волонтеров полагают, что мероприятия Ассоциации волонтерских центров помогают развить волонтерскую деятельность в их регионах и 33% отметили, что они «скорее развивают» ее. Доля негативных ответов составила только 13% от общего количества опрошенных, однако 39% волонтеров, принявших участие в исследовании, затруднились дать ответ на данный вопрос. Наиболее всего осведомлены о деятельности Ассоциации волонтерских центров волонтеры, проживающие в городах с численностью населения до 100 тысяч человек, именно среди них выше доля тех, кто позитивно оценивает роль ассоциации.

	В целом по исследованию	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 лет и старше
Однозначно да	15	27	15	10	14	13
Скорее да	33	32	34	33	33	30
Скорее нет	9	12	7	12	9	6
Однозначно нет	4	2	8	3	3	1
Затрудняюсь ответить	39	27	36	42	41	49

**Таблица 19. Как Вы считаете, помогают ли программы Ассоциации волонтерских центров развивать волонтерскую деятельность в Вашем регионе?**

*(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)*

Наиболее осведомлены о деятельности Ассоциации волонтеры в возрасте 18-24 года, наименее – респонденты в возрасте 60 лет и старше. Среди опрошенных в возрасте 18-24 года заметно выше доля тех, кто считает, что деятельность Ассоциации приносит пользу развитию волонтерской деятельности их регионов.

	В целом по исследованию	Действующие волонтеры	Бывшие волонтеры
Однозначно да	15	26	8
Скорее да	33	30	35
Скорее нет	9	8	10
Однозначно нет	4	4	4
Затрудняюсь ответить	39	33	43

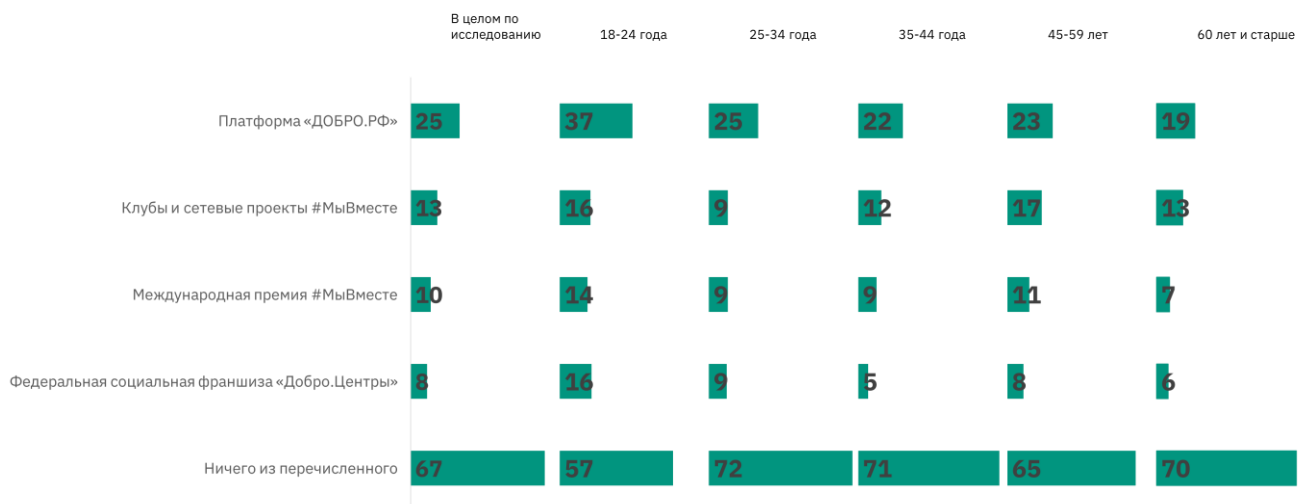
**Таблица 20. Как Вы считаете, помогают ли программы Ассоциации волонтерских центров развивать волонтерскую деятельность в Вашем регионе?**

(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)

Необходимо принять во внимание, что позитивные оценки деятельности Ассоциации существенно выше среди тех респондентов, которые являются действующими волонтерами. Эта же аудитория является в заметно большей мере осведомленной о деятельности Ассоциации в своем регионе.

В целом осуществляемая АВЦ деятельность высоко оценивается экспертами – отмечается, что проводимая методическая, координационная и просветительская работа является важным вкладом в обеспечение устойчивости эффектов от развития волонтерских сетей, позволяет избегать ошибок при взаимодействии организаторов со своими целевыми аудиториями.

- *«АВЦ в целом это центральный такой методический центр, и обучающий, и в целом вся инфраструктура добровольчества у нас в стране, все создавалось на базе АВЦ и «Добро.Университет». У них прекрасные обучающие курсы и методические материалы, и очень много мероприятий они проводят. Сейчас открываются «Добро.Центры», мы тоже туда интегрированы, мы открываем «Добро.Центры» в учреждениях культуры. Для того, чтобы организатор добровольческой деятельности работал правильно, регламентировано с волонтерами. Там их нужно мотивировать, поощрять, обучать, там как бы накормить. Ну, делать так, чтобы волонтер захотел потом вернуться, а не единоразово принять участие» (ЭИ)*



**Рисунок 44. Вы работаете или планируете начать работать с какими-либо программами Ассоциации волонтерских центров?**

(% от опрошенных, закрытый вопрос, любое количество ответов)

Большая часть волонтеров (67%) не работает ни с одной из программ Ассоциации волонтерских центров. Эта доля существенно ниже среди респондентов в возрасте 18-24 года, где не работают ни с одной из программ 57% опрошенных. Наиболее востребованной программой Ассоциации волонтерских центров является платформа «Добро.РФ» (в целом по исследованию ею пользуются 25% опрошенных волонтеров). В наибольшей мере с этой платформой взаимодействуют респонденты в возрасте 18-24 года (37%). Именно в этой группе респондентов также высока доля тех, кто работает с такой социальной франшизой как «Добро.Центры», которая по прочим возрастным группам волонтеров является наименее востребованной.

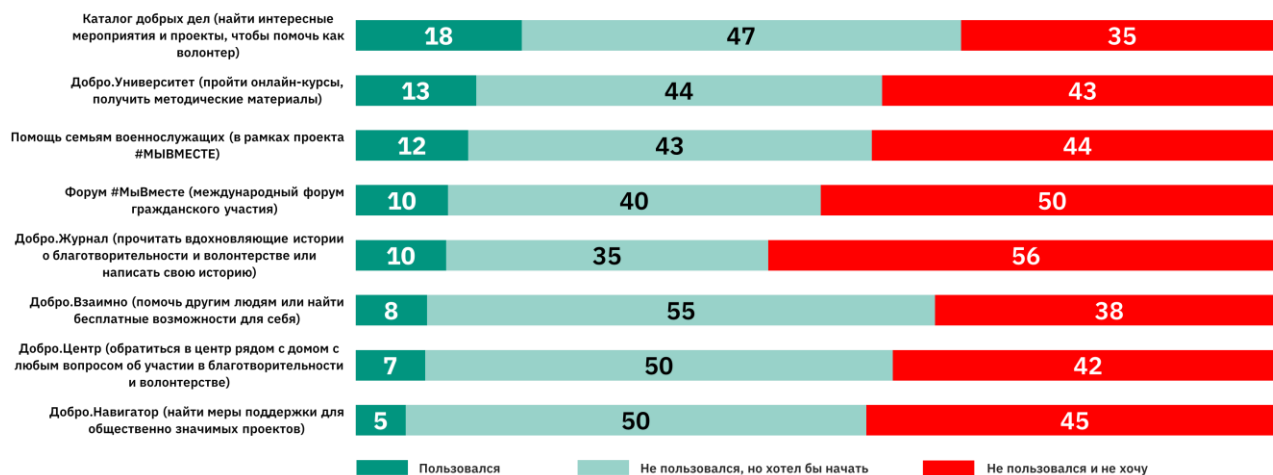
	В целом по исследованию	Действующие волонтеры	Бывшие волонтеры
Платформа «ДОБРО.РФ»	25	46	12
Клубы и сетевые проекты #МыВместе	13	21	9
Международная премия #МыВместе	10	23	3
Федеральная социальная франшиза «Добро.Центры»	8	17	3
Ничего из перечисленного	67	45	80

**Таблица 21. Вы работаете или планируете начать работать с какими-либо программами Ассоциации волонтерских центров?**

*(% от опрошенных, закрытый вопрос, любое количество ответов)*

Наиболее существенное влияние на взаимодействие с программами Ассоциации оказывает текущий статус волонтеров – действующие или бывшие волонтеры. Из приведенных выше данных исследования видно, что более половины респондентов (55%), являющихся действующими волонтерами, пользуются программами Ассоциации волонтерских центров. Наиболее востребованной программой среди действующих волонтеров является платформа «Добро.РФ» (46%). 23% опрошенных действующих волонтеров принимают в той или иной форме участие в международной премии «#МыВместе», 21% - в клубах и сетевых проектах «#МыВместе», 17% участвуют в деятельности «Добро.Центров».

#### 4.1. Платформа «Добро. РФ» и «Добро.Центры»



**Рисунок 45. Какими возможностями платформы «Добро.РФ» Вы пользовались или хотели бы начать пользоваться?**

(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ по каждой опции)

Наиболее востребованным функционалом платформы «Добро.РФ» являются: «Каталог добрых дел» (18% уже пользовались им и 47% хотели бы им воспользоваться); «Добро.Университет» (13% пользовались им и 44% хотят им воспользоваться); помощь семьям военнослужащих (12% пользовались им и 43% хотят ею воспользоваться); форум «#МыВместе» (10% пользовались им и 40% хотят им воспользоваться). Имеют высокий потенциал роста следующие возможности платформы: «Добро.Взаимно» (хотели бы ею воспользоваться 55% волонтеров); «Добро.Центр» (50%); «Добро.Навигатор» (50%). Наименее востребованным является «Добро.Журнал» - хотя 10% опрошенных волонтеров пользовались им, но 56% не использовал его и не собирается это делать в дальнейшем.



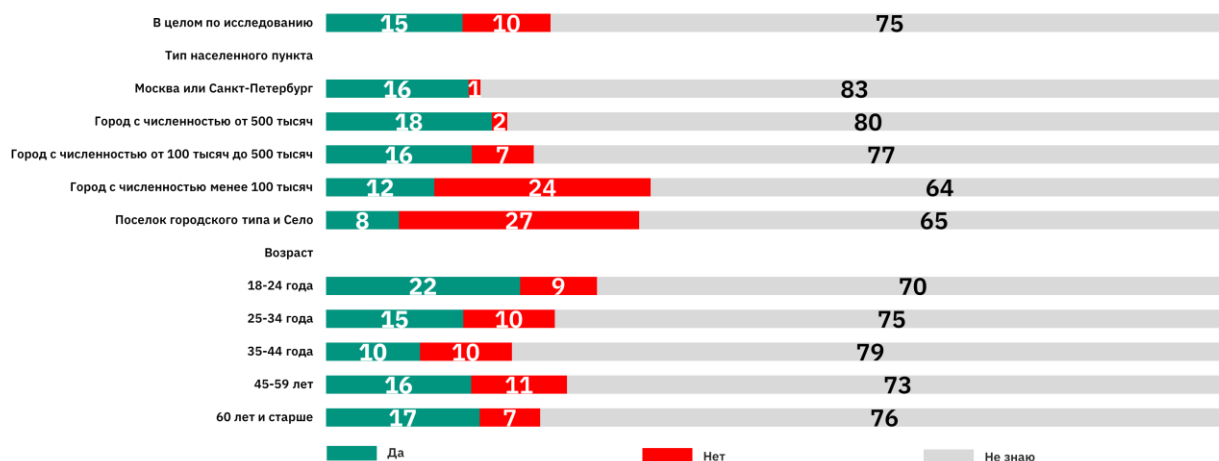
**Рисунок 46. Скажите, удобна ли навигация на данной платформе [«Добро.РФ»] или нет?<sup>22</sup>**

(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)

<sup>22</sup> Вопрос задавался только тем, кто знает о платформе «Добро.РФ»



Подавляющая часть опрошенных считает, что навигация на платформе «Добро.РФ» является достаточно удобной - 44% тех, кто работал с платформой, отметили, что «все отлично работает», и 41% отметил, что навигация на сайте является «скорее удобной». Отметили, что есть некоторые проблемы в навигации только 4% опрошенных (несколько больше на это указывали респонденты в возрасте 45-59 лет). Наибольшая доля крайне положительных оценок навигации на сайте обнаруживается среди волонтеров в возрасте 18-24 года.



**Рисунок 47. Скажите, в вашем городе/ районе есть «Добро.Центр»?**

*(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)*

Осведомленность о существовании «Добро.Центров» в своем городе/районе является относительно низкой – 75% волонтеров в целом по исследованию затруднились ответить на данный вопрос. Только 25% опрошенных уверенно могут сказать, если ли в их населенном пункте или районе «Добро.Центр» или нет.

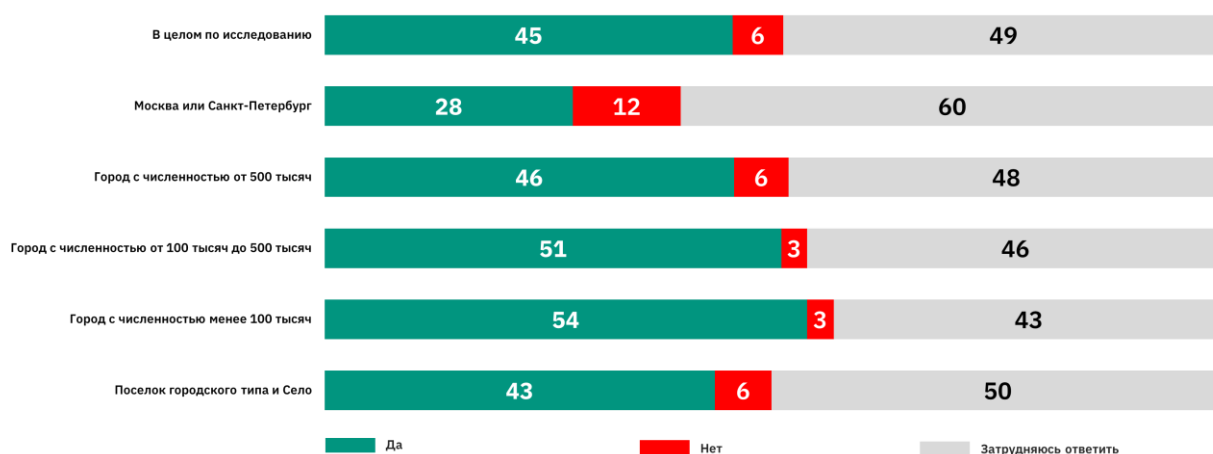
Ниже всего осведомленность о существовании «Добро.Центров» среди респондентов Москвы и Санкт-Петербурга. Наилучшая осведомленность среди волонтеров, проживающих в городах с численностью менее 100 тысяч человек, поселках городского типа и селах. Вместе с тем, именно в них значительная, в сравнении с другими населенными пунктами доля тех, кто уверенно говорит, что в их городах/районах «Добро.Центров» не существует.



**Рисунок 48. Откуда Вы узнали об открытии «Добро.Центра»?<sup>23</sup>**

(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)

Основными источниками информации о существовании «Добро.Центров» в городах и районах социальные сети (48%), ресурсные центры (21%) и «сарафанное радио» (21% опрошенных респондентов, знающих о существовании «Добро.Центра» рядом узнали о нем от знакомых).



**Рисунок 49. Вы бы хотели, чтобы в вашем городе/ районе открылся «Добро.Центр»?**

(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)

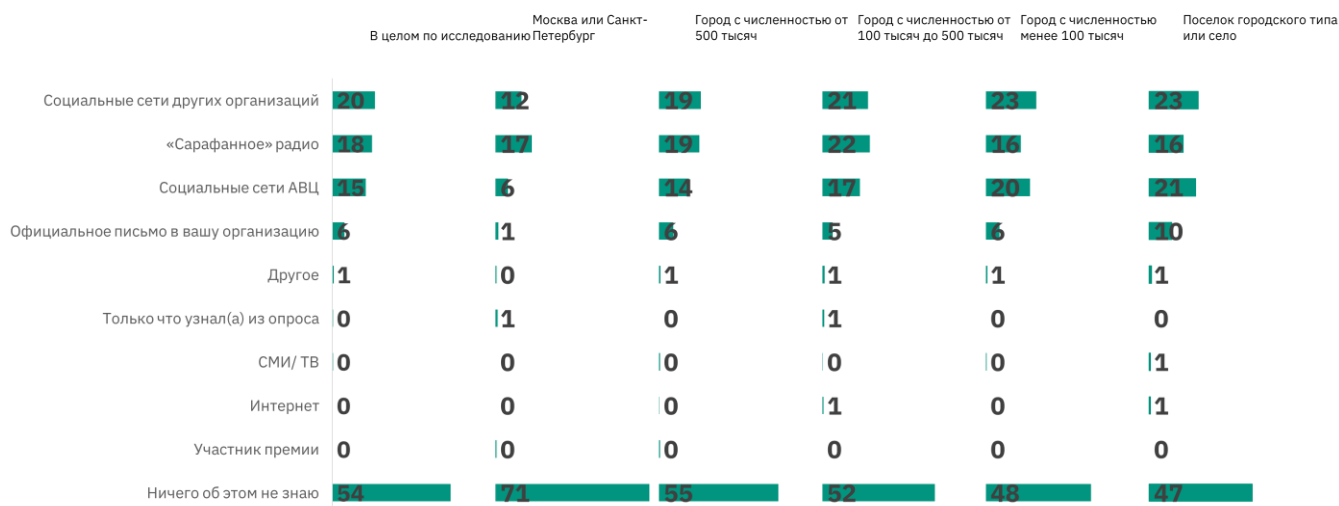
В целом по исследованию 45% опрошенных волонтеров хотели бы открытия «Добро.Центра» в своем городе/ районе и только 6% не хотели бы его открытия. Необходимо обратить внимание, что относительно низкая осведомленность о «Добро.Центрах» работает против одобрения респондентами открытия центра в их городах/районах. Так 49%

<sup>23</sup> Вопрос задавался только тем, кто знает о существовании «Добро.Центра» в своем регионе

респондентов в целом по исследованию не смогли ответить на вопрос хотели бы они открытия «Добро.Центра» в своем городе/ районе.

Самая низкая востребованность в «Добро.Центре» отмечается среди волонтеров, проживающих в Москве и Санкт-Петербурге (28% хотели бы открытия центра и 12% высказались против него).

## 4.2. Премия #МыВместе

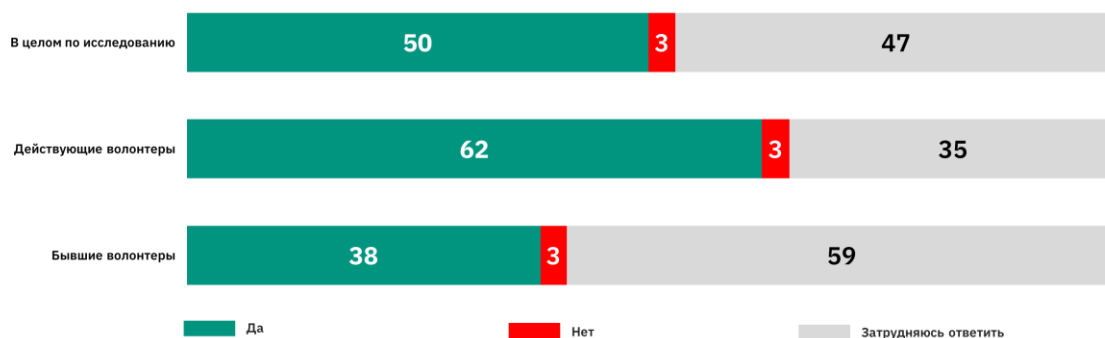


**Рисунок 50. Каким образом Вы узнаете о Международной премии #МыВместе?**

(% от опрошенных, закрытый вопрос, любое количество ответов)

В целом по исследованию 54% опрошенных волонтеров ничего не знают о существовании премии «#МыВместе». Наименьшая осведомленность о проекте отмечается в аудитории волонтеров из Москвы и Санкт-Петербурга (71% ничего о ней не знают). Более информированы о премии волонтеры из поселков городского типа и сел (знают о существовании премии 53% опрошенных из данных населенных пунктов).

Наиболее востребованными источниками информации о премии являются социальные сети других организаций (через этот источник о премии узнали 20% опрошенных волонтеров), а также «сарафанное радио» (18%) и социальные сети Ассоциации волонтерских центров (15%).



## Рисунок 51. Считаете ли Вы Международную премию #МыВместе важным и полезным мероприятием?<sup>24</sup>

(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)

Значительная часть волонтеров (47%) затруднилась дать ответ на вопрос о полезности премии «#МыВместе», но 50% опрошенных полагают, что она является полезным мероприятием. Информированность и оценки полезности премии существенно ниже среди бывших волонтеров, но они заметно выше среди действующих волонтеров – 62% действующих волонтеров считают, что проведение премии «#МыВместе» является полезным.



## Рисунок 52. Как Вы думаете, почему волонтеры участвуют в Международной премии #МыВместе?<sup>25</sup>

(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)

Большая часть опрошенных считает, что основными мотивами участия в волонтерской деятельности является общение с единомышленниками (65%), продвижение собственных инициатив (57%) и возможность получить финансовую поддержку (41%).

<sup>24</sup> Вопрос задавался только тем респондентам, которые знают о данной премии

<sup>25</sup> Вопрос задавался только тем респондентам, которые знают о данной премии



**Рисунок 53. Как Вы считаете, какие меры поддержки нужны для фондов и компаний, чтобы они участвовали в Международной премии #МыВместе?<sup>26</sup>**

*(% от опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)*

Большая часть респондентов, как действующих, так и бывших волонтеров, полагает, что премии «#МыВместе» необходима государственная поддержка (этот вариант отметили 67% опрошенных). Также необходимыми для поддержки премии респонденты считают широкую информационную кампанию (62%) и проведение совместных мероприятий (57%).

<sup>26</sup> Вопрос задавался только тем респондентам, которые знают о данной премии