



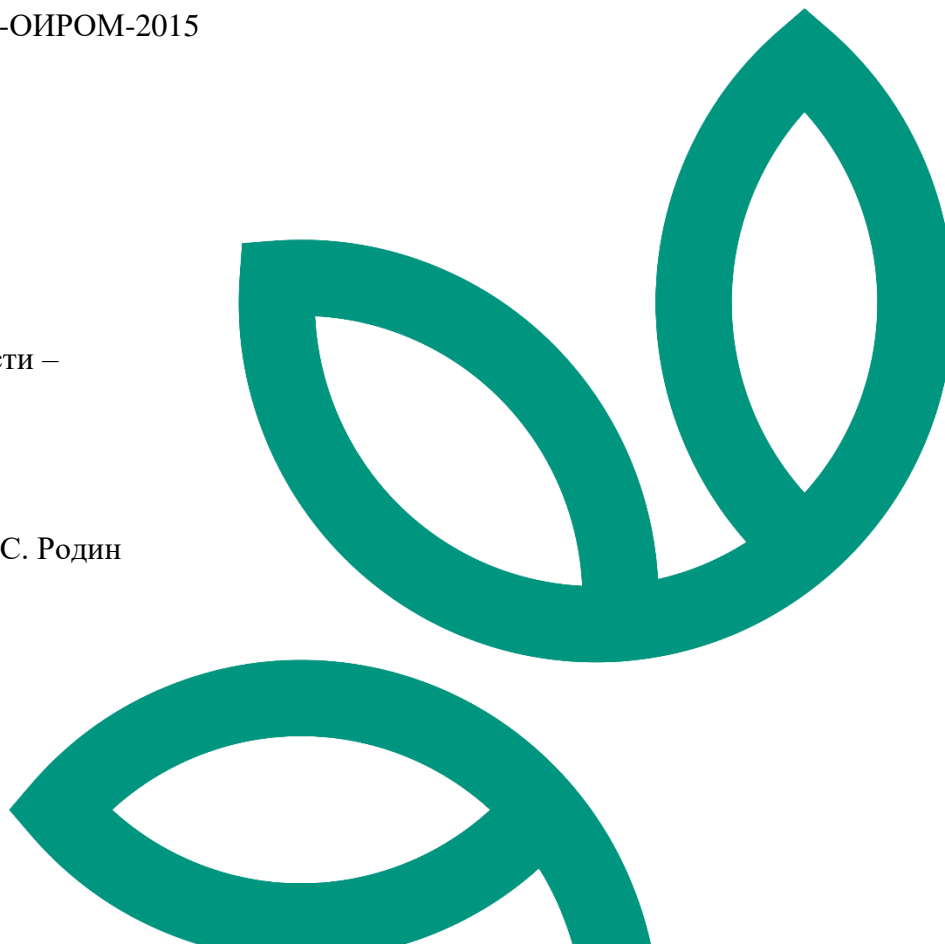
Аналитический отчет по результатам телефонного опроса на тему:  
«Волонтерская деятельность на новых территориях Российской Федерации»  
ИССЛЕДОВАНИЕ 2

Исследование проведено в соответствии со  
стандартами ISO 20252:2019, НК-ОИРОМ-2015

Директор по работе  
с органами государственной власти –  
Руководитель департамента  
по работе с клиентами

\_\_\_\_\_ К.С. Родин

Москва, 2023



## Оглавление

<b>Цели и задачи опроса.....</b>	<b>3</b>
<b>Методология опроса: .....</b>	<b>3</b>
<b>Основные выводы.....</b>	<b>4</b>
<b>1. Отношение к добровольческой (волонтерской) деятельности .....</b>	<b>6</b>
1.1. Осведомленность и доверие граждан к реализуемой в регионах добровольческой деятельности .....	6
1.2. Образ волонтера глазами жителей новых территорий .....	8
<b>2. Вовлеченность в волонтерскую деятельность .....</b>	<b>9</b>
2.1. Оценка вовлеченности в волонтерскую деятельность .....	9
2.2. Потенциал вовлечения в волонтерскую деятельность .....	17
<b>3. Ключевые запросы по реализации волонтерских проектов .....</b>	<b>20</b>
3.1. Наиболее нуждающиеся в волонтерской помощи группы .....	20
3.2. Необходимая помощь волонтеров в регионах.....	21
<b>4. Мотивы и барьеры участия в волонтерской деятельности.....</b>	<b>24</b>
<b>5. Информированность о платформах волонтерской деятельности.....</b>	<b>25</b>
5.1. Платформа «Добро.РФ»: информированность и оценка.....	25
5.2. «Добро.Центр»: информированность и отношение.....	27
<b>6. Доминирующие идентичности .....</b>	<b>29</b>

## **Цели и задачи опроса**

### **Цель работ:**

Выяснить степень осведомленности граждан новых территорий о реализуемой волонтерской и добровольческой деятельности и оценки ее эффективности.

### **Задачи работ:**

1. Выяснить осведомленность граждан о реализуемой в регионах добровольческой деятельности;
2. Выявить ключевые запросы населения по реализации волонтерских проектов;
3. Выявить степень доверия граждан к деятельности волонтеров и волонтерских групп;
4. Провести анализ доминирующих идентичностей в анализируемых средах;
5. Оценить долю вовлеченных в добровольческую деятельность, направленную на поддержку мобилизованных, семей мобилизованных, граждан, пострадавших во время проведения специальной военной операции, их родственников;
6. Оценить деятельность волонтеров по критериям пользы, уместности, искренности, мотивированности;
7. Оценить уровень готовности населения к участию в добровольческой (волонтерской) деятельности;
8. Выявить барьеры и мотивы участия в волонтерской деятельности населения новых территорий.

### **Методология опроса:**

Выборка – 1 201 респондент.

Целевая аудитория: граждане новых территорий Российской Федерации в возрасте от 18 лет и старше.

География: Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская область, Херсонская область.

Метод исследования: телефонный опрос.

## Основные выводы

1. **Уровень информированности граждан новых территорий о реализуемой в регионах добровольческой деятельности достаточно высокий:** 85% опрошенных отметили те или иные мероприятия, проводимые волонтерами. **Наиболее заметными видами помощи являются:** доставка гуманитарной помощи (60%), **помощь пожилым людям (47%), сбор гуманитарной помощи (46%), восстановление инфраструктуры населенных пунктов (41%), помощь малоподвижным людям (40%).** Две трети респондентов **осведомлены о деятельности волонтерских организаций на территории их региона (66%).** Самый высокий уровень информированности фиксируется в Запорожской области – 75%, самый низкий – в Херсонской области (43% ничего не знают о добровольческих организациях или затруднились с ответом).

2. **Уровень доверия к деятельности волонтерских организаций сформирован и имеет потенциал к росту.** Так, среди всех опрошенных **61% сказали, что волонтерские (добровольческие) организации, помогающие населению на территории региона, вызывают у них доверие** (наибольший показатель в Запорожской области – 72%). Не более 6% респондентов во всех исследуемых регионах отметили, что такие организации не вызывают у них доверие. При этом фиксируется отличие по признаку национального самоопределения: две трети респондентов, относящих себя к русским, говорят, что добровольческие организации вызывают у них доверие (66%), среди относящих себя к украинцам – 49%.

3. В целом **образ волонтера** в представлении опрошенных – **положительный.** Доминирующие эмоции – **уважение и одобрение (58% и 55% соответственно).** Респонденты едины во мнении, что волонтеры приносят пользу людям (97%). У половины опрошенных (54%) искренность волонтеров не вызывает сомнений (в той или иной мере уверены в искренности 90%). Подавляющее большинство в той или иной степени согласны в уместности деятельности волонтеров (89% согласны, что волонтеры помогают тем, кому помощь действительно необходима).

4. Респонденты считают, что **наиболее приоритетными группами для помощи** со стороны волонтеров являются **социально уязвимые категории граждан – сироты (65%), люди с ограниченными возможностями (56%) и пожилые люди (54%), а также люди, потерявшие жилье (37%).**

5. **Запрос на оказание срочной помощи** фиксируется в первую очередь относительно следующих сфер: **помощь пострадавшим от боевых действий и их семьям (82%, в ДНР – 89%), медицина (82%), помощь в поиске информации о пропавших без вести (78%, в ДНР – 88%, в ЛНР – 89%), помощь участникам СВО (в ЛНР – 76%).**

**Декларируемая готовность помогать другим людям или организациям в свободное от работы время носит амбивалентный характер: 48% говорят, что готовы быть волонтером, а 49% – не готовы.** Чаще готовность выражают респонденты из Херсонской области (58%), неготовность – респонденты из ДНР (57%). Респонденты, декларирующие готовность участвовать в волонтерской деятельности, среди тестируемых мероприятий чаще выбирали помощь пострадавшим в ходе военных действий и их семьям (41%), участие в снабжении гуманитарной помощью (37%), помощь участникам СВО (33%), а также помощь семьям участников СВО (30%).

6. Несмотря на высокий декларируемый уровень социального участия в жизни города/ региона (проявляли социальную активность 81% респондентов), **только 5% сказали о том, что за последние три месяца добровольно и безвозмездно помогали другим людям или организациям в свободное от работы/ учебы время. 17% отметили, что помогали участникам СВО, 15% помогали пострадавшим от боевых действий или их семьям, а еще 10% помогали семьям участников СВО.**

7. **Готовность помочь другим и неравнодушие к чужим проблемам – движущие силы занятия волонтерской деятельностью.** По мнению респондентов, **ключевой барьер** для занятия волонтерской деятельностью – это **отсутствие свободного времени** (43%). Треть опрошенных в качестве причины называли **плохую информированность о волонтерских проектах** (32%), а еще практически четверть респондентов указали на **отсутствие необходимых навыков профессии и наличие личных проблем, которые требуют решения** (по 23%).

8. В целом по исследованию **наиболее крепкой является семейная идентичность** (63% говорят, что часто ощущают собственную близость со своими родственниками). Второй по степени актуальности идентичностью является идентичность с представителями собственной национальности (51%). Также актуальными для респондентов являются идентичность с представителями своего поколения (49%) и с единоверцами (47%). Достаточно сильны локальные идентичности – с жителями своего города или села себя ассоциируют 46% опрошенных, а с жителями своего региона – 42%. Значимо ниже региональная идентичность выражена среди жителей Херсонской и Запорожской областей (33% и 37%, в ДНР и ЛНР – 51% и 46% соответственно).

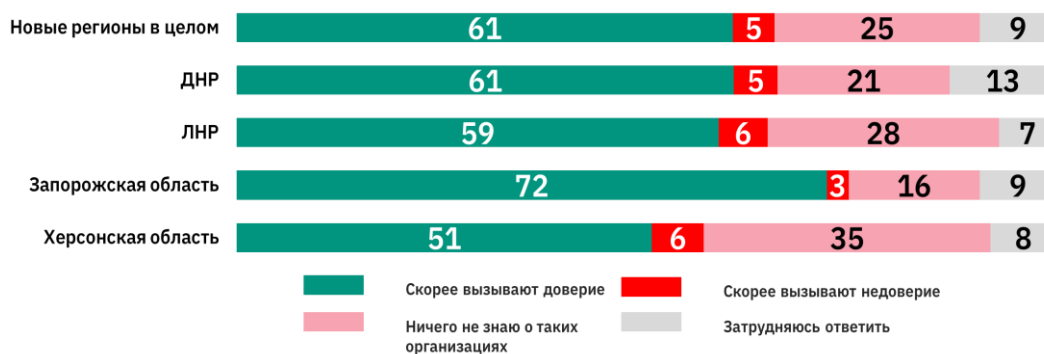
9. **Большинство опрошенных сказали, что считают себя русскими (69%).** Наиболее высока доля тех, кто относит себя к русским, в Донецкой народной республике (82%) и Луганской народной республике (79%). В Запорожской и Херсонской областях заметно выше доля тех, кто считает себя украинцем (26% и 42% соответственно).

## 1. Отношение к добровольческой (волонтерской) деятельности

### 1.1. Осведомленность и доверие граждан к реализуемой в регионах добровольческой деятельности

Около 66% респондентов отметили, что знают о деятельности волонтерских организаций на территории их региона. Лишь незначительная часть опрошенных (5%) сообщили, что их деятельность не вызывает у них доверия. Наибольший уровень доверия волонтерам отмечается в Запорожской области, где о них не только в наибольшей степени осведомлены, но и доверяют им 72% респондентов.

При этом необходимо принять во внимание, что не знают о деятельности волонтерских организаций порядка 34% респондентов. Чаще – это те, в чьем окружении нет людей, участвующих сейчас или участвовавших ранее в волонтерской деятельности (среди них 29% ничего не знают о волонтерских организациях). Наименьший уровень знания о деятельности добровольческих организаций продемонстрировали респонденты из Херсонской области – ничего о них не знают или затруднились ответить на вопрос 43% опрошенных.



**Рисунок 1. Вы знаете или не знаете о существовании волонтерских, добровольческих организаций, которые помогают населению на территории вашего региона? И если знаете, они у Вас вызывают скорее доверие или недоверие? (% от всех опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)**

С точки зрения национального самоопределения фиксируются отличия в декларируемом доверии добровольческим организациям. Так, две трети респондентов, относящих себя к русским, говорят, что добровольческие организации вызывают у них доверие (66%), среди относящих себя к украинцам – 49% (не доверяют 20% и 37% соответственно).

Несмотря на то, что около трети респондентов затруднились вспомнить о деятельности волонтерских организаций, в целом в новых регионах респонденты замечают помощь волонтеров и добровольцев (85%). Наиболее заметными видами помощи являются: доставка гуманитарной помощи (60%), помощь пожилым людям (47%), сбор гуманитарной помощи (46%), восстановление инфраструктуры населенных пунктов (41%), помощь малоподвижным людям (40%).

В Запорожской области заметно выше, чем в прочих новых регионах, доля тех, кто указал на помощь пожилым людям, оказываемую в регионах (57%). В Херсонской области заметно реже, чем в других регионах исследования, респонденты замечали помощь в восстановлении инфраструктуры населенных пунктов (29%) и помощь в восстановлении жилья (20%). В Донецкой народной республике, напротив, помощь в восстановлении жилья отмечается респондентами существенно чаще (40%), чем в других регионах исследования.

**Таблица 1. Замечали ли Вы следующие мероприятия, проводимые волонтерами в Вашей республике/области?** (% от всех опрошенных, закрытый вопрос, любое количество ответов)

	Новые регионы в целом	ДНР	ЛНР	Запорожская область	Херсонская область
Доставка гуманитарной помощи (лекарств, одежды, продуктов)	60	62	49	69	62
Помощь пожилым людям	47	47	40	57	44
Сбор гуманитарной помощи (лекарств, одежды, продуктов)	46	53	45	42	44
Восстановление инфраструктуры населенных пунктов (дорог, газо/водоснабжения, учреждений)	41	49	43	44	29
Помощь малоподвижным людям (инвалидам)	40	40	36	48	37
Работа медиков-волонтеров	30	38	32	29	24
Восстановление памятников	29	33	26	34	26
Помощь в восстановлении жилищ	28	40	26	27	20
Строительство/ новых учреждений культуры/образования/здравоохранения/спорта	25	32	24	25	19
Психологическая помощь населению	21	25	20	23	15
Работа преподавателей-волонтеров	15	16	14	17	11
Другое	8	8	8	8	8
Не замечал ничего из этого списка	11	10	14	9	12
Затрудняюсь ответить	4	5	2	4	6

Более половины опрошенных (59%) респондентов по исследованию в целом слышали только положительные и чаще положительные отзывы о деятельности волонтерских организаций. Лишь небольшая часть опрошенных слышала смешанные отзывы об их работе (положительные и отрицательные в равной степени – 6%) и только 3% отметили, что встречали о деятельности волонтеров чаще отрицательные и только отрицательные отзывы. Практически треть (30%) не слышали никаких отзывов. Чаще всего говорили о преобладании положительных суждений о деятельности волонтерских организаций респонденты из Запорожской области (69%). Именно в этом регионе также отмечается наименьшая доля тех,

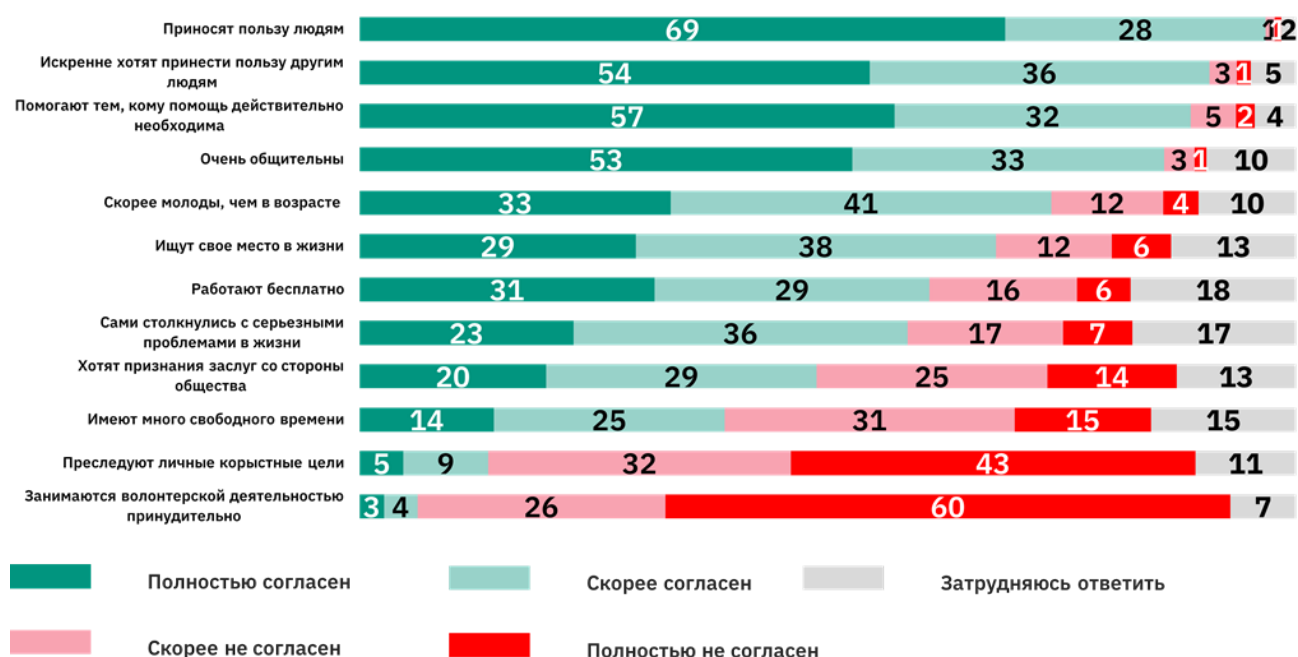
кто никаких отзывов о деятельности волонтеров не встречал или затруднился дать ответ на этот вопрос.



**Рисунок 2. Какие отзывы, суждения о работе волонтерских организаций в Вашем регионе Вы слышали от окружающих людей за последнее время: положительные или отрицательные? (% от всех опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)**

## 1.2. Образ волонтера глазами жителей новых территорий

Респонденты едины во мнении, что волонтеры приносят пользу людям (97%). У половины опрошенных (54%) искренность волонтеров не вызывает сомнений (в той или иной мере уверены в искренности 90%). Подавляющее большинство в той или иной степени согласны в уместности деятельности волонтеров (89% согласны с тем, что волонтеры помогают тем, кому помощь действительно необходима). Кроме того, по представлениям респондентов, волонтеры отличаются общительностью (86%), скорее молоды (74%), ищут свое место в жизни (67%), работают бесплатно (60%), а также сами столкнулись с серьезными проблемами в жизни (59%).





**Рисунок 3. Как Вы думаете, обычно люди, занимающиеся волонтерской деятельностью скорее... (% от всех опрошенных, закрытый вопрос, один ответ по каждой строке)**

Доминирующие чувства к людям, планирующим стать волонтерами, – уважение и одобрение (58% и 55% соответственно).

**Таблица 2. Если Вы узнаете, что Ваш близкий друг, родственник хочет стать волонтером, то какие чувства, эмоции это у Вас вызовет? (% от всех опрошенных, закрытый вопрос, до двух ответов)**

	Новые регионы в целом	ДНР	ЛНР	Запорожская область	Херсонская область
Уважение	58	64	60	55	54
Одобрение	55	61	55	53	52
Восхищение	23	23	27	18	25
Радость, воодушевление	19	16	18	22	19
Удивление	4	4	4	3	6
Любопытство	2	2	1	3	2
Гордость	2	2	1	3	1
Тревогу, страх	1	2	1	1	1
Понимание	1	1	1	1	2
Удовлетворение	1	1	-	2	-
Непонимание	1	1	1	-	1
Другое	1	1	2	2	1
Не вызовет никаких эмоций, отнесусь к этому безразлично	-	-	-	-	1
Затрудняюсь ответить	1	-	1	2	2

## 2. Вовлеченность в волонтерскую деятельность

### 2.1. Оценка вовлеченности в волонтерскую деятельность

Большинство респондентов на новых территориях (80%) непосредственно не взаимодействовали с волонтерами и волонтерскими организациями. В Луганской народной республике и Херсонской области доля тех, кто взаимодействовал с волонтерами несколько ниже, чем в других регионах.



**Рисунок 4. Лично Вам приходилось взаимодействовать/общаться с волонтерами или волонтерскими организациями? (% от всех опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)**

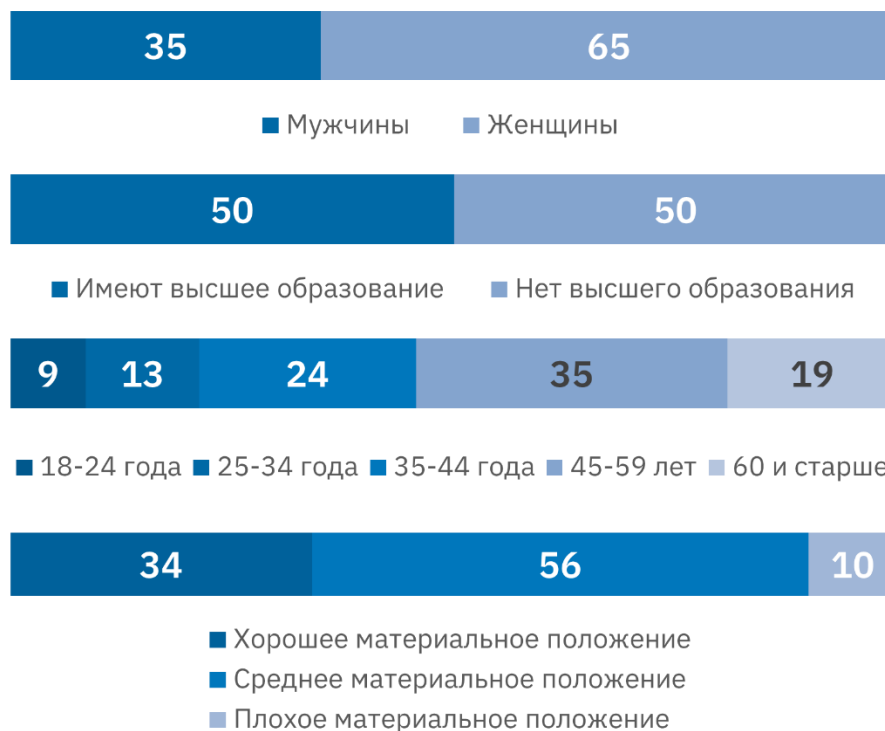
Более половины респондентов, непосредственно сталкивавшихся с волонтерами, получали от них помощь (61%). Причем заметно чаще получали помощь респонденты в Запорожской области (70%).

В целом по новым регионам оказывали помощь волонтерам и их организациям порядка 38% опрошенных, непосредственно встречавшихся с волонтерами. Эта доля существенно выше в ДНР (43%) и ЛНР (60%).



**Рисунок 5. Вы помогли волонтерам или получали помощь от волонтеров? (% от тех, кто сказал, что взаимодействовал с волонтерами или волонтерскими организациями, закрытый вопрос, любое количество ответов)**

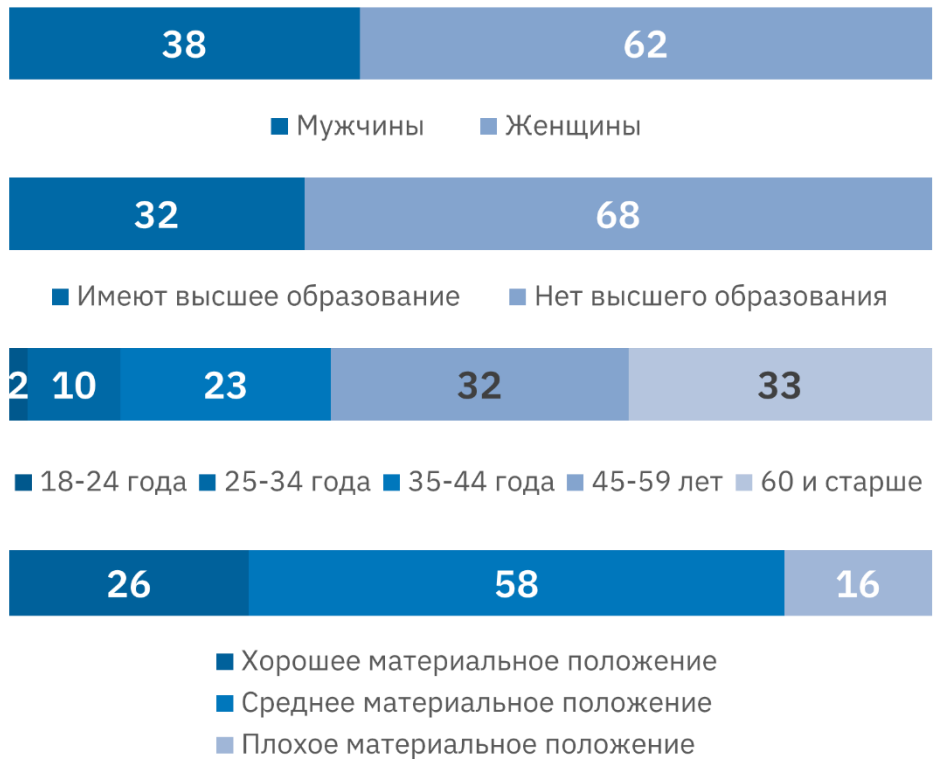
Портрет тех, кто помогал волонтерам, представлен в основном женщинами (65%), от 25 до 59 лет (59%), оценивают свое материальное положение как «среднее» или «хорошее» (56% и 34% соответственно). Большинство в этой группе работают (44%), еще 13% являются работающими пенсионерами, а 5% - работающими студентами.



### Рисунки 6-7. Вы помогли волонтерам или получали помощь от волонтеров?

*(представлен портрет тех, кто помог волонтерам, n=94)*

Портрет тех, кто получал помощь от волонтеров, также представлен в основном женщинами (62%), не имеющими высшего образования (68%), от 45 лет и старше (65%), оценивающими свое материальное положение как «среднее» или «плохое» (58% и 16% соответственно). Более трети в этой группе являются неработающими пенсионерами (36%).



**Рисунки 8-9. Вы помогли волонтерам или получили помощь от волонтеров?**

*(представлен портрет тех, кто получал помощь от волонтеров, n=149)*

Чуть более чем у четверти опрошенных (27%) среди близких или родственников есть те, кто участвовал или участвует сейчас в волонтерской деятельности (у 17% в окружении есть те, кто участвовал ранее, у 15% – те, кто участвует сейчас). Среди респондентов из ДНР выше доля имеющих в своем окружении волонтеров.



**Рисунок 10. Есть ли среди ваших близких друзей или родственников люди, которые участвовали или участвуют сейчас в волонтерской деятельности? (% от всех опрошенных, закрытый вопрос, до двух ответов)**

Так или иначе в течение года проявляли социальную активность 81% респондентов. Значимо чаще оказывали добровольную помощь жители Херсонской области (25%), чаще помогали участникам СВО жители ЛНР (29%), чаще помогали пострадавшим от боевых действий и/или их семьям жители ДНР (21%). Также выше доли помогающих семьям участников СВО в ДНР и ЛНР по сравнению с Запорожской и Херсонской областями (17%, 16% и 4%, 3% соответственно).

**Таблица 3. Какие из перечисленных ниже действий Вы делали за последний год или совершаете в настоящее время? (% от всех опрошенных, закрытый вопрос, любое количество ответов)**

	Новые регионы в целом	ДНР	ЛНР	Запорожская область	Херсонская область
Участвовал в субботниках, уборке территорий	36	41	41	29	33
Читал информацию в социальных сетях о происходящем в регионе	35	35	33	39	32
Оказывал материальную помощь нуждающимся, пострадавшим	23	24	25	21	22
Оказывал добровольную помощь нуждающимся, пострадавшим (добровольчество, волонтерство)	19	20	19	15	25
Помогал участникам СВО	17	19	29	9	12
Помогал пострадавшим от боевых действий и/или их семьям	15	21	17	9	15

Принимал оставшихся без жилья	13	14	11	14	14
Помогал семьям участников СВО	10	17	16	4	3
Размещал информацию в социальных сетях о происходящем в регионе, комментировал	8	11	8	7	8
Оказывал помощь раненым	7	11	11	3	4
Участвовал в восстановлении памятников, уходе за ними	6	6	5	6	8
Ничего из перечисленного	14	10	9	22	13
Затрудняюсь ответить	5	5	3	5	6

**Таблица 4. Какие из перечисленных ниже действий Вы делали за последний год или совершаете в настоящее время? (% от всех опрошенных, закрытый вопрос, любое количество ответов)**

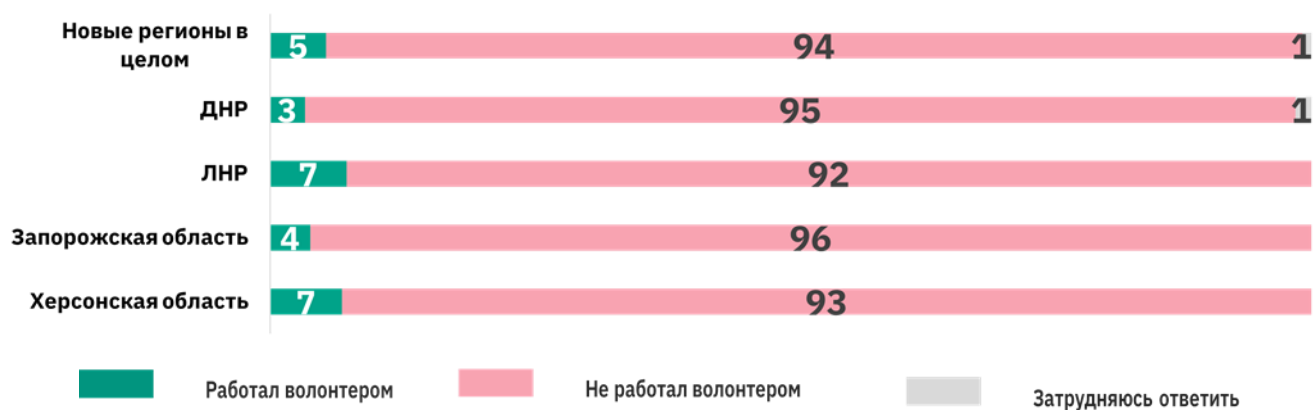
	Новые регионы в целом	Волонтеры*	В окружении есть волонтеры**	В окружении есть те, кто ранее был волонтером	В окружении нет волонтеров
Участвовал в субботниках, уборке территорий	36	41	42	45	33
Читал информацию в социальных сетях о происходящем в регионе	35	32	33	39	34
Оказывал материальную помощь нуждающимся, пострадавшим	23	39	38	37	18
Оказывал добровольную помощь нуждающимся, пострадавшим (добровольчество, волонтерство)	19	46	31	31	16
Помогал участникам СВО	17	34	26	29	14
Помогал пострадавшим от боевых действий и/или их семьям	15	27	23	24	13
Принимал оставшихся без жилья	13	23	18	16	12
Помогал семьям участников СВО	10	20	16	18	8
Размещал информацию в социальных сетях о происходящем в регионе, комментировал	8	18	12	13	7
Оказывал помощь раненым	7	18	9	13	6
Участвовал в восстановлении памятников,	6	9	9	10	5

уходе за ними					
Ничего из перечисленного	14	-	5	6	17
Затрудняюсь ответить	5	-	3	2	5

*\*Малая наполненность группы (n=56), данные приведены справочно. Группа выделена на основе вопроса: «За последние 3 месяца Вы работали волонтером, то есть добровольно и безвозмездно, помогали другим людям или организациям в свободное от работы время?»*

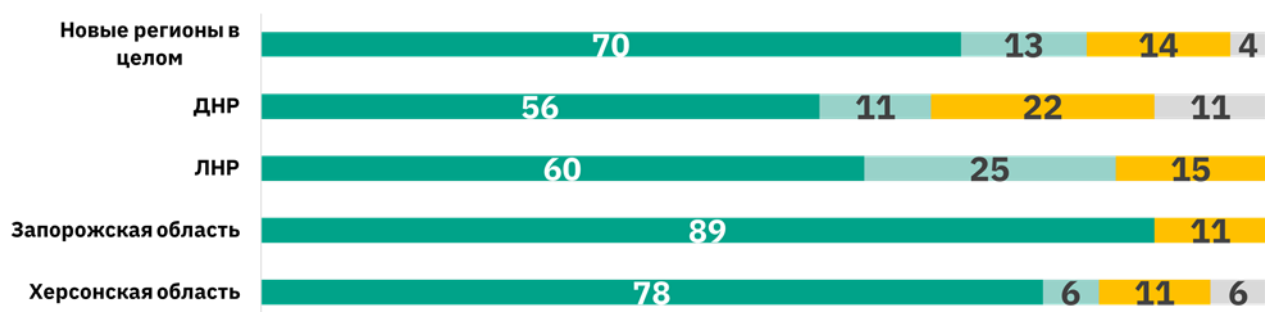
*\*\*Группы выделены на основе вопроса: «Есть ли среди ваших близких друзей или родственников люди, которые участвовали или участвуют сейчас в волонтерской деятельности?»*

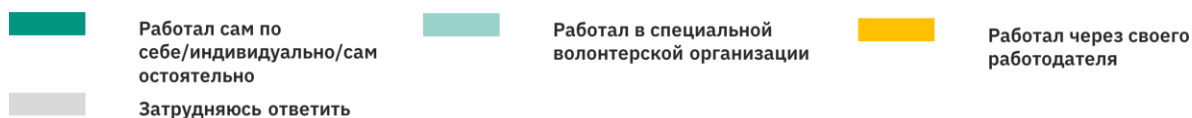
Несмотря на высокий декларируемый уровень социального участия в жизни города/ региона, только 5% респондентов сказали о том, что за последние три месяца добровольно и безвозмездно помогали другим людям или организациям в свободное от работы/ учебы время. Можно предположить, что прямой вопрос о том, является человек волонтером или нет, «занижает» долю волонтеров, так как люди не всегда ставят знак равенства между оказываемой помощью и волонтерством, не идентифицируя себя как волонтера.



**Рисунок 11. За последние 3 месяца Вы работали волонтером, то есть добровольно и безвозмездно, помогали другим людям или организациям в свободное от работы время? Пожалуйста, не учитывайте помощь своей семье, близким родственникам, друзьям (% от всех опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)**

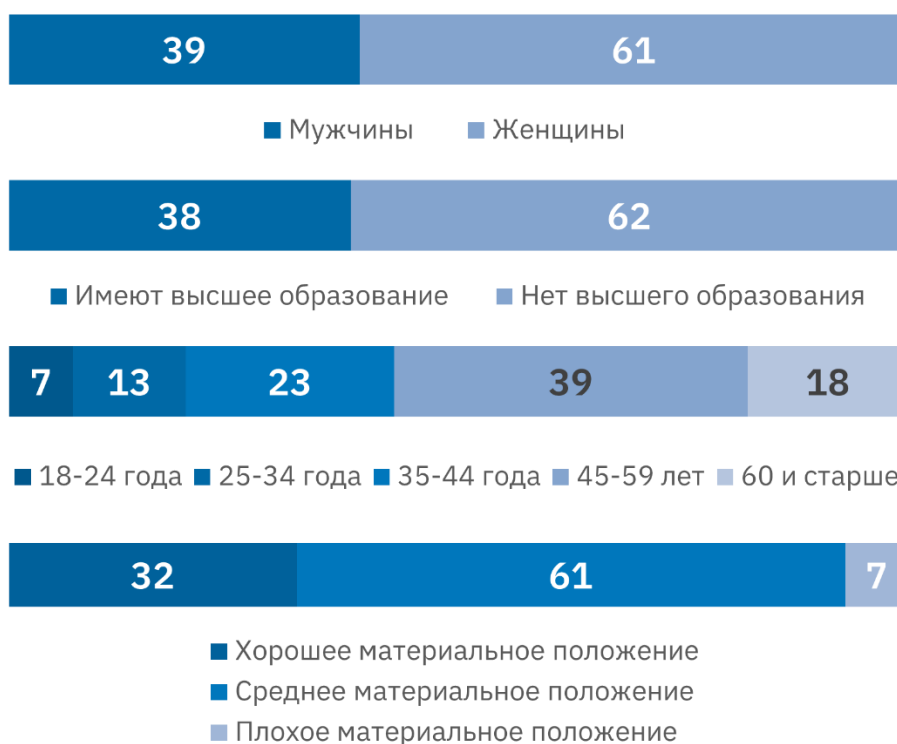
Среди тех, кто за последние три месяца был волонтером, большинство упомянули, что работали самостоятельно (индивидуально), нежели в каком-либо организованном формате (70%).





**Рисунок 12. Вы работали волонтером организованно или сами по себе/индивидуально?**  
 (% от тех, кто сказал, что за последние 3 месяца работал волонтером, закрытый вопрос, один ответ)

Портрет тех, кто работал волонтером, представлен в основном женщинами (61%), без высшего образования (62%), от 45 до 59 лет (39%), оценивающими свое материальное положение как «среднее» или «хорошее» (61% и 32% соответственно). Практически половина имеют работу (43%), при этом 20% безработные, а еще 18% являются неработающими пенсионерами.







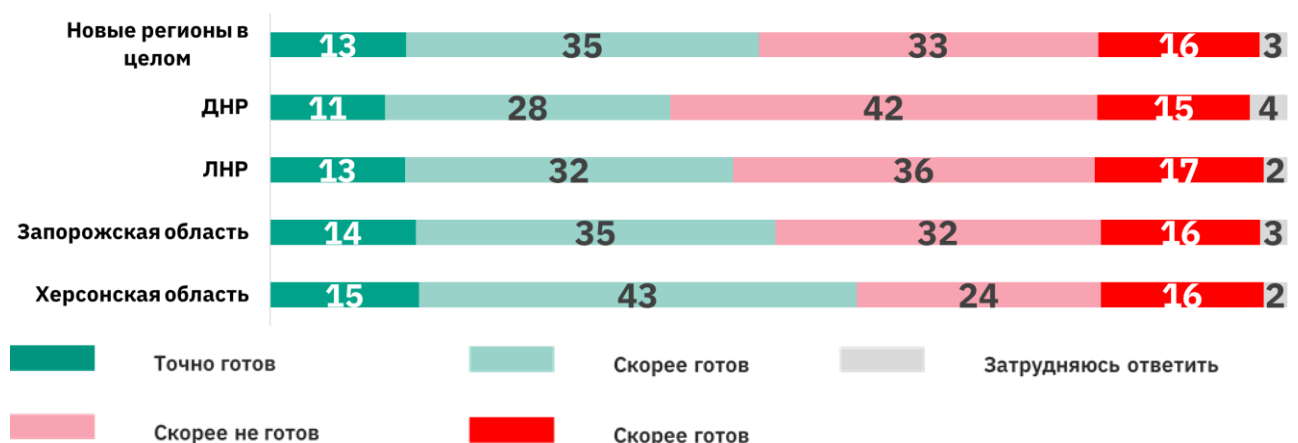
**Рисунки 13-14. За последние 3 месяца Вы работали волонтером, то есть добровольно и безвозмездно, помогали другим людям или организациям в свободное от работы время?**

**Пожалуйста, не учитывайте помощь своей семье, близким родственникам, друзьям**

*(представлен портрет работающих волонтерами, n=56)*

## 2.2. Потенциал вовлечения в волонтерскую деятельность

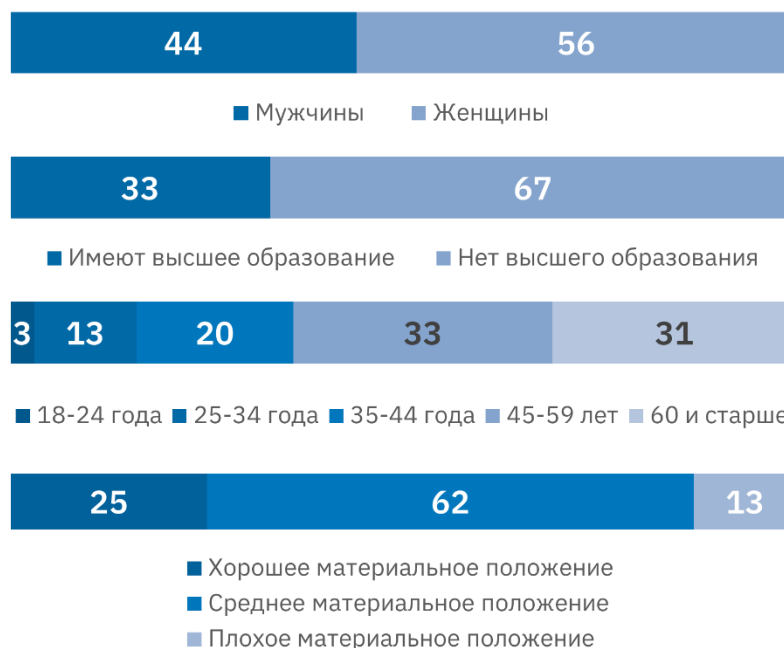
Декларируемая готовность помогать другим людям или организациям в свободное от работы время носит амбивалентный характер: 48% говорят, что готовы быть волонтером, а 49% – не готовы. Чаще готовность выражают респонденты из Херсонской области (58%), неготовность – респонденты из ДНР (57%).



**Рисунок 15. Скажите, пожалуйста, Вы лично скорее готовы или скорее не готовы в качестве волонтера, то есть добровольно и безвозмездно, помогать другим людям или**

**организациям в свободное от работы время? Пожалуйста, не учитывайте помощь своей семье, близким родственникам, друзьям (% от всех опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)**

Портрет тех, кто готов в качестве волонтера помогать другим людям или организациям в свободное от работы время, представлен несколько чаще женщинами, нежели мужчинами (56% и 44% соответственно), две трети не имеют высшего образования (67%), большинство в возрасте от 45 лет и старше (64%), оценивают материальное положение как «среднее» и «хорошее» (62% и 25% соответственно). Готовность выражают 36% работающих респондентов, а также 31% неработающих пенсионеров.



**Рисунки 16-17. Скажите, пожалуйста, Вы лично скорее готовы или скорее не готовы в качестве волонтера, то есть добровольно и безвозмездно, помогать другим людям или организациям в свободное от работы время? Пожалуйста, не учитывайте помощь своей семье, близким родственникам, друзьям (представлен портрет тех, кто готов в качестве волонтера помогать другим людям или организациям)**

Также чаще готовность выражают респонденты, имеющие опыт взаимодействия с волонтерами (63%), имеющие в окружении людей, занимавшихся (занимающихся) волонтерской деятельностью (61-63%). Реже готовность проявляют респонденты самой старшей возрастной группы – 60 лет и старше (42%), оценивающие свое материальное положение как «плохое» (42%), не имеющие в окружении людей, вовлеченных в волонтерство (43%).

Респонденты, декларирующие готовность участвовать в волонтерской деятельности, среди тестируемых мероприятий чаще выбирают помощь пострадавшим в ходе военных действий и их семьям (41%), участие в снабжении гуманитарной помощью (37%), помощь участникам СВО (33%), а также помощь семьям участников СВО (30%).

**Таблица 5. Ранее Вы отметили, что скорее готовы участвовать в волонтерской деятельности. В каких мероприятиях Вы готовы принять участие? (% от тех, кто готов помогать другим в качестве волонтера, закрытый вопрос, любое количество ответов)**

	Новые регионы в целом	Мужчины	Женщины	ДНР	ЛНР	Запорожская область	Херсонская область
Помощь гражданам, пострадавшим в ходе военных действий, и их семьям	41	40	42	47	34	40	44
Снабжение гуманитарной помощью (лекарствами, одеждой, продуктами)	37	34	39	38	33	38	38
Помощь участникам СВО	33	38	29	41	36	32	26
Помощь семьям участников СВО	30	33	28	38	30	32	23
Восстановление инфраструктуры населенных пунктов/ благоустройство (дорог, газо/водоснабжения, учреждений)	21	38	7	21	19	17	25
Восстановление памятников	19	23	16	18	15	21	22
Помощь в восстановлении жилищ	19	28	12	26	16	17	18
Работа медицинским работником (в том числе	14	7	19	16	14	11	14

медбратом/медсестрой)							
Строительство новых учреждений культуры/образования/здравоохранения/спорта	<b>13</b>	18	9	8	12	13	16
Работа преподавателем/учителем	<b>12</b>	10	13	8	9	14	14
Другое	<b>5</b>	5	5	3	4	6	5
Не готов участвовать ни в одном из перечисленных мероприятий	<b>2</b>	2	3	1	1	3	3
Затрудняюсь ответить	<b>5</b>	4	6	5	4	7	3

Среди форм помощи наиболее предпочитаемыми являются индивидуальная помощь людям, оказавшимся в сложной ситуации (47%), участие в сборе вещей/ продуктов (43%), участие в мероприятии лично своим трудом (41%).

**Таблица 6. В какой форме Вы бы предпочли оказывать волонтерскую помощь? (% от тех, кто готов помогать другим в качестве волонтера, закрытый вопрос, любое количество ответов)**

	Новые регионы в целом	Мужчины	Женщины	ДНР	ЛНР	Запорожская область	Херсонская область
Индивидуально помогать людям, оказавшимся в сложной ситуации	<b>47</b>	41	51	48	49	48	43
Участвовать в сборе вещей/продуктов	<b>43</b>	32	51	52	43	37	41
Участвовать в мероприятии лично своим трудом	<b>41</b>	44	39	43	47	39	38
Участвовать в сборе средств	<b>25</b>	26	24	27	28	23	23
Помогать волонтерам (транспортом, жильем и тому подобное)	<b>22</b>	30	15	19	19	28	21
Другое	<b>2</b>	2	2	-	1	4	4
Затрудняюсь ответить	<b>3</b>	3	3	3	4	2	4

### 3. Ключевые запросы по реализации волонтерских проектов

#### 3.1. Наиболее нуждающиеся в волонтерской помощи группы

Респонденты считают, что наиболее приоритетными группами для помощи со стороны волонтеров являются социально уязвимые категории граждан – сироты (65%), люди с ограниченными возможностями (56%) и пожилые люди (54%), а также люди, потерявшие жилье (37%).

**Таблица 7. Как Вы думаете, кто в первую очередь нуждается в помощи волонтеров? Выберите не более 3-х наиболее нуждающихся в помощи групп (% от всех опрошенных, закрытый вопрос, до трех ответов)**

	Новые регионы в целом	ДНР	ЛНР	Запорожская область	Херсонская область
Дети, оставшиеся без попечения родителей (сироты)	65	71	65	66	56
Люди с ограниченными возможностями (инвалиды)	56	54	52	60	58
Пожилые люди (в том числе одинокие)	54	53	50	56	55
Люди, потерявшие жилье	37	43	38	32	35
Участники СВО	21	21	23	21	19
Гражданские люди, пострадавшие из-за военных действий	19	18	20	12	25
Семьи участников СВО	13	12	17	12	10
Многодетные семьи	1	1	1	2	1
Безработные/ малоимущие граждане	1	-	-	2	1
Семьи погибших участников СВО	1	1	1	-	-
Другое	1	2	1	-	2
Затрудняюсь ответить	3	3	3	2	4

### 3.2. Необходимая помощь волонтеров в регионах

В целом по регионам более всего необходима срочная помощь пострадавшим от боевых действий мирным гражданам и их семьям (82%), а также помощь в восстановлении учреждений здравоохранения и оказании медицинской помощи (82%). На третьем месте по актуальности – помощь в поиске пропавших без вести (78%), чаще об этом говорили в Донецкой (88%) и Луганской (89%) народных республиках.

Хотя лишь около 21% респондентов в новых регионах в целом отмечали, что участники СВО нуждаются в помощи волонтеров, но 70% опрошенных отметили, что им все же нужно содействие волонтеров. Также весьма актуальной является помощь семьям участников СВО (65%), в особенности в ДНР (72%) и ЛНР (71%). Несколько менее актуальной помощь этим категориям граждан является в Запорожской и Херсонской областях (63% и 53% соответственно).

**Таблица 8. Как Вы думаете, на сегодняшний день в каких сферах помощь волонтеров наиболее необходима в вашем регионе? (% от всех опрошенных, закрытый вопрос, представлен % тех, кто сказал, что помощь необходима немедленно)**

	Новые регионы в целом	ДНР	ЛНР	Запорожская область	Херсонская область
Помощь пострадавшим от боевых действий и их семьям	82	89	86	79	75
Медицина	82	85	86	79	76
Помощь в поиске информации о пропавших без вести	78	88	89	71	64
Помощь участникам СВО	70	74	76	69	60
Восстановление инфраструктуры населенных пунктов (дорог, газо/водоснабжения, учреждений)	66	72	77	59	56
Помощь в восстановлении жилищ	66	78	73	52	58
Помощь семьям участников СВО	65	72	71	63	53
Доставка гуманитарной помощи (лекарств, одежды, продуктов)	63	74	64	56	57
Помощь в восстановлении объектов экономики (производства, сельского хозяйства)	62	62	69	65	50
Сбор гуманитарной помощи (лекарств, одежды, продуктов)	60	69	61	58	53
Образование (школьное, вузовское)	57	58	59	56	56
Строительство новых учреждений культуры/образования/здравоохранения/спорта	30	28	38	28	26
Восстановление памятников	13	9	15	17	12

Кроме того, в рамках исследования респондентам было предложено в свободной форме отметить, какие еще виды помощи были бы необходимы на территории их регионов. Наиболее востребованной является помощь пожилым людям (10%) и восстановление дорожной инфраструктуры (5%). Также необходимыми видами помощи респонденты называли помощь в больницах и их восстановление (4%), а также восстановление жилья или помощь в его поиске (4%). Последнее в большей мере актуально для Донецкой народной республики.

**Таблица 9. Какая еще помощь волонтеров была бы наиболее полезной в вашем регионе в данный момент? (% от всех опрошенных, открытый вопрос, представлены ответы, набравшие не менее 3%)**

	Новые регионы в целом	ДНР	ЛНР	Запорожская область	Херсонская область
Помощь пожилым людям	10	11	12	11	5
Восстановление дорог	5	3	6	5	4
Помощь в больницах/ восстановление больниц	4	5	3	6	4
Восстановление/ поиск жилья	4	7	3	2	3
Доставка/ выдача лекарств	3	2	2	4	5
Помощь в оформлении документов в МФЦ/ выездные бригады	3	3	3	3	3
Восстановление инфраструктуры	3	2	5	2	1
Восстановление школ/ питание для детей	3	2	3	3	2
Другое (менее 3%)	38	40	45	33	34
Ничего не надо	16	15	14	14	20
Затрудняюсь ответить	38	41	35	40	37

Большинство опрошенных считают, что оказываемая в настоящее время помощь волонтеров соответствует потребностям республики (области) проживания (70%). При этом 17% говорят, что такая помощь полностью соответствует потребностям, а еще 53% – скорее соответствует. Жители Запорожской области значимо чаще соглашались с тем, что помощь волонтеров отвечает реальным потребностям региона (78%). Кроме того, не менее 12% опрошенных затруднились с ответом на данный вопрос.



**Рисунок 10. Как Вы думаете, насколько сегодня помощь волонтеров в вашем регионе реально соответствует потребностям вашей республики/области?**

(% от всех опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)

#### 4. Мотивы и барьеры участия в волонтерской деятельности

По мнению респондентов, ключевой барьер для занятия волонтерской деятельностью – это отсутствие свободного времени (43%). Значимо чаще на это указывали жители ДНР (52%). Треть опрошенных в качестве причины называли плохую информированность о волонтерских проектах (32%), а еще практически четверть указали на отсутствие необходимых навыков/ профессии и наличие личных проблем, которые требуют решения (по 23%). На то, что люди не хотят замечать чужие проблемы, указали 18%, столько же отметили, что люди не знают, кому и какая помощь требуется. О том, что останавливать людей заниматься волонтерской деятельностью может недостаток внимания волонтерам со стороны государства, сказали 14%.

**Таблица 10. Как Вы думаете, почему некоторые люди не занимаются волонтерской деятельностью? Что мешает стать волонтерами? (% от всех опрошенных, закрытый вопрос, до трех ответов, представлены ответы, набравшие не менее 2%)**

	Новые регионы в целом	ДНР	ЛНР	Запорожская область	Херсонская область
Нехватка свободного времени	43	52	46	42	33
Плохая информированность о волонтерских проектах	32	33	37	27	31
Нет нужных навыков/ профессии (врача, строителя, педагога и т.п.)	23	27	20	23	22
Есть свои личные проблемы, которые надо решать	23	26	22	21	22
Люди не хотят замечать чужие проблемы и страдания	18	15	21	21	16
Не знают, кому и какая помощь нужна/ нет опыта	18	15	21	18	18
Мало поддержки волонтеров со стороны государства	14	17	17	9	14
Не верят в то, что могут что-то изменить	13	14	18	13	9
Волонтеры решают не всю проблему	8	10	7	8	8
Отсутствие положительного примера волонтерства	5	3	7	7	6
Отсутствие желания/ лень	3	3	1	4	2
Страх/ неуверенность в себе	2	-	1	2	3
Другое	3	3	3	4	3
Затрудняюсь ответить	5	2	3	6	9

Готовность помочь другим и равнодушие к чужим проблемам – движущие силы занятия волонтерской деятельностью. Этим отличаются и те, кто занимается добровольчеством последние 3 месяца (63-64%), и те, кто выражает готовность заниматься



добровольческой деятельностью (57-60%). Напротив, усталость и наличие личных проблем, решение которых отнимает силы человека, препятствуют включению в волонтерские движения. Так, четверть среди тех, кто не готов становиться волонтером, описывают себя как уставших людей, пытающихся решить свои проблемы (25-26%).

**Таблица 11. Какие из предложенных характеристик Вы можете отнести лично к себе?**  
(% от всех опрошенных, закрытый вопрос, любое количество ответов)

	Новые регионы в целом	Волонтер*	Не был волонтером	Готов быть волонтером**	Не готов быть волонтером
Готовый помочь	50	64	51	60	42
Неравнодушный к чужой беде	50	63	52	57	44
Доверяющий людям	33	39	34	34	31
Пытающийся решить свои проблемы	23	16	23	19	26
Уставший	20	16	22	17	25
Нуждающийся в помощи	10	14	10	9	10
Пострадавший	7	11	8	9	6
Человек с полезными связями	6	11	6	7	5
Ожидающий признания заслуг	2	5	2	2	2
Ничего из перечисленного	-	4	-	1	-
Затрудняюсь ответить	5	2	4	3	5

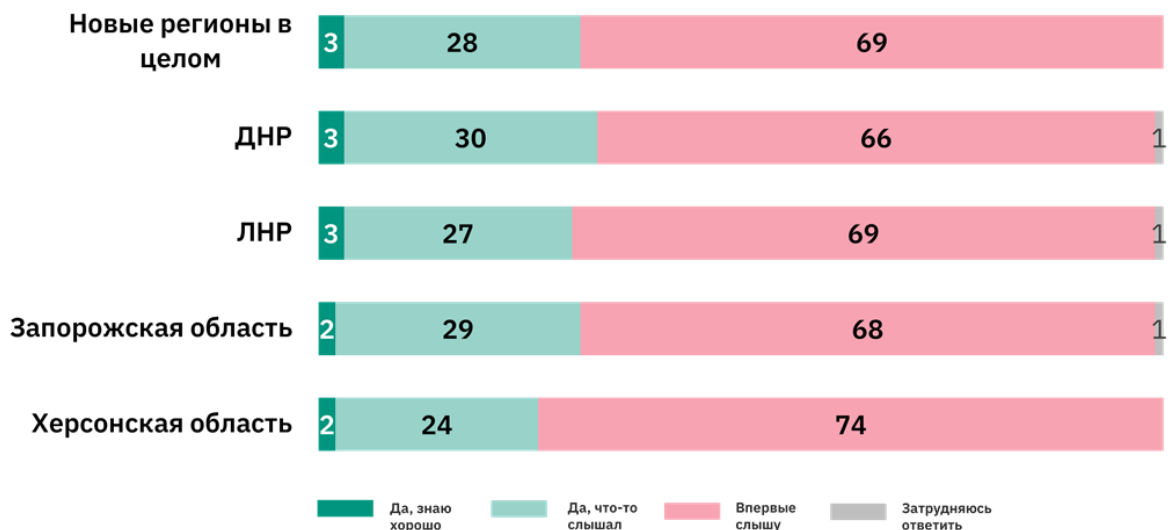
\*Выделены группы на основе вопроса: «За последние 3 месяца Вы работали волонтером, то есть добровольно и безвозмездно, помогали другим людям или организациям в свободное от работы время?»

\*\*Выделены группы на основе вопроса: «Скажите, пожалуйста, Вы лично скорее готовы или скорее не готовы в качестве волонтера, то есть добровольно и безвозмездно, помогать другим людям или организациям в свободное от работы время?»

## 5. Информированность о платформах волонтерской деятельности

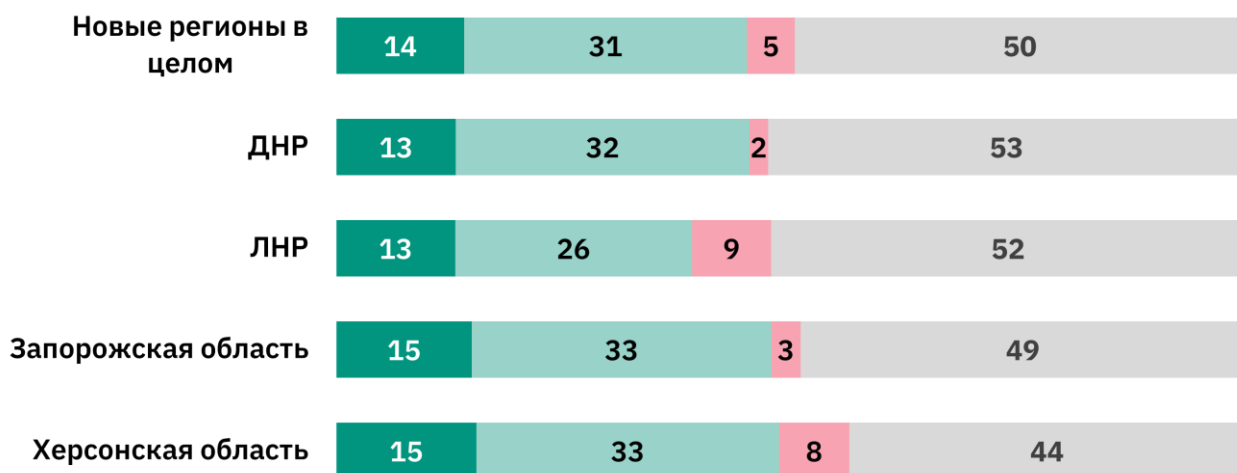
### 5.1. Платформа «Добро.РФ»: информированность и оценка

О платформе «Добро.РФ» в той или иной степени осведомлены практически треть опрошенных (31%). При этом уверенное знание декларируют лишь 3% респондентов. Значимых отличий по уровню информированности о «Добро.РФ» в разрезе территорий не фиксируется.



**Рисунок 11. Знаете ли Вы, слышали о работе волонтерской платформы «Добро.РФ» – сайт, на котором размещены материалы для тех, кто занимается благотворительностью и волонтерской деятельностью? (% от всех опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)**

Важно отметить, что среди информированных о существовании платформы «Добро.РФ» половина опрошенных не смогли оценить удобство навигации на платформе. Косвенно это свидетельствует о слабом интересе к платформе (несмотря на то, что о платформе знают, половина респондентов на нее не заходят, поэтому затрудняются оценить возможности навигации на платформе). О том, что на платформе все отлично работает, сказали 14% опрошенных, а еще 31% отметили что навигация «скорее» удобна (удовлетворены в целом 45%). Лишь 5% указали на некоторые трудности при работе на платформе, которые как правило касались не каких-то технических характеристик платформы «Добро.РФ», а являлись следствием ограниченного Интернет-соединения. Единично была озвучена проблема с подачей заявок («не всегда они доходили»).





**Рисунок 12. Скажите, удобна ли навигация на данной платформе или нет? (% от информированных о платформе «Добро.РФ», закрытый вопрос, один ответ)**

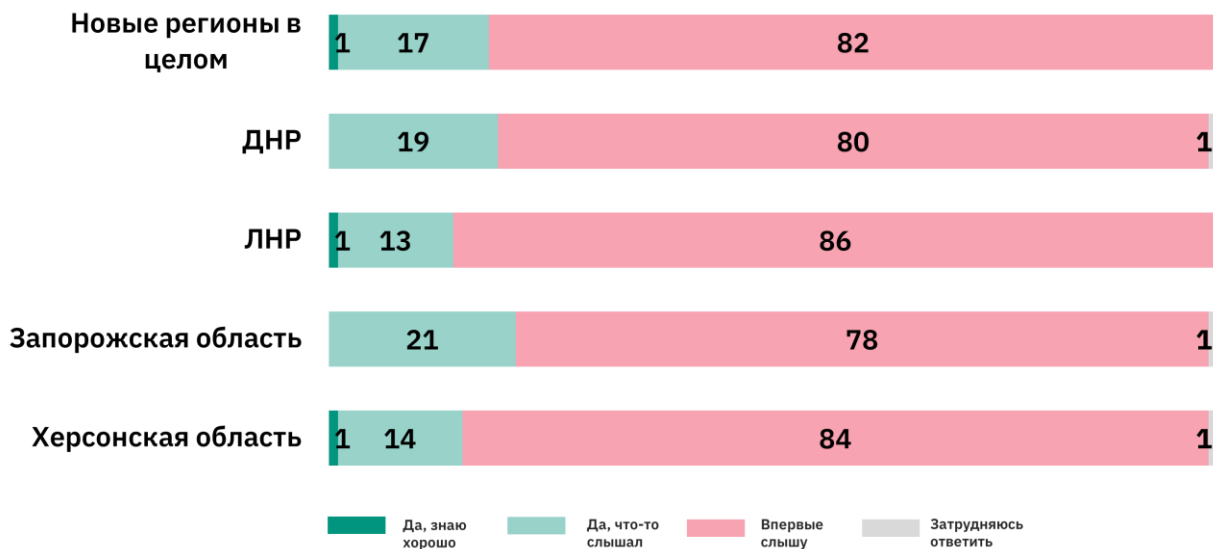
Более половины информированных о платформе «Добро.РФ» пользовались или хотели бы начать пользоваться какими-либо сервисами на ней (57%). Наиболее популярные из них – «Каталог добрых дел» (24%), «Гуманитарные миссии #МыВместе» (23%), «Форум #МыВместе» (19%), «Добро.Университет» (13%), «Добро.Взаимно» (13%). С точки зрения территориальных особенностей значимых отличий не фиксируется.

**Таблица 12. Какими сервисами платформы «Добро.РФ» Вы пользовались или хотели бы начать пользоваться? (% от информированных о платформе «Добро.РФ», закрытый вопрос, любое количество ответов)**

	Новые регионы в целом	ДНР	ЛНР	Запорожская область	Херсонская область
Каталог добрых дел	24	27	28	20	21
Гуманитарные миссии #МыВместе	23	20	24	23	23
Форум #МыВместе (международный форум гражданского участия)	19	26	21	14	15
Добро.Университет (курсы для волонтеров и организаторов)	13	14	16	15	8
Добро.Взаимно (приложение взаимопомощи)	13	18	10	20	3
Международная премия #МыВместе (гранты и поддержка проектов)	9	13	8	9	4
Добро.Конкурсы (конкурсы для волонтеров и организаторов)	8	5	14	9	5
Добро.Журнал (вдохновляющие истории)	7	6	5	12	6
Добро.Навигатор (каталог мер поддержки для НКО и волонтеров)	7	8	7	9	6
Ничего из перечисленного	14	12	14	20	10
Затрудняюсь ответить	29	26	23	30	37

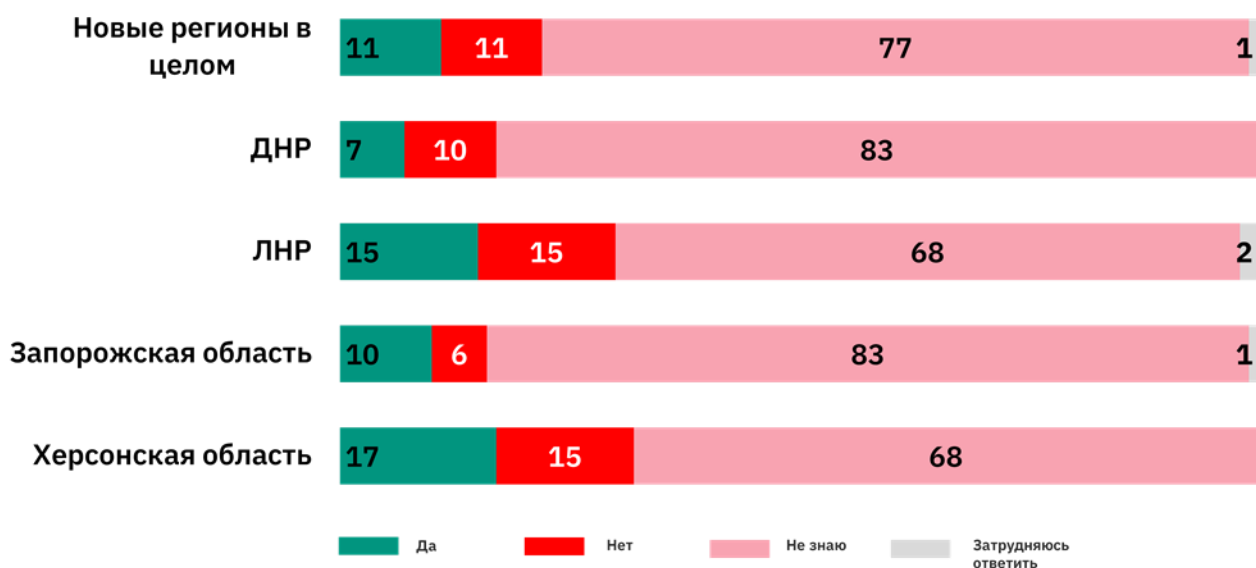
## 5.2. «Добро.Центр»: информированность и отношение

Уровень осведомленности о работе «Добро.Центров» ниже по сравнению с уровнем осведомленности о платформе «Добро.РФ» (18% и 31% соответственно).



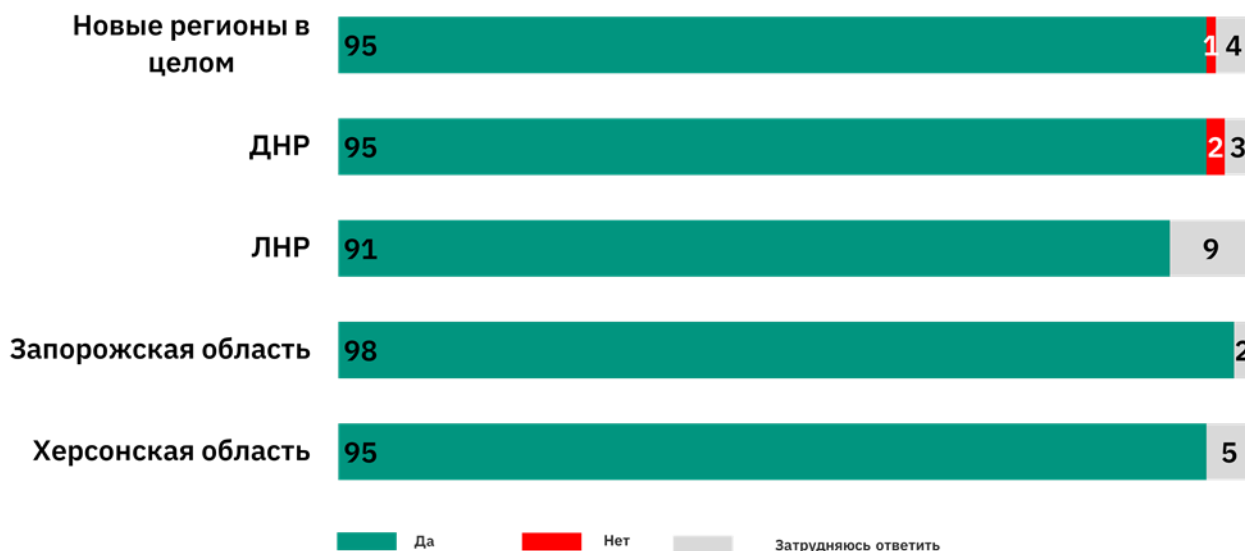
**Рисунок 13. А знаете ли Вы, слышали о работе «Добро.Центров» – центров, занимающихся развитием социальных и гражданских инициатив в своем городе, получающих взамен дополнительную поддержку и ресурсы на собственные проекты?** (% от всех опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)

Каждый десятый среди информированных о работе «Добро.Центров» сказал, что в городе/ районе проживания есть «Добро.Центр» (11%), столько же сообщили, что их нет (11%). Однако подавляющее большинство опрошенных не знают, затрудняются сказать, есть или нет в их городе/ районе «Добро.Центр» (78%). О каналах информирования о «Добро.Центре» можно говорить лишь справочно, так как группа, отвечавшая на данный вопрос, имеет малую наполненность (11% сказали, что в их городе/ районе есть «Добро.Центр»). Так, ключевые каналы – это социальные сети и окружение (друзья, знакомые).



**Рисунок 14. Скажите, а в вашем городе/ районе есть «Добро.Центр»?** (% от информированных о «Добро.Центр», закрытый вопрос, один ответ)

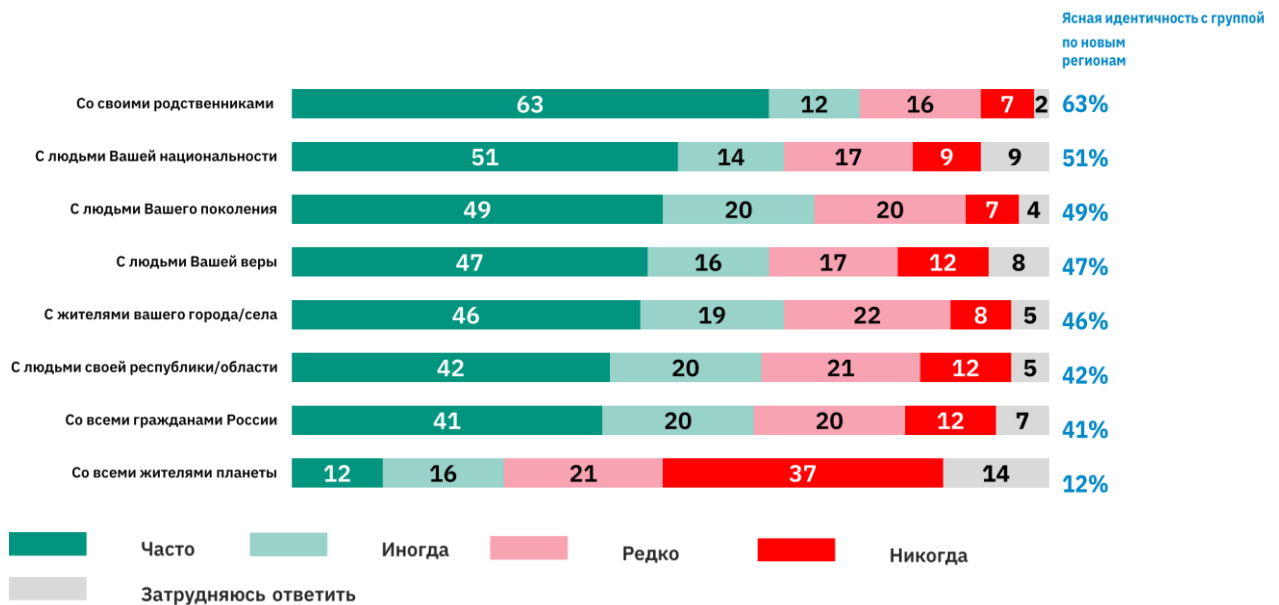
Важно, что практически единогласно респонденты выражают желание того, чтобы в городе/ районе проживания открылся «Добро.Центр» (95% среди тех, кто сказал, что сейчас в городе нет «Добро.Центра», и тех, кто не знает, есть он или нет).



**Рисунок 15. Вы бы хотели, чтобы в вашем городе/ районе открылся «Добро.Центр»? (% от тех, кто знает о существовании «Добро.Центров», но отметили, что в их городе/районе их нет или не знают об этом, закрытый вопрос, один ответ)**

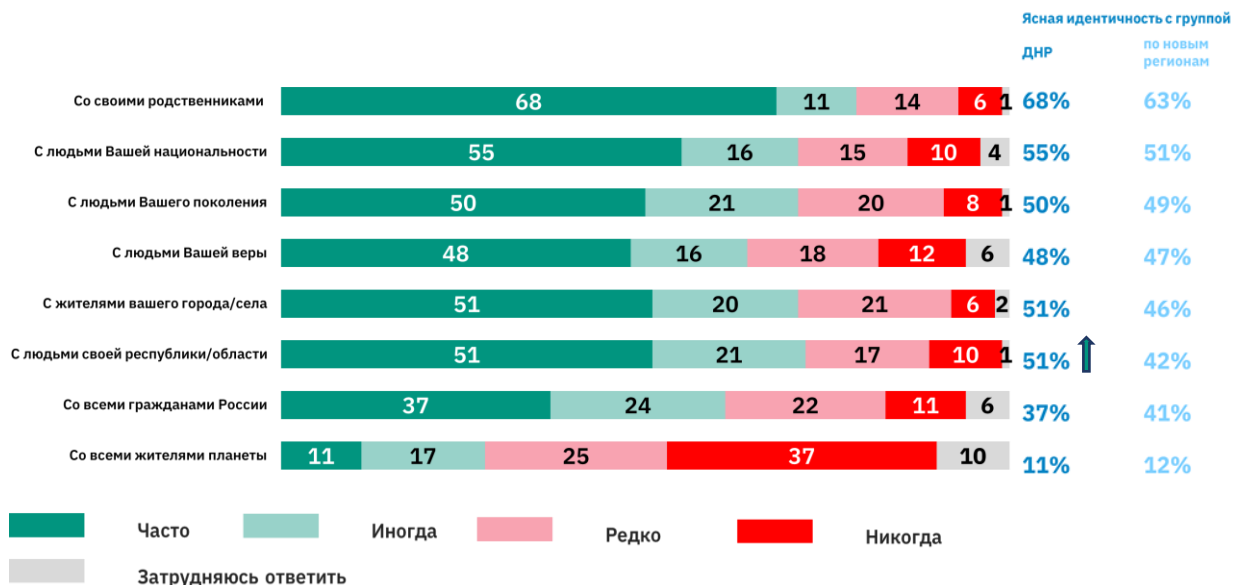
## 6. Доминирующие идентичности

В целом по исследованию респонденты наиболее часто ощущают собственную близость со своими родственниками (63%). Второй по степени актуальности идентичностью является идентичность с представителями собственной национальности (51%). Также актуальными для респондентов являются идентичность с представителями своего поколения (49%) и с единоверцами (47%). Достаточно сильны локальные идентичности – с жителями своего города или села себя ассоциируют 46% опрошенных, а с жителями своего региона – 42%. С гражданами России в целом себя ассоциируют 41% опрошенных. Крайне незначительная доля респондентов (12%) отмечает, что чувствует свою близость с жителями всей планеты.



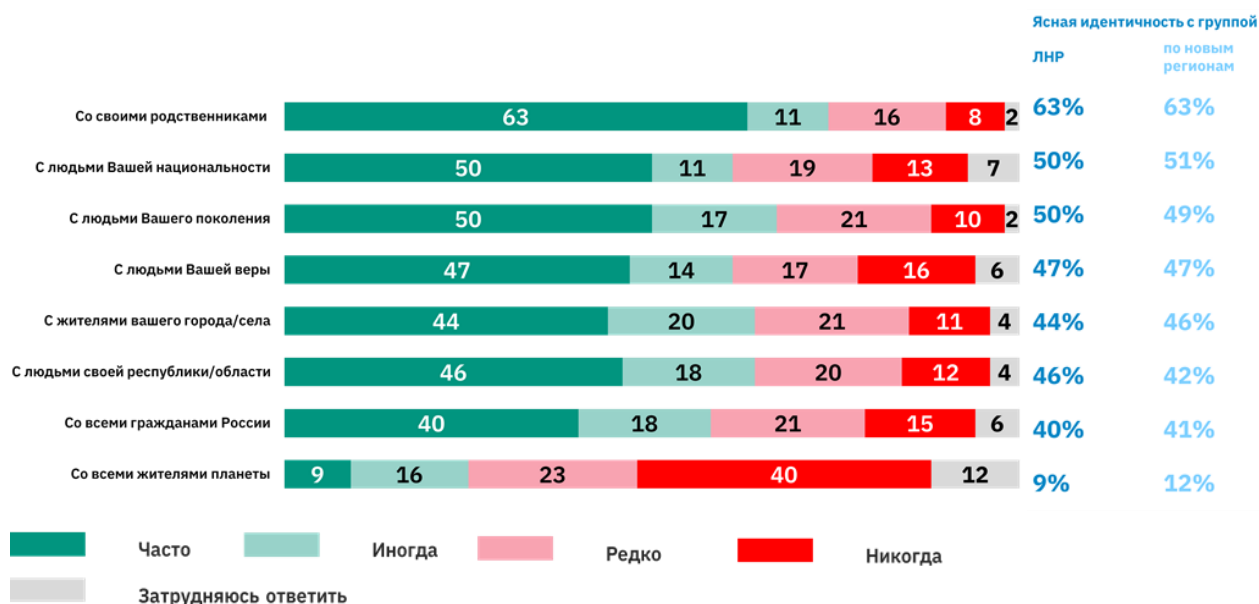
**Рисунок 16. Как часто Вы ощущаете близость с разными группами людей, о ком Вы могли бы сказать: «Это – мы!»? (% от всех опрошенных, закрытый вопрос, один ответ по каждой строке)**

Жители Донецкой народной республики в своих ответах существенно не отличались от жителей новых регионов в целом. Доминирующей идентичностью также является семейная (68%), на втором месте – близость с представителями своей национальности (55%). При этом значимо чаще жители ДНР декларируют, что ощущают близость с людьми своей республики (51% против 42% в целом по выборке).



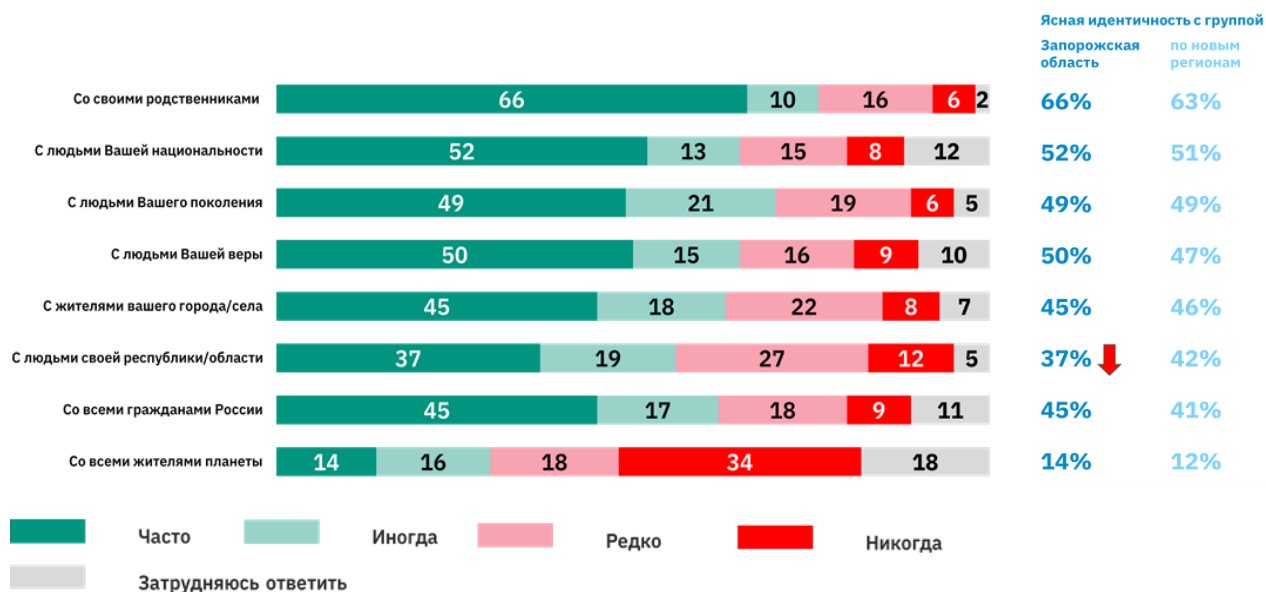
**Рисунок 17. Как часто Вы ощущаете близость с разными группами людей, о ком Вы могли бы сказать: «Это – мы!»? (% от жителей ДНР, закрытый вопрос, один ответ по каждой строке)**

В Луганской народной республике также нет существенных отличий от данных по исследованию в целом, хотя актуальность семейной идентичности немногим ниже, чем в ДНР (63% и 68% соответственно).



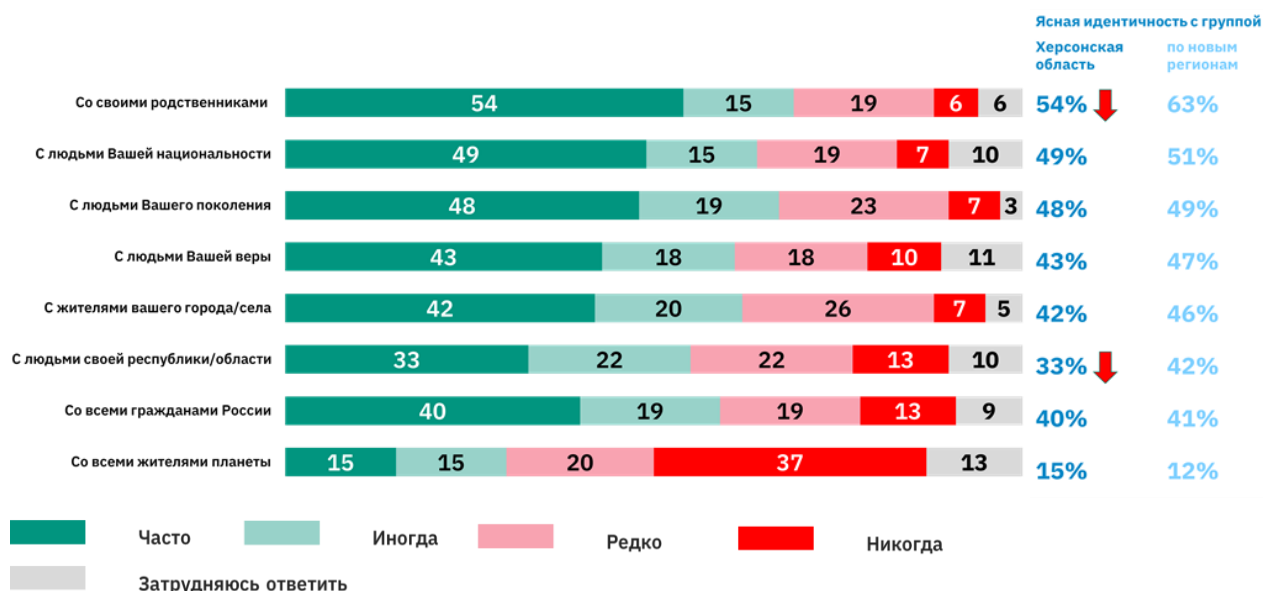
**Рисунок 18. Как часто Вы ощущаете близость с разными группами людей, о ком Вы могли бы сказать: «Это – мы!»? (% от жителей ЛНР, закрытый вопрос, один ответ по каждой строке)**

В Запорожской области доминирующей идентичностью также является семейная (66%). При этом заметно, что самоидентификация с людьми своего региона здесь ниже, чем в целом по выборке и в сравнении с ДНР и ЛНР (37%, 42%, 51%, 46% соответственно). При этом несколько выше доля тех, кто ассоциирует себя с гражданами всей России (45%, 41%, 37%, 40% соответственно).



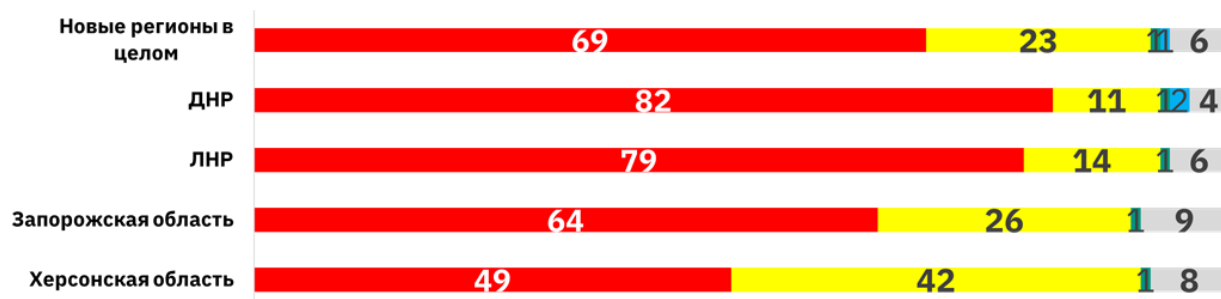
**Рисунок 19. Как часто Вы ощущаете близость с разными группами людей, о ком Вы могли бы сказать: «Это – мы!»? (% от жителей Запорожской области, закрытый вопрос, один ответ по каждой строке)**

Хотя наиболее близка жителям Херсонской области семейная идентичность (54%), она заметно менее актуальна, чем в новых регионах в целом. Также, как и в Запорожской области, региональная идентичность здесь ниже (33%). Отдельно стоит отметить, что более слабой является ассоциация с представителями своей религиозной конфессии (43%).

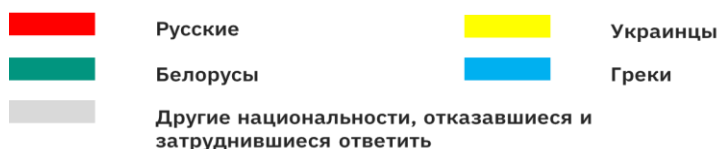


**Рисунок 20. Как часто Вы ощущаете близость с разными группами людей, о ком Вы могли бы сказать: «Это – мы!»? (% от жителей Херсонской области, закрытый вопрос, один ответ по каждой строке)**

69% опрошенных в новых регионах отметили, что считают себя русскими. Наиболее высока доля тех, кто относит себя к русским, в Донецкой народной республике (82%) и Луганской народной республике (79%). В Запорожской и Херсонской областях заметно выше доля тех, кто считает себя украинцем, – в Запорожской области назвали себя украинцами 26% опрошенных, в Херсонской области – 42%.







### Рисунок 21. К какой национальности Вы себя относите?

(% от всех опрошенных, закрытый вопрос, один ответ)

В рамках исследования респондентам было предложено подобрать эмоции, характеризующие их отношение к России. Большинство респондентов вне зависимости от регионов отмечали, что с Россией связывают надежду (96%), уверенность в будущем (89), любовь (89%) и гордость (88%). При этом около трети респондентов (33%) отметили, что испытывают в отношении к России тревогу. Выше всего тревожное отношение к России в Херсонской области (40%). Именно в этом регионе несколько выше, чем по выборке в целом, доля тех, кто испытывает в отношении к России отрицательные эмоции – стыд (11%), разочарование (10%) и безразличие (8%), хотя их доля все равно относительно мала.

**Таблица 13. Какие из следующих слов, на Ваш взгляд, больше всего характеризуют Ваше отношение к России?** (% согласных от всех опрошенных, закрытый вопрос, один ответ по каждой строке)

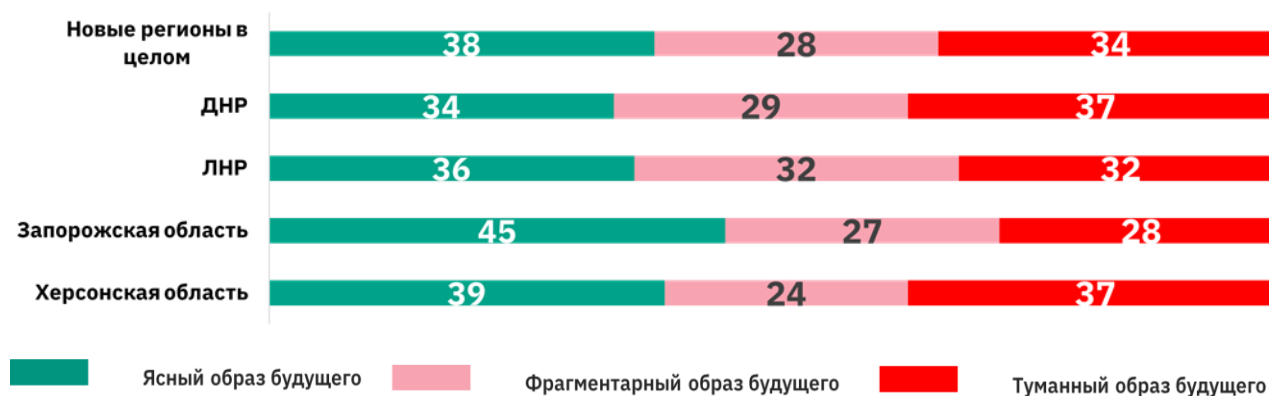
	Новые регионы в целом	ДНР	ЛНР	Запорожская область	Херсонская область
Надежда	96	98	97	95	93
Уверенность в будущем	89	90	90	90	85
Любовь	89	93	92	87	83
Гордость	88	90	93	85	82
Тревога	33	35	28	30	40
Страх	11	11	10	10	12
Стыд	8	7	8	7	11
Разочарование	7	7	6	6	10
Безразличие	4	2	2	4	8

Напротив, отношение к Украине в основном негативное. Доминирующей эмоцией является разочарование (87%), которое характерно для всех новых регионов. Стыд в отношении к Украине испытывают 77% респондентов, тревогу – 69%, страх – 51%, безразличие – 49%. Несколько выше доля позитивных эмоций в отношении к Украине в Херсонской области, где 27% опрошенных испытывают к Украине любовь, а 11% – гордость.

**Таблица 14. А какие из следующих слов больше всего характеризуют Ваше отношение к Украине? (% согласных от всех опрошенных, закрытый вопрос, один ответ по каждой строке)**

	Новые регионы в целом	ДНР	ЛНР	Запорожская область	Херсонская область
Разочарование	87	90	87	86	85
Стыд	77	81	79	77	71
Тревога	69	70	66	70	70
Страх	51	46	50	54	55
Безразличие	49	51	52	50	44
Надежда	20	19	21	18	23
Любовь	19	12	16	21	27
Уверенность в будущем	10	7	10	12	13
Гордость	7	3	5	7	11

В исследовании использовалась методика «Образ будущего», позволяющая сегментировать респондентов на 3 типа по восприятию образа будущего: «Ясный», «Фрагментарный», «Туманный». Данная характеристика отражает степень сформированности образа будущего, является важным критерием здоровой, активной личности. Так, наличие целостного образа будущего способствует положительному восприятию окружающего мира, высокой самооценке, хорошему здоровью и активной трудовой деятельности. Опрос показал, что в целом 38% респондентов имеют ясный образ будущего, 28% – фрагментарный, а 34% – туманный. В территориальном разрезе представленность сегмента с ясным образом будущего находится в пределах 34-45%, что является достаточно позитивным свидетельством в отношении психоэмоционального состояния жителей новых территорий.



**Рисунок 22. Группировка сегментов на основе вопроса: «Сейчас я прочитаю Вам несколько утверждений, скажите, пожалуйста, согласны Вы с ними или нет?» (% от всех опрошенных, закрытый вопрос, один ответ по каждому утверждению)**