

Т. К. Ростовская, Е. А. Князькова

МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ ВУЗОВ

*Рекомендовано Учебно-методическим отделом высшего образования
в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений,
обучающихся по гуманитарным направлениям*

**Книга доступна на образовательной платформе «Юрайт» urait.ru,
а также в мобильном приложении «Юрайт.Библиотека»**

Москва ■ Юрайт ■ 2020

УДК 32(075.8)
ББК 66я73
Р78

Авторы:

Ростовская Тамара Керимовна — доктор социологических наук, профессор, почетный работник сферы молодежной политики Российской Федерации, заместитель директора Института социально-политических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук;

Князькова Екатерина Александровна — кандидат политических наук, доцент кафедры социальной педагогики и организации работы с молодежью Российского государственного социального университета.

Рецензенты:

Вишневецкий Ю. Р. — доктор философских наук, профессор, действительный член Академии гуманитарных наук и Международной педагогической академии, вице-президент Российского общества социологов (г. Екатеринбург);

Рязанцев С. В. — член-корреспондент Российской академии наук, доктор экономических наук, директор Института социально-политических исследований Российской академии наук, заведующий кафедрой Московского государственного института международных отношений Министерства иностранных дел Российской Федерации.

Ростовская, Т. К.

Р78 Молодежная политика в современной России : учебное пособие для вузов / Т. К. Ростовская, Е. А. Князькова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 155 с. — (Высшее образование). — Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-534-13287-8

Учебное пособие посвящено вопросам реализации молодежной политики на национальном уровне. Рассматриваются теоретические, законодательные, инфраструктурные аспекты молодежной политики, а также основные направления современной молодежной политики.

Материалы пособия включают контрольные вопросы и задания к темам, а также список литературы, отдельные законодательные и нормативные акты, регулирующие деятельность молодежной политики в современной России.

Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Для студентов, обучающихся по направлениям подготовки «Организация работы с молодежью», «Социальная работа» и «Социология».

УДК 32(075.8)
ББК 66я73

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав.

ISBN 978-5-534-13287-8

© Ростовская Т. К., Князькова Е. А., 2020
© ООО «Издательство Юрайт», 2020

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1. Теоретические аспекты молодежной политики	7
1.1. Биологические, психологические и культурологические теории молодежи.....	7
1.2. Социологические теории молодежи	26
<i>Контрольные вопросы и задания.....</i>	<i>32</i>
<i>Литература</i>	<i>33</i>
Глава 2. Законодательные аспекты реализации государственной молодежной политики	35
2.1. Правовой статус молодежи и государственная молодежная политика	35
2.2. Генезис и эволюция законодательного обеспечения реализации ГМП.....	46
<i>Контрольные вопросы и задания.....</i>	<i>57</i>
<i>Литература</i>	<i>57</i>
Глава 3. Организационно-правовые аспекты формирования инфраструктуры государственной молодежной политики	60
3.1. Формирование основных элементов инфраструктуры ГМП ...	60
3.2. Современное состояние учреждений органов по делам молодежи	74
<i>Контрольные вопросы и задания.....</i>	<i>80</i>
<i>Литература</i>	<i>81</i>
Глава 4. Тенденции реализации молодежной политики в России.....	83
4.1. Основные направления современной молодежной политики	83
4.2. Молодежные общественные объединения и их роль в реализации молодежной политики.....	95
<i>Контрольные вопросы и задания.....</i>	<i>107</i>
<i>Литература</i>	<i>107</i>

Глава 5. Молодая семья как объект молодежной политики	109
5.1. Место семьи и семейных ценностей современной молодежи	109
5.2. Государственная политика в отношении молодой семьи: цели, задачи, принципы и механизм реализации	117
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	130
<i>Литература</i>	130
Глоссарий	133
Список литературы и источников	139
Приложение 1. Возрастная периодизация молодежи	147
Приложение 2. Правовая основа государственной молодежной политики в Российской Федерации	151

Введение

Учебная дисциплина «*Молодежная политика в современной России*» реализуется в обязательной части основной образовательной программы по направлениям подготовки 39.03.03 «Организация работы с молодежью», 39.03.02 «Социальная работа», 39.03.01 «Социология».

Цель учебной дисциплины заключается в получении обучающимися теоретических знаний об институциональных основах и приоритетных направлениях государственной молодежной политики с последующим применением их в профессиональной сфере и практических навыков по решению комплексных задач в сфере реализации молодежной политики в современном российском обществе.

Задачи учебной дисциплины:

- 1) формирование представлений об основных тенденциях и направлениях развития молодежной политики в России;
- 2) анализ основных направлений современной молодежной политики в Российской Федерации;
- 3) формирование умения использования прикладных знаний для анализа молодежной политики;
- 4) побуждение обучающихся к самостоятельному углубленному изучению представляемой предметной области, готовности участвовать в развитии проектно-аналитической и экспертно-консультационной деятельности в молодежной среде.

Данное учебное пособие носит *междисциплинарный характер*, интегрируя материалы ряда учебных курсов по организации работы с молодежью, социологии, социальной работе, и ориентировано на будущих специалистов в сфере государственной молодежной политики, социальной работы с молодежью, социологии молодежи.

Настоящее издание состоит из *пяти глав*.

Первая глава посвящена теоретическим аспектам молодежной политики, где раскрывается сущность классических теорий молодежи.

Во *второй главе* рассмотрены законодательные аспекты реализации государственной молодежной политики (ГМП), изучены особенности правового статуса молодежи и молодежной политики, проанализированы генезис и эволюция законодательного обеспечения реализации молодежной политики.

Третья глава посвящена формированию и развитию инфраструктурного обеспечения реализации молодежной политики.

В *четвертой главе* рассмотрены основные тенденции реализации молодежной политики в современной России. Проанализирована деятельность молодежных общественных объединений и их роль в реализации молодежной политики.

Последняя, *пятая глава* раскрывает сущность и статус молодой семьи в современном российском обществе, конкретизирует технологии социальной работы с молодой семьей.

Каждая глава учебного пособия содержит *контрольные вопросы и задания* студентам для самостоятельного осмысления и проверки знаний, список обязательной и дополнительной литературы.

В структуру учебного пособия включены *приложения*, содержащие ряд законодательных актов, принятых в интересах российской молодежи, а также статистические данные, характеризующие положение молодежи в современном российском обществе.

Глава 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

1.1. Биологические, психологические и культурологические теории молодежи

Обзор теорий молодежи XX в. сгруппирован по пяти блокам:

- 1) биологические;
- 2) психологические;
- 3) культурологические;
- 4) социологические;
- 5) экономические.

Данный подход к классификации теорий молодежи имеет как историческую обусловленность, так и опору на современную градацию. Современный исследователь молодежи, заслуженный деятель науки Российской Федерации, **Валерий Андреевич Луков (р. 1948)**, в фундаментальном научном труде «Теории молодежи: междисциплинарный анализ» группирует имеющиеся теории молодежи на три блока:

1) *биологически и психологически ориентированные теории молодежи* (в них молодежь представлена преимущественно как носитель психофизических свойств молодости);

2) *культурологически и антропологически ориентированные теории молодежи*, изучающие молодежь в контексте его происхождения, развития, существования в природной (естественной) и культурной (искусственной) средах;

3) *социологически ориентированные теории молодежи*, представляющие молодежь как социальную (социально-возрастную) группу с особыми функциями в обществе, объект и субъект процесса преемственности и смены поколений¹.

¹ Луков В. А. Теории молодежи: междисциплинарный анализ : науч. монография. М. : Канон + ; Реабилитация, 2012.

Владимир Ильич Чупров (р. 1938), российский социолог, специалист в области социологии молодежи, главный научный сотрудник Института социально-политических исследований Российской академии наук, выделяет следующие направления для классификаций теории молодежи:

1) *психоаналитическое* (Г. С. Холл, К. Гроос, К. Г. Юнг, В. Н. Боряз, И. С. Кон, С. Н. Иконникова, В. Т. Лисовский, А. И. Ковалева и др.);

2) *структурно-функциональное* (Ш. Эйзенштадт, Ф. Малер, через проблемы социальной мобильности — М. Н. Руткевич, Ф. Р. Филиппов, места и роли молодежи в социальной структуре — Н. М. Блинов, И. М. Слепенков, В. И. Староверов, В. А. Мансуров, в связи с проблемами образования, профессиональной ориентации молодежи — Д. Л. Константиновский, Г. А. Чередниченко, В. Н. Шубкин, Ф. Э. Шереги, школа М. Х. Титмы и др.);

3) *культурологическое* (К. Мангейм, М. Мид, Т. Роззак, Ч. Рейч, Л. С. Выготский, через исследование субкультур, мировоззренческих ориентаций — Е. А. Гришина, А. А. Козлов, В. Б. Чурбанов, А. И. Шендрик, Г. М. Миньковский, неформальных молодежных объединений — В. Ф. Левичева, Е. Е. Леванов, выявление тезаурусов — В. А. Луков);

4) *социально-производственное* (В. И. Чупров и его школа);

5) *рискологическое* (Л. Джонсон, К. Уолас, У. Нэйгел, К. Робертс, Л. Махачек, Ю. А. Зубок и др.);

6) *ювенологическое* (В. Адамски, Л. Розенмайр, К. Господинов, Ф. Малер, Е. Г. Слуцкий и др.)¹.

Таким образом, теоретическое осмысление молодежи происходит в предметных полях различных наук: как гуманитарных, так и естественных.

На первом этапе (конец XIX — начало XX в.) теории молодежи формируются под влиянием органицизма и психологизации гуманитарного знания. В концепциях, относимых к этой группе, молодежь рассматривается как носитель психофизических свойств молодости — особого периода в жизни индивида от отрочества до зрелых лет.

Концепция Грэнвилла Стэнли Холла (Granville Stanley Hall) (1844—1924) связана с основанием педологии (науки о детях).

¹ См.: Чупров В. И. Социология молодежи // Социология молодежи : энциклопед. словарь. М. : Academia, 2008. С. 463—464.

В своей первой теоретической работе — книге «Юность» — он представил психологию и социологию молодежи как относительно самостоятельные научные дисциплины. В основе данной книги лежала теория, согласно которой в развитии человека действует закон *рекапитуляции* — сжатого повторения основных этапов развития человечества в психическом развитии индивида. Например, детские игры он трактовал как проявление и изживание в безобидной форме охотничьего инстинкта первобытных людей, подростковые игры рассматривались как воспроизведение действий воинственных племен и т. д. Аналогично этому юность понималась как период между детством (эпохой охоты и собирательства) и взрослостью (эпохой развитой цивилизации), это переходный, кризисный период (эпоха хаоса), в котором животные проявления сталкиваются с требованиями общества, социальным контролем.

С именем Холла связано издание в 1887 г. первого в США психологического журнала *American Journal of Psychology*, в 1891 г. — журнала по возрастной психологии, в 1915 г. — журнала по прикладной психологии, он — один из организаторов и первый президент (1892) Американской психологической ассоциации¹. Американский ученый большое внимание уделял изучению детской психологии. Заслугой Холла является первое описание *амбивалентности* и парадоксальности характера юноши (подростка), заключающихся в 12 антитезах — противоречиях, между которыми колеблется юность: чрезмерная активность сменяется упадком сил, неистовая веселость — унынием, самоуверенность — застенчивостью и трусостью, стремление к высокому — низменными страстями, общительность — потребностью в уединении и т. д. В итоге содержание периода юности представлено американским исследователем как кризис самосознания, преодолев который человек приобретает чувство индивидуальности.

Слабость научных положений Холла обнаружилась в результате исследований антрополога Маргарет Мид, сделавшей по итогам экспедиций на остров Тау (Самоа) в 1925—1926 гг. вывод об отсутствии в архаической культуре специфических конфликтов подросткового возраста². Таким образом, положе-

¹ Луков В. А. Теории молодежи: междисциплинарный анализ : науч. монография. С. 120.

² См.: Мид М. Культура и мир детства. М. : Наука, 1988.

ния теории Холла оказались применимыми лишь для культурной модели европейского типа. Тем не менее следы влияния концепции Холла обнаруживаются во всей последующей европейской и американской традиции исследовать молодежную проблематику как относительно самостоятельную область научной деятельности¹.

Концепция Карла Грооса (Karl Groos) (1861—1946), немецкого философа и психолога, основывается на том, что если «старший ребенок» (т. е. индивид на поздней стадии детства) руководствуется волей и привычкой, то в переходном возрасте человеком вновь овладевают инстинкты. Но «основной инстинкт» (половой инстинкт) прикрывается и умеряется четырьмя другими инстинктами, которые выступают в более осознанных формах:

- 1) влечение к сближению, связанное с мечтательностью;
- 2) противоположное ему влечение к замкнутости»;
- 3) влечение к самоутверждению, имеющее как сексуальные, так и социальные истоки;
- 4) влечение к борьбе, направленное против соперников.

Также Гроос в некоторых случаях выходит за пределы биологических трактовок и описывает сдерживающее воздействие «социальных тенденций», товарищества, уважения к закону.

Большое значение для науки имела теория игры, разработанная Гроосом. Он полагал, что игра как основная форма естественного воспитания животного и человеческого детеныша может быть постигнута и объяснена не из ее связи с прошлым, а из ее направленности на будущее². К этому выводу вполне можно прислушаться и сегодня, осмысливая роль игры в социализации новых поколений.

Концепция Уильяма Льюиса Штерна (William Lewis Stern) (1871—1938), немецкого психолога и философа, основана на оценке интеллектуального коэффициента (*IQ*). Данная концепция позднее легла в основу известного теста *IQ* Альфреда Бине, получившего широчайшее распространение во многих странах, применяемого в школе и армии, при приеме на работу и создании творческих групп. Кроме того, Штерн стоял

¹ Луков В. А. Теории молодежи: междисциплинарный анализ : науч. монография. С. 124.

² Выготский Л. С. Основы дефектологии // Выготский Л. С. Собр. соч. М., 1983. Т. 5. С. 162.

у истоков дифференциальной психологии, первым занялся психотехникой (и ввел этот термин) — прикладным направлением в психологии, широко применявшимся при профессиональном отборе. В нашей стране до начала 1930-х гг. разработанная по идеям немецкого ученого психотехника изучалась в вузах и применялась очень широко, однако впоследствии была подвергнута критике, поскольку ставилась под сомнение ее полезность для нового общества, где нужен не профотбор, а «воспитание масс для политических и хозяйственных задач». Вопросы, поднятые Штерном, опять стали актуальными в новой социокультурной ситуации, порожденной цифровизацией и компьютеризацией школы¹.

Концепция Зигфрида Бернфельда (Siegfried Bernfeld) (1892—1953) является одной из первых теорий молодежи, возникшей в Австрии. Ученый пришел к педагогической, а затем теоретической работе из молодежного движения. Подобно другим исследователям того времени, он испытал влияние идей Фрейда и в то же время осваивал различные эмпирические методы получения данных, что отразилось на его диссертации, посвященной понятию «молодежь». Бернфельд ставит вопрос о едином методе для исследований молодежи; собирает и анализирует тексты — письма, стихи, дневники и др.; создает архив молодежной культуры, в котором собирались газеты студентов, сообщения групп молодежи и тайных организаций². «Определение молодежи, данное Бернфельдом, указывает на период между завершением развития психофизических элементов, особенно сексуальности, и шансом реализовать сексуальную жизнь социально принятым способом. Это несоответствие между психофизической и социокультурной действительностью ведет к такой напряженности, что заставляет молодых людей подвергать сомнению социальные порядки. В то время как точные критерии формы и продолжительности этой стадии трудно выделить с психологической точки зрения, Бернфельд указывает на индикаторы, порожденные социальной структурой»³.

¹ Луков В. А. Теории молодежи: междисциплинарный анализ : науч. монография. С. 128.

² Там же. С. 130.

³ Спаннринг Р., Пантелеев Е. Г. Социология молодежи в Австрии // Социология молодежи : энциклопед. словарь. М. : Academia, 2008. С. 467.

Австрийский ученый **Пауль Феликс Лазарсфельд (Paul Felix Lazarsfeld) (1901—1976)** продолжил исследования Бернфельда. Эмпирические исследования Лазарсфельда в пролетарских семьях показали, что «социальная стесненность» ведет к постоянным деформациям личности. Принимая слишком раннее решение о выборе профессии, молодой пролетарий сталкивается с теми жизненными формами, «до которых он еще не дорос». Исследования Лазарсфельда оказали большое влияние на критическую социологию молодежи, а также позволили обосновать необходимость продления периода обучения в школе¹.

Концепция Шарлотты Малаховски Бюлер (Charlotte Malachowski Bühler) (1893—1974), австрийского психолога, получившей образование в Германии, основана на периодизации жизненного пути личности, психобиографическом методе исследования специфики юношеского возраста. В руках Бюлер были личные документы — дневники подростков, материалы которых позволили ей дать многостороннюю характеристику периоду созревания, или пубертации. С XVIII в. практика ведения дневников в культурных слоях европейских стран (включая Россию) считалась привычной, однако на современном этапе считается утерянной и преимущественно воспринимается в контексте интернет-блогов, которые, в сравнении с традицией ведения дневника, ведутся не для себя, а для других. В англоязычной литературе, посвященной самоанализу и самоменеджменту, появляются книги, в том числе имеющие под собой научную основу, посвященные практикам ведения дневника «для себя»: «Дневник как путь к себе» Кэтлин Адамс, «Читательский дневник» Марты Райцес и др.

Бюлер *связала* психическую и духовную жизнь в период молодости с физиологическим фактором — половым созреванием, но *показала* эти процессы как автономные; *выявила* особенности развития чувств, воли и интеллекта в этот период, заметив их стремительное, скачкообразное развитие, и особую подвластность воли и интеллекта чувствам; *выявила* амбивалентность чувств и вслед за этим двойственность (или даже множественность) всего каркаса личностных характеристик на определенном этапе жизненного цикла человека, который

¹ Луков В. А. Теории молодежи: междисциплинарный анализ : науч. монография. С. 131.

завершается с уходом молодости; *предложила* трактовку стадий молодости: вынесла за пределы периода переходный возраст, а внутри периода разделила две стадии, которые могут быть обозначены как отрочество (от 10 —12 до 17 лет) и юность (от 17 до 21—24 лет). Возрастные границы (прежде всего верхнюю границу юности) исследовательница связывала с социокультурными факторами. Отрочество, по Бюлер, в психологическом плане характеризуется стремлением к отрицанию. Это, по Бюлер, кризисная фаза развития, которая отрицательно оценивается обществом.

Психоаналитические концепции: Зигмунд Фрейд (Sigmund Freud) (1856—1939), австрийский психолог, социальный мыслитель, врач-психоаналитик, основатель психоанализа, оказавшего значительное влияние на психологию, медицину, социологию, антропологию и другие науки. Австрийский ученый разработал трехкомпонентную структурную модель психики, состоящую из «Оно» (лат. *Id*, являет собой бессознательную часть психики, совокупность инстинктивных влечений), «Я» (лат. *Ego*, та часть человеческой личности, которая осознается как «я» и находится в контакте с окружающим миром посредством восприятия), «Сверх-я» (лат. *Super-ego*, отвечает за моральные и религиозные установки человека, нормы поведения и моральные запреты, формируется в процессе воспитания человека).

Фрейд выделил специфические фазы психосоциального развития личности — этапы на пути развития, результаты прохождения которых являются предпосылками к формированию характера. Названия фаз определяют основную телесную (эрогенную) зону, в которой концентрируется энергия либидо и с которой связано ощущение удовольствия в данном возрасте.

1. *Оральная фаза* (0—1,5 лет) представляет собой первый этап детской сексуальности, на котором рот ребенка выступает в качестве первичного источника удовлетворения основной органической потребности, что выражается в процессах сосания, кусания и глотания. Рот является первой областью организма, которой ребенок может управлять. Область рта остается важной эрогенной зоной на протяжении жизни человека и выражается оральным поведением — курением, обжорством, грызением ногтей и т. п. Поскольку во время кормления ребенка поглаживают, укачивают, формируются первые установки относительно окружающего мира: доверие — недоверие, зави-

симось — независимость, чувство опоры — или отсутствия помощи извне, формируются навыки любви. Чрезмерная или недостаточная стимуляция одинаково вредны: способны привести к пассивности, демонстрации беспомощности, избалованности, поиску постоянного одобрения и др.

2. *Анальная фаза* (1,5—3,5 лет) — второй этап детской сексуальности, на котором ребенок учится контролировать свои акты дефекации, испытывая удовольствие от этого процесса. В это время ребенок обучается чистоте, формируя такое качество, как чистоплотность, учится пользоваться туалетом. Способ приучения к туалету и реакции родителей определяют формы самоконтроля и саморегуляции ребенка. Так, в случае неадекватных (завышенных или заниженных) требований родителей формируются реакции протеста — «удерживание» (запоры) или «выталкивания» (плохое пищеварение, поносы). Эти реакции трансформируются в формы характера: анально-удерживающий (упрямый, жадный, педантичный) и анально-выталкивающий (беспокойный, импульсивный, склонный к разрушению).

3. *Фаллическая фаза* (3,5—6 лет) — третий этап детской сексуальности, на котором ребенок изучает свое тело, рассматривает, трогает свои половые органы. Возникает интерес к вопросам, связанным с появлением детей. Происходит процесс половой идентификации: появляется интерес к родителю противоположного пола, происходит идентификация с родителем своего пола, прививается определенная половая роль. У мальчика появляется Эдипов комплекс как желание обладать матерью, вступая в бессознательное соперничество с отцом, однако в возрасте 5—6 лет амбивалентные чувства (любовь к матери, ненависть к отцу) преодолеваются, мальчик подавляет свои сексуальные желания к матери и начинает идентифицировать себя с отцом: перенимает привычки, установки и нормы поведения. Человек с фаллическим типом характера (фаллической фиксацией) чаще всего ведет себя вызывающе, бросает вызов обществу. У девочек проявляется комплекс Электры, связанный с появлением аналогичных противоречивых чувств к отцу.

4. *Латентная фаза* (6—12 лет) — четвертый этап детской сексуальности, характеризующийся снижением полового интереса. Энергия либидо переносится на несексуальные цели: учебу, установление дружеских отношений со сверстниками и взрослыми, освоение культурного опыта.

5. *Генитальная фаза* (12 лет) — пятый, заключительный этап, связанный с половым созреванием в пубертатный период и завершением психосексуального развития. В этот период происходит прилив сексуальных сил, агрессивных побуждений; важным становится поиск своего места в обществе, освобождение от родителей и от привязанности к ним.

У ближайших сподвижников Фрейда по психоаналитическому движению — Карла Абрахама (1877—1925), Шандора Ференци (1873—1933), Эрнста Джонса (1879—1958), Анны Фрейд (1895—1982) — тематика юношеского возраста нашла более детальную разработку по ряду аспектов. Так, Карл Абрахам показал обоснованность идеи о «прегенитальной организации» либидо. Английский медик и психоаналитик Эрнст Джонс разрабатывал тему отца (и деда как «образа отца») в межпоколенческих отношениях¹.

По мнению *Анны Фрейд (Anna Freud) (1895—1982)*, британского психолога и психоаналитика австрийского происхождения, младшей дочери Фрейда, «период полового созревания — лишь одна из фаз в развитии человеческой жизни. Это — первое повторение детского сексуального периода... Каждый сексуальный период — это возобновление и воскрешение того, что уже было пройдено.... Помимо этого, каждый из них вносит в сексуальную жизнь человека что-то свое...»²

Основоположник аналитической психологии *Карл Густав Юнг (Carl Gustav Jung) (1875—1961)*, в отличие от приверженцев ортодоксального фрейдизма, отвергает идею о завершении формирования личности в раннем детстве и признает, что этот процесс идет всю жизнь. Самым важным для человека возрастом — возрастом самоактуализации — он считает период между 35 и 40 годами³.

Альфред Адлер (Alfred Adler) (1870—1937) — австрийский психолог, психиатр и мыслитель, создатель системы индивидуальной психологии, в отличие от Фрейда, полагавшего, что детерминантами человеческого поведения являются бессознательное и сексуальность, ввел в объяснение социальный фактор: харак-

¹ Луков В. А. Теории молодежи: междисциплинарный анализ : науч. монография. С. 145.

² Фрейд А. Психология «Я» и защитные механизмы : пер. с англ. М. : Педагогика-Пресс, 1993. С. 110.

³ См.: Шульц Д., Шульц С. Э. История современной психологии : пер. с англ. СПб. : Евразия, 2002. С. 366.

тер человека складывается под воздействием его «жизненного стиля», т. е. сложившейся в детстве системы целенаправленных стремлений, в которой реализуется потребность в достижении превосходства, самоутверждении как компенсации «комплекса неполноценности» (Адлер первым вводит этот термин). По Адлеру, ощущение собственной неполноценности изначально присуще большинству детей по сравнению со «всемогущими взрослыми». Возможности в компенсации и преодоления комплекса неполноценности определяют дальнейшее развитие личности. В патологических случаях человек может пытаться компенсировать свой комплекс неполноценности за счет стремления к власти над другими (компенсаторная теория власти).

Молодежь становится главным объектом исследований в теориях, в основе которых положено соединение марксизма и фрейдизма. Фрейдомарксистские тенденции получили свое распространение в СССР в 1920-х гг., стали частью оживленной научной дискуссии и затрагивали преимущественно тематику молодежи и педагогической работы с детьми.

Характерный для формировавшегося фрейдомарксизма пример трактовок молодежи дают труды **Арона Борисовича Залкинда (1888—1936)**, российского психолога, сыгравшего видную роль в становлении педологии в СССР¹. А. Б. Залкинд развивал «психоневрологический взгляд» на общество: например, в 1920-е гг. он провел социально-биологический анализ партийного актива и выявил комплекс «парттриады» — сочетание неврозов, гипертонии и вялого обмена веществ, которые он обнаружил у 90 % исследованных им партработников. Залкинд объяснил формирование этого комплекса нарушением гигиенических норм, профессиональным несоответствием, нервным возбуждением и культурным отставанием². Впоследствии взгляды Залкинда были подвергнуты жесткой критике, и ему пришлось отказаться от фрейдизма. Однако в действительности в своих исследованиях он продолжил ту же линию³.

¹ См. Овчаренко В. И. Российские психоаналитики. М., 2000 ; Луков В. А. Залкинд // Социология молодежи : энциклопед. словарь. М. : Academia, 2008. С. 128—129.

² См.: Залкинд А. Б. О язвах Р. К. П. (схематичная частичная попытка социально-биологического анализа отрицательных сторон партии) // Вопросы философии. 1991. № 7.

³ См.: Залкинд А. Б. Революция и молодежь. Свердловск, 1925 ; *Его же*. Половой фетишизм. К пересмотру полового вопроса. М., 1925 ; *Его же*. Половой вопрос в условиях советской общественности. Л., 1926.

Так, в книге «Революция и молодежь» (1925) Залкинд задался целью применить классовый подход к анализу половых отношений юношества. Он был уверен, что при выборе полового партнера пролетарская молодежь должна четко придерживаться классовой оценки, не допуская размывания своего социального происхождения. В отличие от многих авторов его времени, развивавших биологизаторский подход к молодежи, Залкинд смог установить, что критический характер подросткового периода не однороден, он включает три типа процессов, а именно (по итогам обобщения Л. С. Выготского): «1) нарастающие стабилизационные процессы, закрепляющие прежние приобретения организма, делающие их все более фундаментальными, все более стабильными; 2) процессы действительно критические, совершенно новые; притом очень быстрые, бурно растущие изменения и 3) процессы, приводящие к оформлению зарождающихся элементов взрослого человека, которые являются основой для дальнейшей творческой деятельности растущего человека»¹. Вскрытие Залкиндом сложного характера подросткового возрастного кризиса сохраняет научную значимость и сегодня. Однако в целом после 1931 г. о фрейдомарксизме можно было говорить только в резко критическом тоне².

Концепция сексуальной революции Вильгельма Райха (Wilhelm Reich) (1897—1957), австрийского психолога и социального мыслителя, последователя Фрейда, подчеркивает роль сексуального начала в человеке и человеческом обществе.

В 1928 г. Райх основал в Вене Социалистическое общество сексуальных исследований и консультирования по сексуальным вопросам. Уже в этот период его врачебная практика и преподавание психоанализа теснейшим образом были связаны с осмыслением роли сексуальности в общественном развитии, он стремился защищать «права детей и подростков на естественную любовь» (Райх, 1997 : 7). Наблюдения, сделанные им над распространением в Германии и Австрии фашизма (в том числе в студенческой среде), привели его к выводу, что покорность человеческих масс воле «немногих властолюбивых бандитов» является результатом биологической беспомощности, корни которой — в подавленной в юношеском периоде

¹ Выготский Л. С. Собр. соч.: в 6 т. М. : Педагогика, 1984. Т. 4. С. 33—34.

² Луков В. А. Теории молодежи: междисциплинарный анализ : науч. монография. С. 149.

сексуальности¹. Социальная революция, по мнению Райха, невозможна без революции сексуальной, поскольку сохранение обществом сексуального подавления формирует в человеке изначально консервативный тип характера, склонность к подчинению — а именно эта склонность и питает эксплуатацию и авторитарные политические режимы.

Герберт Маркузе (Herbert Marcuse) (1898—1979) — немецкий и американский философ, социолог и культуролог, представитель Франкфуртской школы, оказавший заметное влияние на развитие социологии молодежи, а также на идеологию «нового левого» движения в 1960-е гг. (его имя входило в символическое обозначение идеологических источников «студенческого бунта» — МММ: Маркс, Маркузе, Мао Цзэдун)². Труды: «Разум и революция» (1941), «Эрос и цивилизация» (1958), «Одномерный человек: исследования идеологии развитого индустриального общества» (1964). Теоретик «новых левых» в 1960-х гг. Подчеркивал, что развитие науки и техники позволяет господствующему классу современного капиталистического общества сформировать через механизмы потребностей новый тип массового «одномерного человека» с атрофированным социально-критическим отношением к обществу. Изображал индустриальное общество как всеохватывающую репрессивную систему, подавляющую свободу мысли и оппозицию. Основные свои надежды возлагал не на пролетариат, который, по Маркузе, теряет свою революционную роль, а на студенчество, этнические меньшинства, женщин и страны «третьего мира»³.

Эпигенетическая концепция Эрика Хомбургера Эриксона (Erik Homburger Erikson) (1902—1994) исходит из практики психоанализа. Эпигене — наличие целостного врожденного плана, определяющего основные стадии развития. Стадии личности «по Фрейду» усложняются и осмысливаются с позиции

¹ См.: Луков В. А. Сексуальной революции концепция В. Райха // Социология молодежи : энциклопед словарь. URL: <http://www.soc-mol.ru/encyclopaedia/theories/136-seksualnoy-revoljucii.html> (дата обращения: 10.08.2019).

² Луков В. А. Сексуальной революции концепция В. Райха // Социология молодежи : энциклопед словарь.

³ Политическая мысль Новейшего времени. Персоналии, идеи, концепции : краткий справочник / сост. е. М. Михайлова. Чебоксары : ЧКИ РУК, 2010. С. 21.

нового исторического времени. Психосоциальная концепция развития личности Эриксона основана на тесной связи психики человека и характера общества, в котором он живет.

Сравнение воспитания детей в индейских племенах с воспитанием белых американских детей позволило ему сделать вывод, что в каждой культуре имеется особый стиль воспитания детей — он всегда принимается матерью как единственно правильный. Этот стиль определяется тем, что ожидает от ребенка общество, в котором он живет. Каждой стадии развития человека соответствуют свои, присущие данному обществу, ожидания, которые человек может оправдать или не оправдать. Все детство человека — от рождения до юности — рассматривается Эриксоном как длительный период формирования зрелой психосоциальной идентичности, в результате которого человек приобретает объективное чувство принадлежности к своей социальной группе, понимание неповторимости своего индивидуального бытия. Ядром, вокруг которого строятся личность, является приобретение эго-идентичности¹.

По мнению Эриксона, развитие продолжается всю жизнь, причем каждая из стадий развития отмечается специфичным для нее конфликтом, благоприятное разрешение которого приводит к переходу на новый этап.

Первый этап — от рождения до года, конфликт между доверием и недоверием.

Второй этап — от года до двух, конфликт между автономией и сомнением.

Третий этап — от трех до шести лет, конфликт между предприимчивостью и неадекватностью.

Четвертый этап — соответствует фрейдовскому «латентному периоду», конфликт между творчеством и комплексом неполноценности.

Пятый этап — юность, идентификация личности и путаница ролей.

Шестой этап — ранний взрослый период, конфликт между близостью и одиночеством.

Седьмой этап — поздний взрослый период, конфликт производительности и застоя.

Восьмой этап — конфликт цельности и безнадежности.

¹ См.: Гуманитарно-правовой портал Psyera. URL: <https://psyera.ru/4628/epigeneticheskaya-teoriya-lichnosti-eriksona> (дата обращения: 10.08.2019).

Благоприятные разрешения конфликтов называются «Добродетелями» («virtues»). Названия добродетелей в порядке их поэтапного приобретения: надежда, воля, цель, уверенность, верность, любовь, забота и мудрость¹.

Концепция развития интеллекта Жана Уильяма Фрица Пиаже (Jean William Fritz Piaget) (1896—1980) основана на бихевиоризме, теории гештальта, принципе интериоризации Пьера Жане. Эта концепция принимает во внимание интеллектуальный фактор развития личности с младенческого возраста до достижения взрослости. Основное внимание Пиаже уделяет развитию мышления ребенка, прежде всего — логического мышления.

Пиаже изучал разные психические функции (память, восприятие, аффекты) на каждом уровне развития человека, но все психические функции рассматривал в их отношении к интеллекту. Развитие других психических функций всех этапов подчинено интеллекту и определяется им.

Стадии интеллектуального развития, согласно Пиаже, можно рассматривать как стадии психического развития в целом. Пиаже предложил выразить качественные аспекты развития интеллектуальных операций не на языке математики, а на другом аксиоматическом языке — языке логического исчисления, выраженного в интеллектуальных схемах действия — сенсомоторных эквивалентах понятий.

Педологическая теория. Педология — научно-педагогическое течение, которое возникло из потребности в знании о ребенке как целостном развивающемся существе, «именно о всей природе ребенка — как физической, так и духовной». Педология выступает как междисциплинарная концепция, представлявшая ребенка и молодого человека в единстве его психофизических, социальных, духовно-нравственных свойств и именно из такого многомерного представления строила технологии образования, стратегии воспитания, практику личностного развития.

В России у истоков педологии стояли такие крупные ученые, как В. М. Бехтерев, Г. И. Руссолимо, А. П. Нечаев. Интерес к педологии проявляли **Виталий Александрович Слостенин** и **Валентина Ивановна Максакова**.

¹ См.: Энциклопедия практической психологии. URL: <https://www.psychologos.ru/articles/view/teoriya-razvitiya-lichnosti-erika-eriksona> (дата обращения: 10.08.2019).

Педологическая концепция Павла Петровича Блонского (1884—1941) — выдающегося русского педагога и психолога — характеризует педологию как науку о возрастном развитии ребенка в условиях определенной социально-исторической среды. Это означает выход педологии на уровень философской проблематики (проблема развития) и проблематики общественных наук (проблема социально-исторических условий). Блонский подчеркивает: «Биологизм в педологии надо решительно отвергнуть. Но это не значит, что биология не имеет значения для педологии».

Культурологически и антропологически ориентированные теории молодежи рассматривают молодежь как феномен культуры, в то время как проблемы физиологии и психологии юности оказываются на периферии исследовательских интересов.

Выдающийся польский исследователь **Флориан Знанецкий (1882—1958)** разработал концепцию наук о культуре, центральной категорией которой стал «культурный порядок», и в соответствии с этим Знанецкий характеризует человеческие сообщества, в том числе проявляющиеся в них различия между «стариками и молодежью» как культурные факты¹. Ученик Знанецкого **Юзеф Халасиньский (1904—1979)** заложил основы социологии молодежи в Польше, дал следующее определение молодости: «Молодость — это не природное физиологическое и гормональное состояние, а элемент культуры, социальный институт. Молодость, как и мудрость, пол, красота, — это общественные представления, общественные ценности, которые формируются по-разному, в зависимости от структуры и культуры общества».

Позже в культурологическом ключе стала рассматриваться сама молодежь, представляемая как особая группа общества. В научной литературе конца XX в. такой подход утвердился как один из бесспорных и был представлен в исследованиях (Х. М. Гризе, П. Уиллис, И. А. Полуэхтова, В. А. Шапинский, Ю. Циннекер, В. Пууронен, Ю. Буг, М. Карамзин и др.). Шведский ученый в области социальной антропологии Хелена Вульф в предисловии к сборнику трудов «Молодежная культура: кросс-культурные перспективы» отмечает, что «молодежь

¹ Луков В. А. Теории молодежи: междисциплинарный анализ : науч. монография. С. 168.

не только изучает культуру, но также конструирует и изменяет значения и символы, которые являются основой для культур и создают важные предпосылки для проникновения культуры в общественную и личную сферы»¹.

Концепция Эдуарда Шпрангера (Eduard Spranger) (1882—1963), немецкого философа, психолога, педагога, основана на введенном автором понятии «понимающей психологии», рассматривающей душевный процесс как некую целостность в его смысловых связях, т. е. в его включенности в определенное содержание культуры. В своем главном труде «Жизненные формы» Шпрангер развил культурфилософскую интерпретацию основных типов человеческого существования. Эти типы (жизненные формы) соединяют индивидуальные душевные целостности с надындивидуальными духовными образованиями, соответствуют шести культурно-психологическим типам, каждому из которых соответствует своеобразная структура мотивации, восприятия реальности и т. д.

1. Теоретический человек — тот, для которого высшей формой деятельности, определяющей характер всех его жизненных проявлений, является познание. Все прочие ценности для него вторичны. В сфере мотивации он стремится преодолеть аффекты, старается быть независимым от частных, конкретных целей, если не может включить их во всеобщую систему закономерностей жизни и поведения.

2. Экономический человек — тот, кто во всех жизненных отношениях ориентируется на полезность. Все становится для него средством поддержания жизни, квазиприродной борьбы за существование. Он экономит материю, энергию, пространство и время, чтобы извлечь из них максимум полезного для своих целей. Мотивы его отличаются от мотивов «теоретика» тем, что вместо ценностей логики решающую роль играют ценности полезности.

3. Эстетический человек — тот, кто «все свои впечатления преобразует в выражения». Его специфическая форма мотивации — «воля к форме», выражающаяся в мотивах частного порядка, таких, как самореализация, «построение и оформление самого себя».

¹ Wulff H. Introduction Youth Culture in Its Own Right: The State of the Art and New Possibilities // Youth Cultures: A Cross Cultural Perspectives / eds. V. Amit-Talai, H. Wulff. London ; Routledge, 1995. P. 1—18.

4. Социальный человек — тот, организующим принципом жизни которого является любовь в религиозном смысле этого слова.

5. Властный человек — тот, который может существовать в любой из ценностных сфер. Это тот, кто хочет и может внушать другим людям собственную ценностную установку как мотив деятельности. В самом общем виде мотивация властного человека — это стремление преобладать над другими.

6. Религиозный человек — тот, чья целостная духовная структура постоянно ориентирована на обнаружение высшего и приносящего бесконечное и абсолютное удовлетворение ценностного переживания.

Шпрангер полагал, что в каждом человеке могут быть представлены ориентации на все эти типы ценностей, но в разной пропорции, какая-то из них при этом будет доминировать.

В обобщающей работе по детской психологии Л. Ф. Обуховой отмечается, что Шпрангер «положил начало систематическому исследованию самосознания, ценностных ориентаций, мировоззрения подростков»¹.

Заметный вклад в развитие социально-антропологических концепций молодежи внесли этнографические труды *Альфреда Реджиналда Радклифф-Брауна (1881—1955)*, *Бронислава Каспера Малиновского (1884—1942)*, *Рут Фултон Бенедикт (1887—1948)*, посвященные социализационным параметрам периода юности, раскрытию социальной детерминации этой стадии развития индивида².

Особое место среди культурологически и антропологически ориентированных теорий молодежи занимает концепция *Маргарет Мид (Margaret Mead) (1901—1978)* — американского этнографа, антрополога и социолога, получившей всемирную известность благодаря исследованиям по социализации детей и подростков в Полинезии. Маргарет Мид показала, что в архаической культуре отсутствуют специфические конфликты подросткового возраста, поскольку там действуют иные принципы социализации, закрепленные ритуальными практиками. Мид также выделила три основных типа культурного обмена знаниями между старшим и младшим поколениями:

¹ Обухова Л. Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы. М. : Три-вола, 1995. С. 279.

² Луков В. А. Теории молодежи: междисциплинарный анализ : науч. монография. С. 174.

- 1) постфигуративный — передача знаний от взрослых к детям;
- 2) кофигуративный — получение детьми и взрослыми знаний преимущественно от своих сверстников;
- 3) префигуративный — передача знаний от детей к взрослым.

Известный социолог молодежи **Светлана Николаевна Иконникова** отмечает, что в концепции Мид правильно схвачена «зависимость межпоколенных отношений от темпов научно-технического и социального развития», но оговаривает, что, во-первых, инновация молодежи свойственна всем временам и, во-вторых, на самом деле в ней не так много новизны («Какие бы новшества ни предлагала молодежь, они всегда основаны на опыте прошлых поколений и, следовательно, на определенной культурной традиции»). Эта категоричная позиция, разделяемая **Игорем Семеновичем Коном**, в действительности преуменьшает сложность культурных проблем общества в поколенческом аспекте¹.

Теоретическое осмысление молодежи разными авторами происходит также через понятие субкультуры. Под молодежной субкультурой **Анатолий Иванович Шендрик (1946—2011)** понимал «понятие, обозначающее совокупность артефактов, алгоритмов деятельности, а также ценностей, моральных и эстетических норм, которые создаются для регуляции поведения индивидов тем или иным молодежным сообществом, выделяемым в соответствии с возрастными, профессиональными, эстетическими или идейно-нравственными признаками. По отношению к понятию “субкультура” молодежная субкультура выступает как видовое»².

Теория социализации **Толкотта Парсонса (Talcott Parsons) (1902—1979)** составляет важнейший вклад в разработку теорий молодежи. Американский социолог исходит в анализе социализации из того, что основной характер структуры отдельной личности сложился в процессе социализации на основе структуры систем социальных объектов, с которыми она имела связь в течение своей жизни, включая культурные ценности и нормы, институционализованные в этих системах³.

¹ Луков В. А. Теории молодежи: Междисциплинарный анализ : науч. монография. С. 178.

² Шендрик А. И. Субкультура молодежная // Социология молодежи : энциклопед. словарь. М. : Academia, 2008. С. 495—496.

³ Луков В. А. Теории молодежи: Междисциплинарный анализ : науч. монография. С. 185.

Американский и израильский социолог *Шмуэль Ной Эйзенштадт (Shmuel Noah Eisenstadt) (1923—2010)* изучал общетеоретические проблемы развития, революции и модернизации, учитывая роль молодежи в этих процессах. Исследователь также пришел к выводу, что в еврейском и советском обществах сильна роль общинных отношений, что сказывается на формировании развитых моделей молодежного движения. Автор в известнейшем труде «От поколения к поколению» выделил три основные характеристики, присущие различным возрастным группам современных обществ:

- 1) возраст выступает как критерий членства группы;
- 2) небольшие первичные группы в молодежных организациях формируют «ядро, которое может или не может быть включено в более широкие формальные организации»;
- 3) все современные молодежные группы исполняют главным образом предварительные задачи и концентрируются на рекреационных и культурных действиях их членов.

Существенный вклад в понимание молодежи как субкультурного феномена внес *Фридрих Тенбрук (Friedrich Tenbruck) (1919—1994)*, немецкий социолог, полагавший, что «молодежь является, по существу, промежуточной стадией, переходом, подготовкой к осуществлению взрослых ролей, вступлением в культуру. Это нормальная функция молодежи, которую с нею связывает общество». Задачи социологии молодежи видятся Тенбруку в изучении феномена трансформации культуры и того, как с этой трансформацией справляются общество и молодежь.

Тенбрук формулирует пять позиций, которые характеризуют общее положение современной молодежи.

1. Фаза молодежного возраста чрезмерно продлевается в современном обществе в сравнении с обществом традиционным.
2. Во всех обществах с высоким уровнем индустриального развития наблюдается «радикализация фазы молодежного возраста», которая обозначена неустойчивостью, импульсивностью и ненадежностью, лабильностью и аморфностью.
3. Современная молодежь обладает на основании наблюдаемой самостоятельности и автономии «собственной частичной культурой».
4. Молодежная культура охватывает почти все общественные сферы, пропагандируемый уклад жизни ориентирован прежде всего на молодость.

5. Современная молодежь во всех индустриализированных обществах похожа.

Таким образом, идея субкультуры молодежи породила представления о более тесной связи новых поколений с процессом смены культурных парадигм, что особо отчетливо представлено в концепциях контркультуры. Контркультура рассматривается **Теодором Роззаком** как молодежный вызов традиционной культуре, основанной на рационализме и не сумевшей защитить человека от главной угрозы времени — термоядерной войны.

Биологические, психологические и культурологические теории молодежи XX в. имеют значение для изучения свойств современной молодежи и разработки технологий организации работы с ней с учетом имеющихся данных научных исследований, опыта научных школ.

1.2. Социологические теории молодежи

На начальном этапе теории молодежи социологические аспекты рассматриваются редко, на базе биологического, психологического и культурологического подходов.

Классовая (марксистская) концепция молодежи исходит из трактовки определенных классов. В. И. Ленин в классовом анализе студенчества выделил те же группы, что и в российском обществе в целом: реакционеры, равнодушные, академики¹, либералы, социал-революционеры, социал-демократы. В 1920-х гг. исследования молодежи проводились по трем направлениям:

1) разработка проблем рабочей молодежи (книги И. А. Арямова «Рабочий подросток», В. А. Зайцева «Труд и быт рабочих подростков», Б. Б. Когана и М. С. Лебединского «Быт рабочей молодежи», А. И. Колодной «Интересы рабочего подростка» и др.);

2) исследование учащейся молодежи, в основе которого лежал запрет педологии в 1930-е гг. и упор на развитие концепции детского и юношеского коллектива **Антоня Семеновича Макаренко (1888—1939)**;

¹ Для всего русского общества Ленин меняет наименование «академики» на «культурники».

3) исследование молодежного движения на фоне зарождения первых молодежных и детских движений.

В последующие годы обращение к марксизму носило избирательный характер и связывалось с утверждением у молодежи черт самостоятельного класса (1960-е гг.: Джон Раунтри, Маргарет Раунтри, Даниэль Кон-Бендит). Также делалась попытка оформить марксистскую теорию молодежи в виде теоретических постулатов (Хельмут Лессинг, Манфред Лебель ведут критику немарксистской социологии молодежи за то, что та рассматривает молодежь вне социально-классовых рамок ее существования).

Культурно-историческая концепция Льва Семеновича Выготского (1896—1934) основана на предложении рассматривать социальную среду не как один из факторов, а как главный источник развития личности. При этом развитие представляется неравномерно, а стадийно, ступенчато, часто сопровождается этапами кризиса. Развитие ребенка сопровождается как естественным созреванием, так и овладением культурой, способами поведения и мышления.

Л. С. Выготский вводит понятие «зона ближайшего развития» как пространство действий, которые ребенок пока не может выполнить сам, но может осуществить вместе со взрослыми.

Социальная концепция молодежи Игоря Семеновича Кона (1928—2011) складывалась в 1960—1970-е гг., приходящиеся на формирование *социальной концепции молодежи*. И. С. Кон одним из первых в советской научной литературе выразил молодежную проблематику в понятиях «социализация», «социальная роль», «социальный статус», «социальная зрелость» и др. В своих трудах И. С. Кон связал становление личности с проблемой сексуального развития в юношеском возрасте, в последующем отдаваясь в область сексологии. В Большую Советскую Энциклопедию вошло определение молодежи, данное Коном: «Молодежь — это социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств»¹. В советское время концепция И. С. Кона была широко признана и развивалась

¹ Кон И. С. Молодежь // Большая Советская Энциклопедия / гл. ред. А. М. Прохоров. 3-е изд. М. : Сов. Энциклопедия, 1974. Т. 16. С. 478.

прежде всего ленинградской школой социологии молодежи. Между тем в 1990—2000-х гг. распространилась критика работ И. С. Кона в связи с его обращением к тематике гомосексуальности и проблеме полового созревания, вызвавшая достаточно противоречивые оценки как научного сообщества, так и общественности.

Укрепление социальной концепции молодежи связано с именами *Светланы Николаевны Иконниковой (р. 1930)*, *Владимира Николаевича Шубкина (1923—2010)*, *Галины Анатольевны Чередниченко (р. 1950)*, *Давида Львовича Константиновского (р. 1937)*.

Владимир Ильич Чупров (р. 1938) на основе концепции социального развития, разрабатываемой с 1980-х гг. группой исследователей, в которую входили Е. П. Васильева, Ю. Л. Качанов, А. В. Кинсбургский, Л. А. Коклягина, В. В. Семенова, М. Н. Топалов, М. Р. Тульчинский, М. Ф. Черныш и др., разработал крупный научный проект «Социальное развитие молодежи», осуществлявшегося в Институте социально-политических исследований Российской академии наук (РАН) в 1991—2002 гг. Согласно его концепции, молодежь представляет собой социально-демографическую группу, выполняющую три важнейшие социальные функции:

- 1) воспроизводственную;
- 2) инновационную;
- 3) трансляционную.

Воспроизводя сложившуюся структуру общественных отношений, молодежь перенимает социальный опыт старших поколений и вносит новое в этот процесс, реализуя свои инновационные свойства. Этот процесс составляет своего рода фрагмент преемственности и смены поколений. Молодежь, взрослея, становится источником социального опыта для следующего поколения — так реализуется трансляционная функция молодежи¹.

Концепция социального развития молодежи легла в основу **рискологической концепции молодежи**, разработанной **Юлией Альбертовной Зубок (р. 1971)**, ученицей и последовательницей В. И. Чупрова. В основе рискологической концепции молодежи риск рассмотрен как одно из сущностных свойств

¹ См.: Луков В. А. Социального развития молодежи концепция В. И. Чупрова // Социология молодежи : энциклопед словарь. URL: <http://www.socmol.ru/encyclopaedia/theories/203-socialnogo-razvitiya.html> (дата обращения: 10.08.2019).

молодежи, одновременно показано, что это свойство приобретает специфическое выражение в условиях социальной нестабильности. В рамках концепции Ю. А. Зубок разработала типологию специфически молодежных конфликтов и моделей их разрешения.

Социальная концепция молодежи **Вальтера Фридриха (Walter Friedrich) (1929—2015)** сформулирована на марксистско-ленинской основе. По мнению В. А. Лукова, эта концепция «представляет особый интерес, поскольку в ней в явной форме выражены черты концепций молодежи, разработанных к началу 1980-х гг. параллельно в ряде стран — СССР, Болгарии, Венгрии, ГДР, Чехословакии и др.»¹. Социальная концепция Фридриха строится на положении, согласно которому молодежь — часть общества, а следовательно, исходной позицией для определения молодежи является не этап развития человека в онтогенезе, период юности, а конкретно-историческое общество². Целью исследования молодежной проблематики Фридрих считал поиск и выработку высокоэффективных методов управления молодежью.

Теоретические концепции молодежи, разработанные болгарским социологом **Петром-Эмилом Митевым (р. 1936)**, включают несколько постулатов.

1. Единый процесс воспроизводства общества новыми поколениями характеризуется дуалистичностью социализации молодежи и ювентизации общества. Ювентизация — понятие, введенное для обозначения социальных изменений, которые являются результатом активной деятельности молодежи.

2. Самореализация личности как всеобщая форма общественной реализации возможна через «многостороннюю реализацию» молодого человека, в центре которой — его деятельность в трудовом коллективе.

Проблеме самоопределения молодежи и ее интеграции в общество большое значение уделяли С. Н. Иконникова, В. Т. Лисовский, В. Н. Шубкин, М. Х. Титма, Н. М. Блинов, Ю. Хартманн и др.

Владимир Тимофеевич Лисовский (1929—2002) является одним из наиболее значительных отечественных ученых,

¹ Луков В. А. Теории молодежи: междисциплинарный анализ : науч. монография. С. 222.

² Там же.

определявших начиная с 1960-х гг. институционализацию социологии молодежи в СССР. Предложил определение молодежи как поколения людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции. В зависимости от конкретных исторических условий, возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет.

Концепции субъектности молодежи берут свои начала с 1960-х гг. и связаны со стремлением исследователей представить молодежь не только как объект воспитания, но и как субъект деятельности. База такого подхода в нашей стране была подготовлена (в разнообразных аспектах) работами Б. Г. Ананьева, И. С. Кона, А. Н. Леонтьева, Б. Ф. Поршнева, М. Н. Руткевича и др. В 1970-1980-е гг. в этом ключе разрабатывали молодежную проблематику И. М. Ильинский, Е. Е. Леванов, В. Ф. Левичева, В. П. Мошняга, А. И. Шендрик и др¹.

Примечательно, что наряду с марксистски ориентированными социальными концепциями молодежи **распространение получили концепции, имеющие явную социологическую направленность, но в основе своей отвергающие марксистское понимание общества.** Для этих концепций основой стала концепция молодежи как поколения в соответствующем историко-социальном пространстве, которую предложил крупный немецкий социолог *Карл Мангейм (Karl Mannheim) (1893—1947)*.

На основе социологического подхода к молодежи Мангейм делает важные выводы.

Динамичные общества опираются на связь с молодежью. Особая функция молодежи состоит в том, что она — «оживляющий посредник, своего рода резерв, выступающий на передний план, когда такое оживление становится необходимым для приспособления к быстро меняющимся или качественно новым обстоятельствам»².

«Ключ к пониманию молодежи надо искать не только в развита. В конце концов, этот параметр универсален и не огра-

¹ Луков В. А. Теории молодежи: междисциплинарный анализ : науч. монография. С. 230.

² Мангейм К. Диагноз нашего времени // Мангейм К. Диагноз нашего времени : пер. с нем. М. : Юрист, 1994. С. 444.

ничен ни местом, ни временем. С нашей точки зрения, решающим фактором, определяющим возраст половой зрелости, является то, что в этом возрасте молодежь вступает в общественную жизнь и в современном обществе впервые сталкивается с хаосом антагонистических оценок»¹.

«Молодежь ни прогрессивна, ни консервативна по своей природе. Она — потенция, готовая к любому начинанию»².

Концепции молодежи как социальной роли и социального статуса связаны с разнообразными трактовками статусных и ролевых характеристик молодежи.

Крупный немецкий социолог **Гельмут Шельски (Helmut Schelsky) (1912—1984)** придерживался выдвинутой им гипотезы относительно того, что в условиях индустриального развития общества молодежь утрачивает самостоятельную роль и остается лишь переходным звеном между детством и взрослостью, которые обладают в ролевом отношении такой самостоятельностью. Аргументированную критику социологии молодежи, основанной на структурно-функциональном подходе, развернул австрийский социолог Леопольд Розенмайр. Обобщенная характеристика понятия «молодежь» Розенмайром представлена в следующих утверждениях.

Молодежь (как понятие) указывает, с одной стороны, фазу в индивидуальной биографии, с другой — обозначает часть общества, выделение которой зависит от по меньшей мере нескольких критериев возраста.

В части общественной нижняя граница молодежного возраста повсеместно определяется в современных исследованиях «календарно нечетко» — началом полового созревания. Но это недостаточно убедительно, поскольку даже 11—12-летние дети еще до начала периода половой зрелости демонстрируют отношения, характерные для тинейджеров.

Необходимо уточнить границу молодежи «сверху» через выделение понятий «молодой» и «молодой взрослый»: «молодой взрослый» уже достиг определенных социальных позиций (статуса), которые «молодому» еще недоступны.

Концепции молодежи как источника конфликта поколений сформировались под влиянием Мангейма. Широкое рас-

¹ Мангейм К. Диагноз нашего времени // Мангейм К. Диагноз нашего времени : пер. с нем. С. 445.

² Там же.

пространение данные теории получили в период нарастания студенческих волнений 1960-х гг. (работы Хосе Ортега-и-Гассет, Льюиса Сэмюэла Фойера). В книге «Конфликт поколений» американского социолога Льюиса Сэмюэла Фойера «Конфликт поколений» (1969)¹ представлено мнение автора, что «конфликт поколений является универсальной темой человеческой истории. Он основывается на самых изначальных чертах человеческой природы и является, может быть, даже более важной движущей силой истории, чем классовая борьба».

Критика теории «конфликта поколений» представлена в работах американского социолога Сеймура Мартина Липсета (1922—2006), французского социолога Алена Турена (р. 1925). Также критика теории «конфликта поколений» велась отечественными учеными: например, **Игорь Михайлович Ильинский** отмечал, что «в российском обществе налицо не конфликт, а разрыв поколений, отражающий перерыв постепенности, разрыв исторического развития, переход общества на рельсы принципиально иного экономического, общественно-политического строя»².

Таким образом, социологически ориентированные теории молодежи объединены стремлением представить молодежь через характеристики ее социальности, однако часто отражают не только преимущество, но и противодействие различных школ.

Контрольные вопросы и задания

1. Раскройте суть биологических, психологических и культурологических теорий молодежи.
2. Объясните суть социологических теорий молодежи.
3. Почему на современном этапе становится все более актуальным обращение к изучению различных теорий, концепций молодежи?
4. Назовите современного ученого — автора самого масштабного исследования теории молодежи.
5. Назовите крупнейших представителей биологически и психологически ориентированных теорий молодежи. В чем заключается их вклад в развитие теории молодежи?

¹ См.: Feuer L. S. The Conflict of Generations: The Character and Significance of Student Movement. N. Y., 1969.

² Молодежь России: тенденции, перспективы / под ред. И. М. Ильинского, А. В. Шаронова. М. : Мол. Гвардия, 1993. С. 176.

6. Объясните особенности культурологически и антропологически ориентированных теорий молодежи.
7. Почему, на ваш взгляд, в основе крупнейших социологических теорий молодежи лежит классовая (марксистская) концепция молодежи?
8. Почему получили распространение концепции, отвергающие марксистское понимание общества?
9. Объясните особенности рискологической концепции молодежи. Кто стоял у истоков ее возникновения?
10. Представьте перспективные, на ваш взгляд, направления развития теории молодежи.

Литература

1. Большая советская энциклопедия: в 30 томах / главный редактор А. М. Прохоров. — 3-е изд. — Москва : Советская энциклопедия, 1969—1978.
2. *Выготский, Л. С.* Собрание сочинений: в 6 томах. Т. 5. Основы дефектологии / Л. С. Выготский ; под редакцией Т. А. Власовой. — Москва : Педагогика, 1983.
3. *Залкинд, А. Б.* Половой вопрос в условиях советской общественности / А. Б. Залкинд. — Ленинград, 1926.
4. *Залкинд, А. Б.* Половой фетишизм. К пересмотру полового вопроса / А. Б. Залкинд. — Москва, 1925.
5. *Залкинд, А. Б.* Революция и молодежь / А. Б. Залкинд. — Ленинград, 1925.
6. *Залкинд, А. Б.* О язвах Р. К. П. (схематичная частичная попытка социально-биологического анализа отрицательных сторон партии) / А. Б. Залкинд // Вопросы философии. 1991. № 7.
7. *Ковалева, А. И.* Социология молодежи: научная школа Московского гуманитарного университета: в 2 частях. Ч. 1 / А. И. Ковалева, В. А. Луков, Н. А. Перинская. Москва : Московский гуманитарный университет, 2016.
8. *Луков, В. А.* Теории молодежи: междисциплинарный анализ : научная монография / В. А. Луков. — Москва : Канон + ; Реабилитация, 2012.
9. *Мангейм, К.* Диагноз нашего времени // *Мангейм К.* Диагноз нашего времени : перевод с немецкого — Москва : Юрист, 1994.
10. Молодежь России: тенденции, перспективы / под редакцией И. М. Ильинского, А. В. Шаронова. — Москва : Молодая Гвардия, 1993.
11. Политическая мысль Новейшего времени. Персоналии, идеи, концепции: Краткий справочник / составитель Е. М. Михайлова. — Чебоксары : ЧКИ РУК, 2010.
12. Российская социологическая энциклопедия / под общей редакцией Г. В. Осипова. — Москва : НОРМА ; ИНФРА-М, 1998.
13. Социология молодежи : энциклопедический словарь / авторы-составители Ю. А. Зубок, А. И. Ковалева, В. А. Луков, В. И. Чупров ;

ответственные редакторы Ю. А. Зубок, В. И. Чупров. — Москва : Academia, 2008.

14. *Фрейд, А.* Психология «Я» и защитные механизмы : перевод с английского / А. Фрейд. — Москва : Педагогика-Пресс, 1993.

15. *Шульц, Д. П.* История современной психологии / Д. П. Шульц, С. Э. Шульц ; переводчики с английского А. В. Говорунов, В. И. Кузин, Л. Л. Царук ; под редакцией А. Д. Наследова. — Санкт-Петербург : Евразия, 2002.

16. *Feuer, L. S.* The Conflict of Generations: The Character and Significance of Student Movement / L. S. Feuer. — New York, 1969.

17. *Wulff, H.* Introduction Youth Culture in Its Own Right: The State of the Art and New Possibilities / H. Wulff // Youth Cultures: A Cross Cultural Perspectives / eds. V. Amit-Talai, H. Wulff. — London ; Routledge, 1995.

18. Гуманитарно-правовой портал Psyera. — URL: <https://psyera.ru/>

19. Энциклопедия практической психологии. — URL: <https://www.psychologos.ru/>

Глава 2

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

2.1. Правовой статус молодежи и государственная молодежная политика

Особая роль в эффективном социально-экономическом развитии страны принадлежит государственной молодежной политике.

Государственная молодежная политика в области решения молодежных проблем является не только ключевым звеном в социальной стабильности, но и гарантом безопасности России. Геополитическая нестабильность, усиление конкуренции за территории, ресурсы, рынки сбыта, передел сфер политического и экономического влияния в мире влияют на рост информационного, духовного противоборства за сознание молодежи России.

Перед государственной молодежной политикой встает вопрос о выработке технологий и моделей формирования новой идентичности молодежи, что имеет стратегическое значение для успешного будущего мирового сообщества.

Место государственной молодежной политики обусловлено тем, что молодежь составляет значимую часть населения Российской Федерации (20 % в 2017 г.¹) и призвана играть возрастающую роль в осуществлении социальных перемен. Вместе с тем, несмотря на общую тенденцию последних лет, связанную с выправлением демографической ситуации в России и увеличением численности населения с 143,7 млн человек

¹ Росмолодежь. Статистика. URL: <https://fadm.gov.ru/activity/statistic> (дата обращения: 20.07.2019).

в 2013 г. до 146,8 млн человек в 2017 г., общая численность молодежи в возрасте от 14 до 30 лет за аналогичный период сократилась почти на 5 млн человек (с 34,2 млн человек в 2013 г. до 29,4 млн человек в 2017 г.).

Молодежь является одним из основных субъектов общественного воспроизводства, поскольку именно в молодежных возрастных группах сконцентрирован репродуктивный и трудовой потенциал населения. Воспроизводство осуществляется в процессе смены поколений. За счет этого общество обновляется, совершенствует структуру, передает от старших поколений младшим общественные институты, опыт, культуру, систему норм, ценностей, частично их сохраняет, а частично изменяет. Тем самым молодежь закономерно является одним из главных факторов, движущих сил общественного развития.

Исследуемая целевая аудитория носит многокомпонентный характер.

Молодежь — социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных особенностей, социального положения и характеризующаяся специфическими интересами и ценностями. Эта группа включает лиц в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях, определенных нормативными правовыми актами РФ и субъектов РФ, — до 35 и более лет, имеющих постоянное место жительства в Российской Федерации или проживающих за рубежом (граждане Российской Федерации и соотечественники)¹.

Таким образом, молодежь как социально-демографическая группа имеет довольно сложную внутреннюю структуру. Вместе с тем до настоящего времени в официальных документах не выделены возрастные группы молодежи, нет универсальной классификации возрастных групп молодежи.

Однако следует подчеркнуть, что во Всероссийской переписи населения 2002 г. были выделены следующие возрастные группы молодежи: 14—19 лет, 20—24 года, 25—29 лет². Это свидетельствует о дифференцируемом подходе к разным возрастным категориям молодежи, в которых выделяются группы.

¹ Распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

² Молодежная политика в системе формирования гражданской идентичности современной молодежи : коллективная монография / под ред. А. В. Бугаева, Т. К. Ростовской. М. : Издательство РГСУ, 2018. С. 9—10.

Первая группа молодежи (от 14 до 19 лет) — наиболее социально нестабильная возрастная группа, является носителем психофизических свойств молодости (юности). Биологически это период завершения физического созревания, возраст самоопределения — начала самостоятельной профессиональной деятельности или выбора и осуществления качественно новой профессиональной учебы. Начинается разделение жизненных путей юношей и девушек, что в последующем приводит к более глубокой экономической, политической и культурной дифференциации среди них. В этом возрасте начинается процесс социализации — происходит приобретение почти всей полноты гражданских прав, а вместе с тем расширяется диапазон общественно-политических ролей и связанных с ними интересов и ответственности.

Вторая группа — включает собственно молодежь (от 20—24 лет), роль которой заключается в выполнении социально-профессиональных ролей в социуме. Эту возрастную группу прежде всего составляют студенты и молодые люди, завершающие основную профессиональную подготовку, вступающие в производственную деятельность и создающие собственные семьи.

Третья группа (25—29 лет) рассматривает молодежь как объект и субъект процесса преемственности и смены поколений. Именно молодое поколение выступает источником новых объективных изменений, транслятором ценностей и моделей поведения, которые передаются далее от поколения к поколению.

Молодежь — социально-демографическая группа, несущая в себе одновременное сочетание трех важных качественных характеристик, выступающих синхронно. Это социальный слой, который:

- перенимает опыт предыдущего поколения (через образование, воспитание в семье, общение с наставниками и другими, старшими возрастными слоями в процессе жизнедеятельности);
- генерирует новые идеи и опирается на интуитивное понимание и оценку происходящего более, нежели на жизненный опыт и эмпирические исследования, формирует новаторские предложения во всех сферах жизнедеятельности;
- обеспечивает демографическую преемственность поколений, отвечает за воспроизводство следующего поколения.

Отличительное социальное качество молодежи связывается с ее способностью наследовать, воспроизводить на качественно новой основе и передавать (транслировать) следующим поколениям всю систему социальных отношений.

Выделяемые на этой основе специфические социальные **функции** молодежи — **воспроизводственная, инновационная и трансляционная** — выступают ее сущностными характеристиками. Реализация молодежью своих устремлений, направленных на саморазвитие и самореализацию, делает ее главным фактором развития всего российского общества, несущим ответственность за сохранение и развитие своей страны, ее исторического и культурного наследия перед лицом новых вызовов. В силу того что молодежь объективно является резервом дальнейшего динамичного и прогрессивного развития общества, она является предметом особого национально-государственного внимания.

При определении научного статуса универсального понятия «молодежь» в России используют следующие научные подходы, представленные в различных теориях и источниках¹.

Демографический подход определяет молодежь с точки зрения охвата определенного этапа жизненного цикла.

В связи с этим необходимо отметить прежде всего труды российского ученого В. Т. Лисовского, который в 1968 г. впервые в отечественной социологии предложил следующее определение понятия «молодежь»: «Молодежь — поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции»². С позиции современной социологии оно неточно в том отношении, что процесс социализации проходит в течение всей жизни человека и особенно интенсивно — в раннем детстве³. Тем не менее это продуктивный подход, важный для организации воспитательного

¹ Ростовская Т. К. «Три кита» управления государственной молодежной политикой в современной России : монография в трех томах. Т. 1. Нормативно-правовое обеспечение государственной молодежной политики в современной России. М. : ЦОЗ, 2014.

² Лисовский В. Т. Методология и методика изучения идеалов и жизненных планов молодежи : автореф. дис. ... канд. филос. наук. Л. : ЛГУ, 1968.

³ См.: Эриксон Э. Г. Детство и общество : пер. с англ. 2-е изд., перераб. и доп. СПб. : Ленато ; АСТ ; Университет. книга, 1996 ; Ковалева А. И. Социализация личности: норма и отклонение. М. : Изд-во ин-та молодежи, 1996.

процесса в молодежной среде и для культурно-организаторской работы с молодежью.

По мнению российского социолога В. И. Чупрова, хронологические рамки границы молодости зависят от общественно-исторического развития, культуры, способов и форм социализации, характерных для данного общества. В разные исторические эпохи границы молодости и критерии ее возрастной периодизации существенно изменялись¹. В условиях постиндустриального общества существенное влияние на рамки понятия «молодость» и «молодежь» оказывает процесс акселерации.

Социальный подход является наиболее распространенным в науке.

В этом случае ученые И. С. Кон, Л. Розенмайр, Ф. Р. Филиппов, Х. Шельски под термином «молодежь» понимали социальный статус, определяемый возрастом.

В. И. Чупров отмечает, что социальный статус молодежи неоднороден и характеризуется промежуточностью ее социального положения².

В рамки данного подхода укладываются такие понятия или категории, как «молодой специалист», «молодой ученый», «молодая семья», которые в настоящее время на федеральном уровне регламентируются «*Основами государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года*»³.

И в заключение рассмотрим *социально-демографический подход* к определению молодежи. Согласно данному подходу, молодежь представляет социально-демографическую группу в составе населения, главными критериями выделения которой обычно служат два компонента: **демографический** (возраст) и **социальный** (интересы, ценности, статус и пр.).

Российские ученые-демографы В. Н. Архангельский, Л. Л. Рыбаковский, С. В. Рязанцев, выделяя демографический критерий определения молодежи, считают, что молодежь является одним из основных субъектов общественного воспроизводства, поскольку именно в молодежных возрастных груп-

¹ Чупров В. И. Молодежь // Социология молодежи. Энциклопедический словарь / отв. ред. Ю. А. Зубок и В. И. Чупров. М. : Academia, 2008.

² Чупров В. И. Указ. соч. С. 268.

³ Распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

пах сконцентрирован репродуктивный и трудовой потенциал населения. Воспроизводство осуществляется в процессе смены поколений. За счет этого общество обновляется, совершенствует структуру, передает от старших поколений младшим общественные институты, опыт, культуру, систему норм, ценностей, частично их сохраняет, а частично изменяет. Тем самым молодежь закономерно является одним из главных факторов, движущих сил общественного развития¹.

Современные возрастные границы понятия «молодежь» лежат в интервале от 14 до 30 лет. Как правило, нижняя граница молодежи определяется 14—16 годами, а верхняя — 25—30 годами.

Именно эти возрастные границы понятия «молодежь» в основном используются в современном российском законодательстве при решении вопросов, связанных с реализацией государственной молодежной политики на федеральном и региональном уровнях.

Рассматривая правовой статус российской молодежи, необходимо отметить, что в законодательных актах, действующих с 1993 г. на территории РФ, нет единого мнения по поводу определения термина «молодежь».

В то же время, сравнивая представленные в табл. 2.1 определения молодежи, необходимо отметить, что статус молодого человека остается неизменным и определяется его возрастными и общественно-демографическими особенностями в возрасте от 14 до 30 лет.

Таблица 2.1

Сравнительно-правовой анализ понятийного аппарата молодежи

№	Наименование нормативного правового документа	Определение молодежи
1	Постановление Верховного Совета РФ от 03.06.1993 № 5090-1 «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации»	Молодежь — граждане Российской Федерации, включая лиц с двойным гражданством, в возрасте от 14 до 30 лет

¹ Ростовская Т. К., Рязанцев С. В. Социально-демографические характеристики российской молодежи. Государственный советник. № 2. 2015. С. 66—75.

№	Наименование нормативного правового документа	Определение молодежи
2	Распоряжение Правительства Российской Федерации от 18.12.2006 № 1760-р «О Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации»	Молодежь — граждане Российской Федерации в возрасте от 14 до 30 лет
3	Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года»	Молодежь — социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных особенностей, социального положения и характеризующаяся специфическими интересами и ценностями. Эта группа включает лиц в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях, определенных нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, — до 35 и более лет, имеющих постоянное место жительства в Российской Федерации или проживающих за рубежом (граждане Российской Федерации и соотечественники)

В настоящее время вопросы молодежной политики приобретают особую актуальность. Значимые проблемы для формирования теории правового регулирования государственной молодежной политики (ГМП) и развития российского законодательства ГМП создает отсутствие в действующей Конституции РФ термина «молодежь» и образованных на его основе словосочетаний. Как отмечают ученые, отсутствие среди конституционных приоритетов обеспечения прав молодежи порождает проблему, которая находится вне поля зрения нашего государства¹. Поддержка молодежи должна провозглашаться

¹ Нарутто С. В., Ростовская Т. К. Законодательные акты, затрагивающие интересы молодежи: обзор основных положений // Вопросы ювенальной юстиции. 2016. № 3. С. 27—32.

на конституционном уровне как приоритетное направление социальной политики, имеющее преобладающее значение для Российского государства в особой поддержке молодежи как субъекта социальной политики.

Сегодня молодежь рассматривается в качестве полноправного субъекта *молодежной политики*, которая представляет собой деятельность государства, политических партий, общественных объединений и других субъектов общественных отношений. Отметим, что развитие и реализация потенциала молодежи в интересах России является основной целью ГМП.

В условиях модернизации общества и растущих требований к человеческому капиталу ГМП должна стать инструментом развития и преобразования страны. Это требует от всех участников процесса социального становления молодежи разработки и последовательной реализации подходов, ориентированных на прямое вовлечение молодых людей в решение собственных проблем и общенациональных задач.

Согласно принятым в российском обществе правовым подходам, ГМП определена как «направление деятельности Российской Федерации, представляющее собой систему мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового и научного характера, реализуемых на основе взаимодействия с институтами гражданского общества и гражданами, активного межведомственного взаимодействия, направленных на гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи, расширение возможностей для эффективной самореализации молодежи и повышение уровня ее потенциала в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, глобальной конкурентоспособности, национальной безопасности страны, а также упрочения ее лидерских позиций на мировой арене»¹, что закреплено в «Основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

При конструировании отечественной молодежной политики необходимо обратить внимание на различные научные подходы к определению молодежной политики, которая в Россий-

¹ Распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

ской Федерации определена как «направление деятельности Российской Федерации, представляющее собой систему мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового и научного характера, реализуемых на основе взаимодействия с институтами гражданского общества и гражданами, активного межведомственного взаимодействия, направленных на гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи, расширение возможностей для эффективной самореализации молодежи и повышение уровня ее потенциала в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, глобальной конкурентоспособности, национальной безопасности страны, а также упрочения ее лидерских позиций на мировой арене»¹.

В российской научной литературе *первый подход* рассматривает молодежную политику как систему социальных отношений между молодежью и обществом.

Например, российский социолог В. А. Луков предлагает следующее определение молодежной политики: «Молодежная политика — это отношение общества, различных его групп, слоев, социальных институтов к молодежи как социальной группе, а также самой молодежи к другим социальным группам, социальным институтам, ценностям общества»². Безусловно, это представляет собой расширенное понимание молодежной политики. Значимость данного подхода определяется возможностью определить место молодежи в социальной структуре общества, выявить взаимосвязи и взаимодействия молодежи с другими социальными группами и слоями. Однако формировать на этой основе конкретные рекомендации и программы, которые могли бы быть реализованы государственными и общественными институтами, довольно затруднительно.

Второй подход имеет в большей степени прикладной, практический характер. Его же можно считать более традиционным, в центре данного подхода лежат действия со стороны

¹ Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

² Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений : науч. монография / под общ. ред. В. А. Лукова. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2013.

государства и его институтов, направленные на молодежь. Согласно другому определению В. А. Лукова, «молодежная политика представляет собой особое направление деятельности государства, политических партий, общественных объединений и других субъектов общественных отношений, имеющая целью определенным образом воздействовать на социализацию и социальное развитие молодежи, а через это — на будущее состояние общества»¹.

Достаточно похожей точки зрения придерживается российский социолог Т. С. Сулимова, которая понимает под молодежной политикой «деятельность государства, политических партий, общественных объединений, других субъектов общественных отношений, целью которой является воздействие на социальное развитие и социальную защиту молодежи»².

Важным моментом данных определений является то, что авторы выделяют различные сферы молодежной политики, исходя из факторов, в них участвующих: государство, партии, объединения, организации и пр. Как справедливо отмечают ученые, эффективная молодежная политика не может реализовываться исключительно государством. Существуют риски ее бюрократизации и формализации. Роль общественных структур и институтов крайне велика, и не случайно в 1999 г. выдающимся исследователем проблем российской молодежи И. М. Ильинским была сформулирована идея общественной молодежной политики. Она основывается на возможных путях развития гражданского общества в России и представляет собой «систему идей, взглядов по поводу молодежи и ее роли в общественном развитии, а также практических действий различных структур гражданского общества, направленных на претворение этих идей и взглядов в жизнь в целях достижения общественных перспектив, одобряемых большинством народа»³.

Третий подход связан с инвестицией в человеческий капитал.

В современном обществе по мере становления и продвижения идеи «человеческого капитала» появилась концепция инвестиций в молодежь. Если до этого ГМП в большей степени

¹ Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений : науч. монография / под общ. ред. В. А. Лукова.

² Сулимова Т. С. Молодежь // Социальная политика: толковый словарь. М. : Издательство РАГС, 2002. С. 226—227.

³ Ильинский И. М. Молодежь и молодежная политика. М. : Голос, 2001.

носила компенсаторный характер и ставила в качестве цели облегчение вхождения молодежи в общественную жизнь и институты общества, компенсировать недостаточность социального статуса, который есть у каждого молодого человека даже при наличии юридического равноправия, то по мере развития теории инвестиций в человеческий капитал ГМП стала приобретать вектор инвестиций в молодежь. Справедливо отмечает В. А. Луков: «Инвестиция в молодежь как человеческий ресурс общественного развития — другое назначение предпринимаемых государством действий. Здесь на первое место выходят задачи создания необходимых условий для активизации духовного, интеллектуального, трудового, инновационного потенциала молодого поколения. Инвестиция в молодежь одновременно является социальным проектированием будущего страны и фактически означает широкую практику кредитования (не только в денежном отношении) с перспективой эффективной отдачи в долгосрочной перспективе»¹.

Объектами молодежной политики являются различные группы молодежи, молодежные организации и движения, отдельные молодые люди, социальные потребности которых удовлетворяют мероприятия и программы в рамках ГМП.

Субъектами ГМП традиционно считаются органы государственной власти и управления или их структурные подразделения, занимающиеся разработкой и реализацией молодежной политики.

В целом можно утверждать, что ГМП как сфера государственной деятельности находится в стадии своего развития.

Вместе с тем отметим, что в настоящее время законодательство, регулирующее ГМП в России, имеет фрагментарный характер. К сожалению, отсутствуют реально действующие механизмы реализации положений, провозглашенных уже принятыми законами, причем законами устаревшими, создающими немало ненужных коллизий. До настоящего времени не принят базовый федеральный закон о молодежи — документ, который закрепил бы статус молодежи, ее категорий и консолидировал все действующие правовые нормы, касающиеся молодежной политики.

¹ Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений : науч. монография / под общ. ред. В. А. Лукова.

Таким образом, на сегодняшний день главной задачей на уровне федерального законодательства является установление юридического статуса молодежи и молодежной политики, поскольку на современном этапе российская молодежь является одной из самых уязвимых частей общества в плане реализации своих прав в социально-политической и экономической сферах.

2.2. Генезис и эволюция законодательного обеспечения реализации ГМП

Изучая вопросы, связанные с формированием и развитием законодательного обеспечения реализации ГМП, необходимо выделить несколько исторических периодов — этапов.

Первый этап (1990—1991) — характеризуется началом формирования законодательных основ реализации ГМП, в частности разработкой первого нормативного акта в области молодежной политики — Закона СССР «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР»¹, который заложил основу для принятия соответствующих законов в субъектах РФ.

Система управления ГМП на федеральном уровне начала формироваться на *втором этапе, включающем 1991—1993 гг.*

Именно в этот период осуществление целостной ГМП в России было признано одним из приоритетных направлений социально-экономической политики государства Указом Президента РФ от 16.09.1992 № 1075 «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики» в целях создания социально-экономических, правовых и организационных условий и гарантий для социального становления молодых граждан, максимального раскрытия потенциала молодежи в интересах развития общества предусматривает признание осуществления целостной ГМП в России одним из приоритетных направлений социально-экономической политики государства.

В качестве приоритетных задач, требующих решения, рассматриваемым Указом Президента РФ были выделены:

¹ Закон СССР от 16.04.1991 № 2114-1 «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР».

- обеспечение соблюдения прав молодых граждан;
- установление для них гарантий в сфере труда и занятости;
- содействие их предпринимательской деятельности;
- создание условий, направленных на физическое и духовное развитие молодежи;
- предоставление молодым гражданам гарантированного минимума социальных услуг;
- осуществление поддержки молодой семьи, талантливой молодежи, молодежных объединений;
- содействие международным молодежным обменам.

Кроме того, принимались иные нормативные правовые акты РФ по отдельным вопросам, связанным с ГМП, в частности следующие.

1. Постановление Правительства РФ от 18.01.1992 № 33 «О дополнительных мерах по социальной защите учащейся молодежи», направленное на усиление социальной защиты студентов высших и средних специальных учебных заведений.

2. Распоряжение Президента РФ от 24.06.1993 № 459-рп «О праздновании Дня молодежи», благодаря которому ежегодно в России 27 июня отмечается День российской молодежи.

3. И конечно же, необходимо особо отметить утвержденное в 1993 г. Постановление Верховного Совета РФ «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации» (далее — «Основные направления ГМП»).

«Основные направления ГМП» определили ее как деятельность государства, направленную на создание правовых, экономических и организационных условий и гарантий для самореализации личности молодого человека и развития молодежных объединений, движений и инициатив. Было установлено, что ГМП осуществляется государственными органами и их должностными лицами, молодежными объединениями и их ассоциациями.

Третий этап является наиболее значимым в историческом процессе формирования законодательного обеспечения реализации ГМП.

Именно в период 1994—1999 гг. были приняты следующие ключевые законодательные и иные нормативные правовые акты РФ, затрагивающие вопросы реализации ГМП.

Федеральный закон от 28.06.1995 № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений», определяющий общие принципы, содержание и меры

государственной поддержки молодежных и детских общественных объединений РФ в целях создания и обеспечения правовых, экономических и организационных условий деятельности таких объединений, направленной на социальное становление, развитие и самореализацию детей и молодежи в общественной жизни, а также в целях охраны и защиты их прав.

В *Федеральном законе от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»* отражены положения современной концепции ГМП в отношении той части молодежи, которая не достигла совершеннолетия, а именно с 14 до 18 лет. Отметим, что ребенком считается лицо до достижения им возраста 18 лет, при этом ребенок с момента своего рождения и до 14 лет является малолетним (и несовершеннолетним одновременно), а с 14 до 18 лет — несовершеннолетним. Следует подчеркнуть, что данный Федеральный закон был первым российским законодательным опытом в сфере регулирования гарантий прав детей.

Федеральным законом от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» определены полномочия соответствующих органов, проводящих профилактическую работу среди несовершеннолетних и создана правовая база для реализации программ, направленных на оздоровление общества.

Необходимо подчеркнуть, что особая роль в профилактической работе в молодежной среде отводится органам по делам молодежи и учреждениям органов по делам молодежи, деятельность которых в данной сфере регламентирована ст. 17 указанного Федерального закона. Вместе с тем необходимо отметить проблемы, которые возникают при реализации вышеуказанного Федерального закона.

Во-первых, несмотря на неоднократные попытки, до настоящего времени не установлен правовой статус учреждений органов по делам молодежи. Так, в 2006 г. Министерством образования и науки Российской Федерации был разработан проект Федерального закона «О внесении изменения в статью 17 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ “Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних”».

Законопроектом предлагалось установить, что деятельность государственных и муниципальных учреждений органов по делам молодежи регулируется Типовым положением

об учреждениях органов по делам молодежи, утверждаемым Правительством РФ, и разрабатываемыми на его основе уставами этих учреждений или положениями о них. Законопроект был одобрен на заседании Правительства РФ, прошел первое чтение на заседании Совета Государственной думы Федерального собрания РФ 13 февраля 2007 г. Рассмотрение указанного законопроекта во втором чтении неоднократно переносилось, а впоследствии проект Федерального закона «О внесении изменения в статью 17 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ “Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних”» был снят с рассмотрения. В настоящее время необходимо возобновить работу над утверждением на федеральном уровне Типового положения об учреждениях органов по делам молодежи, которое позволит существенно расширить сеть данных учреждений, определить их правовой статус, повысить качество оказываемых услуг для молодежи.

Во-вторых, в Федеральном законе не определен порядок организации проведения индивидуально-профилактической работы с подростками. В связи с этим представляется целесообразным дополнить указанный Федеральный закон нормой, регламентирующей организацию проведения индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями. Предлагаемое дополнение данного Федерального закона позволит обеспечить единообразный подход к порядку осуществления такой работы, придать ей большую целенаправленность, предметно ее проконтролировать, своевременно скорректировать, что в конечном счете обеспечит повышение эффективности указанного направления.

Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», устанавливает, что к полномочиям органов государственной власти субъекта РФ по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта РФ (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится осуществление региональных и межмуниципальных программ и мероприятий по работе с детьми и молодежью.

К сожалению, до настоящего времени в системе законодательства РФ отсутствует базовый федеральный закон, установ-

ливающий цели, принципы, приоритеты, основные механизмы государственной поддержки молодежи на этапе интенсивного социального становления и вступления в самостоятельную жизнедеятельность. Тем самым не реализуется одно из важных направлений государственной политики в области социально-экономического, культурного развития РФ.

Попытки (начиная с 1997 г.) принять *Федеральный закон «Об основах государственной молодежной политики в Российской Федерации»*, одобренный 11 ноября 1999 г. Советом Федерации Федерального собрания РФ, закончились неудачей, так как данный Федеральный закон был отклонен Президентом РФ. К сожалению, Президентское вето, наложенное на принятый в 1999 г. *Федеральный закон «Об основах государственной молодежной политики в Российской Федерации»*, новому составу Государственной думы в 2000 г. преодолеть не удалось.

В целом к законодательству о молодежи могут быть отнесены и иные нормативные правовые акты по отдельным вопросам, связанным с ГМП.

Действия федеральных органов исполнительной власти по отдельным аспектам ГМП начиная с 1994 г. до 2006 г. были нормативно закреплены ежегодным принятием федеральных целевых программ.

Так, например, *Постановлением Правительства РФ от 25.11.1994 № 1279* была принята первая Федеральная программа «Молодежь России», которая в 1996 г. получила статус президентской. В 1997 г. принимается вторая федеральная целевая программа «Молодежь России (1998—2000)», которой также присваивается статус президентской. Следует отметить, что федеральные программы были основным инструментом реализации ГМП до 2006 г., когда цикл применения целевого программирования в ГМП был прерван (последняя третья федеральная целевая программа «Молодежь России (2001—2005)» была принята 27 декабря 2000 г.).

Необходимо отметить, что федеральная целевая программа «Молодежь России» (далее — ФЦП «Молодежь России») являлась одной из социальных программ федерального уровня, реализуемых органами государственной власти. Это важный документ, определяющий содержание основных мероприятий по реализации ГМП, создающий правовые и организационные условия для координации усилий органов исполнительной власти РФ и субъектов РФ, а также поддерживающий и стимулирующий

ющий управленческие и организационные действия местного самоуправления.

Целями федеральных целевых программ «Молодежь России», реализуемых в 1998—2005 гг., были создание правовых, экономических и организационных механизмов осуществления ГМП. В связи с этим предусматривалось решение следующих задач:

- обеспечение молодежи информацией о ее правах и возможностях в наиболее важных сферах жизнедеятельности;
- создание условий для самостоятельной, эффективной деятельности молодежи в сфере образования, занятости и предпринимательства, международных обменов;
- содействие решению жилищной проблемы, поддержка молодой семьи и социально ущемленных категорий молодежи;
- внедрение постоянно действующей системы поддержки деятельности детских и молодежных организаций и их программ.

Вместе с тем существует ряд причин, по которым федеральные целевые программы «Молодежь России» не были полностью реализованы.

Это прежде всего отсутствие:

- должного финансирования и ресурсного обеспечения направлений Программы;
- полностью сформированной системы органов по делам молодежи и учреждений органов по делам молодежи в субъектах РФ;
- системного кадрового обеспечения организационных структур молодежной политики.

Следует отметить, что недостаточно разработанная нормативная правовая база ГМП как на федеральном, так и на региональном уровнях, периодические реорганизации федерального органа по делам молодежи и отсутствие устойчивой системы органов по делам молодежи в субъектах РФ, сложности в организационном, кадровом и материально-техническом обеспечении сдерживали выполнение программы «Молодежь России». Также крайне незначительными были масштабы финансирования федеральных мероприятий в сфере ГМП. Например, по данным В. А. Лукова, фактическое финансирование первой Президентской программы «Молодежь России» (1995—1997) составляло от расчетной потребности чуть более 13 %. А плановые объемы финансирования последующих программ «Молодежь России» были крайне незначительными.

Тем не менее необходимо отметить, что и в настоящее время программно-целевой механизм финансирования молодежной политики является эффективным с точки зрения развития ГМП, так как данный механизм обеспечивает определенную унификацию и единообразие подходов к реализации ГМП в Российской Федерации. Примером являются ныне действующие региональные программы, которые в основном повторяют приоритеты, структуру и мероприятия федеральных программ.

Отмечая значимость трехэтапного исторического периода в создании правового фундамента для развития ГМП, необходимо отметить следующие проблемы при реализации ГМП в 1991—1999 гг.

1. К сожалению, вопросы ГМП в работе органов государственной власти часто отодвигались на второй план. В организационном отношении это нашло отражение в многократной ликвидации федерального органа государственной власти, который курировал вопросы ГМП.

2. Отсутствие четкой стратегии формирования ГМП.

3. Недостаточная согласованность действий федеральных органов государственной власти в вопросах управления работой с молодежью и реализации конституционных прав и свобод молодых граждан и их объединений.

Таким образом, рассмотрение состояния законодательства и подзаконного нормативно-правового регулирования по вопросам ГМП в период 1991—1999 гг. позволяет сделать выводы о том, что:

1) регулирование рассматриваемых вопросов на законодательном уровне чрезвычайно ограничено;

2) существует значительное число подзаконных нормативных актов, затрагивающих отдельные вопросы реализации ГМП, однако такие акты не образуют цельной системы.

Рассматривая современный этап реализации ГМП, включающий период с 2000 г. по настоящее время, следует подчеркнуть, что в Российской Федерации отсутствует специальное законодательство по вопросам разработки и проведения единой ГМП.

Отдельные положения, связанные с решением вопросов ГМП, содержатся в ряде законодательных актов РФ различной отраслевой принадлежности.

Так, Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» определя-

ет, что органы государственной власти субъектов РФ за счет средств субъектов РФ вправе оказывать содействие развитию детско-юношеского спорта, школьного спорта, студенческого спорта, массового спорта, спорта высших достижений и профессионального спорта.

Федеральным законом от 28.12.2010 № 428-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части развития движения студенческих отрядов» работодатели освобождены от уплаты страховых взносов в Пенсионный фонд РФ, если привлекают лиц, обучающихся в образовательных учреждениях среднего профессионального, высшего образования по очной форме обучения и получающих выплаты за деятельность, осуществляемую в студенческом отряде по трудовым договорам или по гражданско-правовым договорам, предметом которых являются выполнение работ и (или) оказание услуг). Также отметим, что Указом Президента РФ от 21.02.2015 № 86 ежегодно 17 февраля отмечается День российских студенческих отрядов.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 239-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения автономных учреждений» предусмотрена возможность создания автономных учреждений для осуществления мероприятий по работе с детьми и молодежью.

С проведением ГМП в сфере образования непосредственно связаны положения *Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»*.

Указанный Федеральный закон содержит ряд специальных норм о защите прав обучающихся и мерах их социальной поддержки и стимулирования (ст. 34).

Он определяет правовой статус студентов (курсантов), аспирантов, адъюнктов, ординаторов, ассистентов-стажеров, слушателей и экстернов (ст. 33) как составной части молодежи.

Но данный Федеральный закон содержит систему норм, направленных на защиту и реализацию прав молодежи исключительно в сфере образования.

Вместе с тем необходимо отметить, что многие вопросы, связанные с реализацией ГМП в настоящее время, решаются на уровне подзаконных нормативных правовых актов.

Важнейшим этапом развития ГМП является утверждение в 2008 г. *«Концепции долгосрочного социально-экономического*

развития Российской Федерации до 2020 года»¹, где впервые появился самостоятельный раздел «Молодежная политика» и целью ГМП является создание условий для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, качественное развитие потенциала молодежи и его использование в интересах инновационного развития страны.

На достижение поставленной цели, согласно «Концепции долгосрочного развития страны до 2020 года», направлены следующие документы.

1. Распоряжение Правительства РФ от 07.08.2009 № 1101-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года». Целью Стратегии является создание условий, обеспечивающих возможность для граждан страны вести здоровый образ жизни, систематически заниматься физической культурой и спортом, получить доступ к развитой спортивной инфраструктуре. Поставлена задача создания условий для формирования молодежного спортивного резерва.

2. «Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов», утвержденная Президентом РФ 03.04.2012 № Пр-827, которая определяет базовые принципы построения и основные задачи общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, а также основные направления ее функционирования. Необходимо отметить также принятые меры по усилению государственной поддержки молодых российских ученых.

С 2009 г. реализуются меры по усилению государственной поддержки молодых российских ученых — кандидатов и докторов наук: ежегодно на конкурсной основе выделяется 400 грантов Президента РФ — для государственной поддержки научных исследований молодых (до 35 лет) российских ученых — кандидатов наук (в размере 600 тыс. руб.), а также 60 грантов Президента РФ — для государственной поддержки научных исследований молодых (до 40 лет) российских ученых — докторов наук (в размере 1 млн руб.)².

¹ Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».

² Указ Президента РФ от 09.02.2009 № 146 «О мерах по усилению государственной поддержки молодых российских ученых — кандидатов и докторов наук».

3. Распоряжение Правительства РФ от 31.05.2014 № 941-р «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года». Стратегия предусматривает комплексное развитие внутреннего и въездного туризма с учетом обеспечения экономического и социокультурного прогресса в регионах РФ, в том числе развитие детского, юношеского и молодежного туризма.

4. Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года». Концепцией определены приоритеты государственной семейной политики на современном этапе:

а) утверждение традиционных семейных ценностей и семейного образа жизни;

б) возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании;

в) создание условий для обеспечения семейного благополучия, ответственного родительства, повышения авторитета родителей в семье и обществе и поддержания социальной устойчивости каждой семьи.

5. Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» является новой вехой в развитии современной государственной политики в отношении молодежи. Документ определяет систему принципов, приоритетных задач и механизмов, обеспечивающих реализацию ГМП.

Отметим, что в утвержденных «Основах ГМП — 2025» ориентиром деятельности ГМП на среднесрочную и долгосрочную перспективы являются обеспечение экономической, социокультурной конкурентоспособности молодежи, увеличение количества молодых людей, идентифицирующих себя со страной, имеющих сформированное целостное мировоззрение, которое включает гражданское участие, ценности патриотизма, семьи, нравственности, правосознания, здорового образа жизни, экологии и инноваций.

Перечень приведенных выше правовых актов свидетельствует о том, что действующее в настоящее время законодательство, регулирующее ГМП в Российской Федерации, имеет фрагментарный характер. Имеющиеся нормы, регулирующие права российской молодежи, содержатся в актах различной

тематики. В нем отсутствует нормативно-правовая база, необходимая для целостного правового обеспечения молодежной политики, в том числе единый законодательный акт, регламентирующий вопросы молодежной политики России.

Завершая обзор состояния законодательства и подзаконного нормативно-правового регулирования по вопросам ГМП на федеральном уровне, можно сделать следующие выводы.

1. Правовые нормы, регулирующие права молодежи в Российской Федерации, содержатся в нормативных правовых актах разного уровня и различной тематики, не имеют единой концептуальной основы, в них отсутствует единство понятийного аппарата.

2. Пробелы в нормативно-правовом регулировании частично восполняются разрозненными актами органов исполнительной власти. По существу, проблема молодежной политики и, как ее части, массового молодежного спорта до настоящего времени решается путем «точечного» регулирования наиболее острых проблем при отсутствии единой нормативной и методологической базы их решения.

3. Отдельные правовые акты, отличающиеся определенной комплексностью подхода к регулированию молодежных проблем, были приняты на раннем этапе становления правовой системы РФ как независимого государства и в силу значительных изменений в разных сферах общественной жизни не могут служить основой для проведения эффективной молодежной политики.

4. Преобладают акты концептуального или узко-прикладного характера. Отсутствует взаимоувязанность правовых норм, содержащихся в различных нормативных актах. Ряд предложений концептуального характера и поручений, содержащихся в них, до настоящего времени не реализованы.

5. Необходимо принятие Федерального закона, решающего в комплексе вопросы формирования и реализации ГМП на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Отсутствие такого акта создает серьезные препятствия в осуществлении Правительством РФ полномочий по реализации ГМП, а государственными органами власти субъектов РФ и органами местного самоуправления — полномочий по реализации соответствующих программ и мероприятий по работе с молодежью.

Контрольные вопросы и задания

1. В чем заключаются особенности положения молодежи в Российской Федерации?
2. Проанализируйте статистическую информацию РФ и подготовьте обзор по проблематике основных тенденций положения молодежи в современном российском обществе.
3. В чем специфика социального определения молодежи как субъекта и объекта молодежной политики?
4. Какие подходы к интерпретации политики в отношении молодежи существуют в российской науке?
5. Какие законы и нормативные правовые акты обусловили становление и развитие ГМП в международном и национальном аспектах?
6. В чем заключается сущность демографического, социального, социально-демографического подходов к ГМП?
7. Объясните роль федеральных целевых программ «Молодежь России» в становлении ГМП в Российской Федерации.
8. Разработайте древо целей ГМП в Российской Федерации на основе современной правовой базы международного, европейского, национального уровней.
9. Нужен ли российскому обществу закон о молодежи и молодежной политике? Аргументируйте свой ответ.
10. Какие изменения в российском законодательстве по вопросам молодежи и молодежной политики кажутся вам необходимыми и достаточными? Какие изменения кажутся неизбежными?

Литература

1. Закон СССР от 16.04.1991 № 2114-1 «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР».
2. Постановление Правительства РФ от 18.01.1992 № 33 «О дополнительных мерах по социальной защите учащейся молодежи».
3. Распоряжение Президента РФ от 24.06.1993 № 459-рп «О праздновании Дня молодежи».
4. Федеральный закон от 28.06.1995 № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений».
5. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».
6. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».
7. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».
8. Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».

9. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 (ред. от 28.09.2018) № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».

10. Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

11. Указ Президента РФ от 09.02.2009 № 146 «О мерах по усилению государственной поддержки молодых российских ученых — кандидатов и докторов наук».

12. Федеральный закон от 28.12.2010 № 428-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части развития движения студенческих отрядов».

13. Федеральный закон от 18.07.2011 № 239-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения автономных учреждений».

14. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

15. Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений : научная монография / под общей редакцией В. А. Лукова. — Москва : Издательство Московского гуманитарного университета, 2013.

16. Ильинский, И. М. Молодежь и молодежная политика / И. М. Ильинский. — Москва : Голос, 2001.

17. Лисовский, В. Т. Методология и методика изучения идеалов и жизненных планов молодежи : автореф. дис. ... канд. филос. наук / В. Т. Лисовский. — Ленинград : Ленинградский государственный университет, 1968.

18. Молодежная политика в системе формирования гражданской идентичности современной молодежи : коллективная монография / под редакцией А. В. Бугаева, Т. К. Ростовской. — Москва : Издательство РГСУ, 2018.

19. Нарутто, С. В. Законодательные акты, затрагивающие интересы молодежи: обзор основных положений / С. В. Нарутто, Т. К. Ростовская // Вопросы ювенальной юстиции. 2016. № 3. С. 27—32.

20. Российская социологическая энциклопедия / под общей редакцией Г. В. Осипова. — Москва : НОРМА ; ИНФРА-М, 1998.

21. Ростовская, Т. К. «Три кита» управления государственной молодежной политикой в современной России : монография в трех томах. Т. 1. Нормативно-правовое обеспечение государственной молодежной политики в современной России / Т. К. Ростовская. — Москва : ЦОЗ, 2014.

22. Ростовская, Т. К. Социально-демографические характеристики российской молодежи / Т. К. Ростовская, С. В. Рязанцев // Государственный советник. № 2. 2015. С. 66—75.

23. Социальная политика: толковый словарь. — Москва : Издательство РАГС, 2002.

24. Социология молодежи : энциклопедический словарь (2008) / авторы-составители Ю. А. Зубок, А. И. Ковалева, В. А. Луков, В. И. Чупров ; ответственные редакторы Ю. А. Зубок, В. И. Чупров. — Москва : Academia, 2008.

25. Эриксон, Э. Г. Детство и общество : перевод с английского / Э. Г. Эриксон. — 2-е изд, перераб. и доп. — СПб. : Ленато ; АСТ ; Университетская книга, 1996.

26. Росмолодежь. Статистика. — URL : <https://fadm.gov.ru/activity/statistic>

Глава 3

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

3.1. Формирование основных элементов инфраструктуры ГМП

Рассматривая в целом инфраструктуру как неотъемлемую часть материально-технической базы общества, при помощи которой создаются общие условия для эффективного развития и функционирования общественного производства, следует согласиться с ведущим российским социологом Ж. Т. Тощенко, который отмечает, что производственная инфраструктура не является единственной разновидностью инфраструктуры¹. Наиболее актуальной следует считать инфраструктуру социальную, которая в процессе своего функционирования создает условия, обеспечивающие эффективную жизнедеятельность человека в трудовой, социально-политической, культурной и семейно-бытовой во всех основных сферах общества².

Таким образом, социальная инфраструктура, включающая компоненты, связанные с важнейшими сферами жизнедеятельности человека по форме существования представляет собой систему учреждений и организаций, обеспечивающих условия для повышения человеческого капитала³.

¹ Тощенко Ж. Т. Инфраструктура: энциклопедический социологический словарь / под общ. ред. Г. В. Осипова. М. : ИСПИ РАН, 1995. С. 248—249.

² Тощенко Ж. Т. Социальная инфраструктура: сущность и пути развития. М. : Мысль, 1980.

³ Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений : науч. монография / под общ. ред. В. А. Лукова.

Одним из важнейших стратегических приоритетов социального развития в современной России является создание инновационной инфраструктуры государственной молодежной политики, обеспечивающей реализацию потребностей молодежи в сферах образования и науки, здравоохранения и труда, политики и права, культуры и спорта, коммуникации.

Молодежная политика выступает для инфраструктуры основанием, определяющим условия ее становления и ориентиры развития. Предметной областью взаимодействия социального управления и инфраструктуры молодежной политики являются особенности ее организации и функционирования как социальной структуры, главным видом деятельности которой определена организация работы с молодежью на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Анализ нормативного правового обеспечения реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации показывает, что понятие «инфраструктура» является для молодежной политики относительно новым, и, следовательно, не имеет содержательного наполнения, которое отражало бы современные тенденции в институциональном становлении политики в отношении российской молодежи как самостоятельного направления в деятельности органов государственной власти.

Следует подчеркнуть, что только в 2014 г. на федеральном уровне был установлен правовой статус субъектов инфраструктуры молодежной политики. В утвержденных основах государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2025 г. дано определение инфраструктуры для молодежи, которая определяется в виде «системы государственных, муниципальных организаций и общественных объединений, а также иных организаций всех форм собственности, обеспечивающих возможность для оказания услуг и проведения мероприятий, направленных на развитие молодежи»¹.

В региональном законодательстве, например в Законе города Москвы «О молодежи» (2009 г.), к объектам инфраструктуры молодежной политики отнесены «используемые для достижения ее целей и задач здания, строения, сооружения»². На базе

¹ Ростовская Т. К. О повышении эффективности и качества услуг учреждений органов по делам молодежи // Экономика и управление. № 4. Апрель 2015. С. 51—54.

² Законодательные акты и нормативные документы молодежной политики: третий форум московской молодежи 23 декабря 2009 г. М. : Департамент семейной и молодежной политики города Москвы, 2010. С. 4.

объектов «инфраструктуры молодежной политики» размещаются «участвующие в реализации государственной молодежной политики — созданные в соответствии с федеральными законами и иными правовыми актами Российской Федерации и зарегистрированные в установленном порядке на территории города Москвы организации, основной уставной деятельностью которых является работа с молодежью»¹.

Инфраструктура молодежной политики относится к числу наиболее интенсивно развивающихся современных ценностно-ориентированных социальных структур и выполняет преобразующую роль в социальных процессах, происходящих в современном обществе.

В ракурсе научных социологических исследований инфраструктуру молодежной политики рассматривают в двух аспектах².

В первом случае — как компонент молодежной политики, который представляет собой организационно-управленческую составляющую политики государства в отношении молодежи и ее проблем.

Впервые создание государственных органов по делам молодежи в структуре исполнительной власти всех уровней было инициировано постановлением Верховного Совета РФ «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации» в 1993 г. и отнесено к числу приоритетных мер реализации государственного компонента молодежной политики³.

В дальнейшем функционирование органов по делам молодежи Российской Федерации было отражено в ряде документов, регламентирующих порядок финансового и кадрового обеспечения работников учреждений органов по делам молодежи, входящих в их состав:

¹ Законодательные акты и нормативные документы молодежной политики: третий форум московской молодежи 23 декабря 2009 г. С. 18.

² Глухова М. Ф. Инфраструктура молодежной политики: управление организационно-функциональным обеспечением : дис. ... докт. социол. Наук. Нижний Новгород, 2011. С. 141.

³ Постановление Верховного Совета РФ от 03.06.1993 № 5090-1 «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 25. Ст. 903.

- в части установления разрядов по оплате труда работников бюджетных учреждений органов по делам молодежи (1993)¹;
- согласования разрядов оплаты труда и тарифно-квалификационных характеристик работников организаций органов по делам молодежи (1996)².

Вместе с тем следует отметить нестабильность в социально-управленческой сфере, связанной с непрерывными процессами преобразований государственных структур по делам молодежи начиная с 1992 г.

Во втором случае — инфраструктуру молодежной политики следует рассматривать как составную часть социальной инфраструктуры, которая представляет собой совокупность учреждений, которые выполняют социальные функции и, ориентируясь на целевые установки молодежной политики, создают условия для социальной адаптации и социальной интеграции разных групп и категорий молодых людей в соответствии с их интересами и потребностями в саморазвитии и самореализации (профессионально-трудовой направленностью, досуговыми предпочтениями, семейным устройством, жизненными и общественными ориентирами и др.).

Создание социальных служб для молодежи и гарантированное предоставление социальных услуг для молодежи, как базовые основания, необходимые для начального этапа становления инфраструктуры молодежной политики были заложены в начале 90-х гг. в «Основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации»³. Согласно указанному документу, в состав социальных услуг, оказываемых социальными службами для молодежи включены следующие виды профессиональной деятельности:

¹ Постановление Министерства труда Российской Федерации от 30.11.1993 № 175 «О согласовании разрядов по оплате труда работников бюджетных учреждений органов по делам молодежи».

² Постановление Министерства труда Российской Федерации от 24.04.1996 № 24 «О согласовании разрядов оплаты труда и тарифно-квалификационных характеристик (требований) по должностям работников бюджетных организаций Комитета Российской Федерации по делам молодежи» // Социальная работа с молодежью : сб. нормативных правовых документов / авт.-сост. Т. К. Ростовская. М., 2003. С. 57 —117.

³ Постановление Верховного Совета РФ от 03.06.1993 № 5090-1 «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 25. Ст. 903.

- психологические;
- педагогические;
- юридические;
- наркологические.

Обозначены категории молодежи, которым оказываются услуги. Это:

- молодые инвалиды;
- демобилизованные военнослужащие;
- лица, освобожденные из учреждений, исполняющих наказание;
- лица, прошедшие лечение от наркомании, токсикомании, алкоголизма;
- молодые семьи.

Дальнейшее развитие социальных служб для молодежи, виды и порядок оказания социальных услуг для различных категорий граждан, в том числе находящихся в трудной жизненной ситуации, регулируется Федеральным законом «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» от 10.12.1995 № 195-ФЗ. Указанный Федеральный закон относится к государственной системе социальных служб — систему, состоящую из государственных предприятий и учреждений социального обслуживания, являющихся собственностью субъектов РФ и находящихся в ведении органов государственной власти субъектов РФ.

Таким образом, впервые при формировании основных элементов инфраструктуры государственной молодежной политики в правовую практику был введен термин «учреждения социального обслуживания», а вопросы создания (функционирования) учреждений социального обслуживания молодежи органов по делам молодежи были приоритетными в деятельности федеральных органов, осуществляющих реализацию государственной молодежной политики. В связи с этим в 2002 г. Министерством образования и науки Российской Федерации было выпущено инструктивное письмо с методическими рекомендациями по вопросам создания (функционирования) учреждений социального обслуживания молодежи органов по делам молодежи (далее — Методические рекомендации)¹.

¹ Инструктивное письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.09.2002 № 3 «О создании (функционировании) учреждений социального обслуживания молодежи органов по делам молодежи».

Согласно Методическим рекомендациям, к государственной системе социального обслуживания молодежи могут относиться государственные предприятия и учреждения социального обслуживания, являющиеся федеральной собственностью и находящиеся в ведении органов по делам молодежи, и государственные предприятия и учреждения социального обслуживания, являющиеся собственностью субъектов РФ и находящиеся в ведении органов государственной власти субъектов РФ. Муниципальные учреждения социального обслуживания молодежи находятся в ведении органов местного самоуправления, и в соответствии с их компетенцией осуществляют конкретную поддержку молодых людей, оказывают содействие социальной адаптации и интеграции юношей и девушек по месту жительства с учетом социально-экономических и социально-культурных условий района, округа, поселения.

В разработанных Министерством образования и науки Российской Федерации Методических рекомендациях дается примерный перечень учреждений социального обслуживания органов по делам молодежи.

Примерными видами учреждений социального обслуживания органов по делам молодежи могут являться:

- комплексный центр социального обслуживания молодежи;
- центр социально-психологической помощи молодежи;
- социальная служба для молодежи;
- социальный центр молодежи;
- центр социальной поддержки молодежи;
- центр экстренной психологической помощи молодежи по телефону;
- молодежный центр планирования семьи;
- центр правовой помощи молодежи;
- центр информации для молодежи;
- подростково-молодежный клуб;
- комплекс социально-досуговых центров детей и молодежи;
- клуб для детей, подростков и молодежи;
- центр по работе с детьми, подростками и молодежью;
- молодежный центр;
- оздоровительно-образовательное учреждение;
- молодежная биржа труда;
- центр по профориентации и трудоустройству молодежи;

- молодежный бизнес-инкубатор;
- центр молодежного предпринимательства;
- агентство сезонной занятости и информационного обеспечения молодежи;
- центр гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи;
- центр развития физической культуры детей и молодежи;
- иные учреждения, предоставляющие социальные услуги.

Из представленного обширного перечня учреждений социального обслуживания органов по делам молодежи особое место занимают подростково-молодежные клубы, призванные обеспечивать общедоступность и равные возможности участия детей, подростков и молодежи в занятиях спортом, творчеством, в различных формах полноценного и развивающего досуга. Подростково-молодежный клуб по месту жительства территориально ближе к подростку или молодому человеку, менее формализован, именно поэтому он должен стать первым адресом для любого, кто нуждается в общении со сверстниками и специалистами¹. Вместе с тем много вопросов возникает в связи с организацией непосредственной деятельности клубной работы с молодежью на региональном и муниципальном уровнях. В связи с этим рассмотрим принципиальное отличие клубной формы с молодежью от деятельности других учреждений, а также ее значимость как направление государственной молодежной политики.

Во-первых, следует отметить, что работа подростково-молодежных клубов (центров) не просто дополняет объем социальных услуг учреждений образования, культуры, физической культуры и спорта. Оперативно реагируя на актуальные потребности молодых людей, клубы развивают такие формы работы, которые в большей степени способствуют социализации молодежи.

Во-вторых, главным показателем значимости клубной работы является ее привлекательность для молодежи. Она заключается в большей степени свободы и выбора, возможности пребывания в клубе вне зависимости от уровня подготовленности, достижения высоких результатов или критериев отбора, т. е. в отсутствии психологического пресса любых барьеров.

¹ Ростовская Т. К. «Три кита» управления государственной молодежной политики в современной России. В 3 т. Т. 2. Развитие инфраструктуры, обеспечивающей реализацию государственной молодежной политики : монография. М. : Издательство РГСУ, 2016.

В-третьих, именно для молодежи существенным преимуществом клубов является доступность, приближенность к месту проживания, работа клубов в те часы, когда другие учреждения уже закрываются, а открытыми остаются только подвалы и лестницы.

Доступность и приближенность клубов к месту проживания, работа в удобные часы делают их действительно привлекательными для молодых людей. Именно поэтому поддержка и развитие клубной работы, направленная на создание и обеспечение условий для воспитания, развития, социального становления и самореализации детей, подростков и молодежи является одним из приоритетных направлений государственной молодежной политики.

Следует подчеркнуть, что развитие системы учреждений социального обслуживания молодежи и подростково-молодежных центров по месту жительства стало возможным благодаря программно-целевому подходу, который явился ведущим средством для формирования нормативного правового, организационного, ресурсного компонентов инфраструктуры молодежной политики. В связи с чем федеральные целевые программы «Молодежь России» сыграли одну из ключевых ролей в становлении инфраструктуры государственной молодежной политики.

Необходимо отметить, что инфраструктура региональной государственной молодежной политики, представляя собой *систему обеспечения работы с молодежью*, складывается в виде *сети государственных и муниципальных учреждений*, которые предоставляют услуги различным группам и категориям юношей и девушек по всему спектру вопросов их функционирования в современном обществе.

Следовательно, учреждения и организации, основным видом деятельности которых является работа с молодежью, и являются основными элементами инфраструктуры молодежной политики или ведущими инфраструктурными элементами государственной политики в отношении молодых людей.

На наличие у государственной молодежной политики собственной инфраструктуры указывает ряд нормативных правовых и программных документов федерального уровня, регулирующих отношения российского государства и молодежного сообщества¹. Создание и развитие системы учреждений орга-

¹ Постановление Правительства РФ от 27.12.2000 № 1015 «О государственной программе «Молодежь России на 2001—2005 годы» // Собрание

нов по делам молодежи регулируются следующими законодательными актами.

Федеральным законом от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних определяются функции и назначение учреждений органов по делам молодежи, дается перечень направлений работы с молодежью. Одновременно в законодательном документе обозначаются некоторые виды услуг, реализуемых в учреждениях, основным видом деятельности которых является организация работы в молодежной среде: социальные, правовые и др.

В соответствии со ст. 17 данного закона, учреждения органов по делам молодежи создаются в целях обеспечения социально-правовой защищенности подростков и молодежи, интеграции их в социально-экономическую, общественно-политическую и культурную жизнь страны, региона, поселения, а также целенаправленной социально-досуговой работы с подростками и молодежью по месту жительства, профилактики безнадзорности, правонарушений, наркомании среди подростков и молодежи.

Федеральным законом от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» определяется создание государственных учреждений и других организаций, осуществляющих в том числе региональные и межмуниципальные программы и мероприятия по работе с детьми и молодежью.

Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 131-ФЗ) определяется создание и деятельность учреждений органов по делам молодежи муниципальных образований, осуществляющих мероприятия по работе с детьми и молодежью в поселении.

законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 172 ; Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 47. Ст. 5489 ; Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1663-р «Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 47. Ст. 5489.

Муниципальные учреждения органов по делам молодежи находятся в ведении органов местного самоуправления в соответствии с их компетенцией.

Органы местного самоуправления определяют цели, условия и порядок деятельности муниципальных учреждений, утверждают их уставы, назначают на должность и освобождают от должности руководителей данных учреждений, заслушивают отчеты об их деятельности в порядке, предусмотренном уставом муниципального образования.

В целях эффективной реализации Федерального закона № 131-ФЗ Департаментом молодежной политики и общественных связей Министерства спорта и туризма Российской Федерации в 2010 г. были разработаны методические рекомендации по организации работы органов местного самоуправления в решении вопросов организации и осуществления мероприятий по работе с детьми и молодежью, в которых представлена примерная структура отраслевых (функциональных) органов местной администрации (органов по делам молодежи) (табл. 3.1).

Таблица 3.1

Примерная структура отраслевых (функциональных) органов местной администрации (органов по делам молодежи)¹

Численность молодежи, проживающей на территории муниципального образования (человек)	Организационная структура	Штатная численность, единиц
Свыше 10 тыс.	Отдел по работе с молодежью	Не менее 5
От 5 тыс. до 10 тыс.	Отдел по работе с молодежью	2—3
От 2 тыс. до 5 тыс.	Специалист по работе с молодежью	1
До 2 тыс.	Совмещение работы с молодежью с дополнительными функциями	0,5
Свыше 50 тыс.	Отдел по работе с молодежью	Не менее 5

¹ Методические рекомендации по организации работы органов местного самоуправления в решении вопросов организации и осуществления мероприятий по работе с детьми и молодежью. Письмо Департамента молодежной политики и общественных связей Министерства спорта и туризма Российской Федерации от 31.08.2010 № 1208/05.

Численность молодежи, проживающей на территории муниципального образования (человек)	Организационная структура	Штатная численность, единиц
От 10 тыс. до 50 тыс.	Отдел по работе с молодежью	3
От 3 тыс. до 10 тыс.	Отдел по работе с молодежью	2
До 3 тыс.	Специалист по работе с молодежью	1
Свыше 50 тыс.	Отдел по работе с молодежью	Не менее 5
От 10 тыс. до 50 тыс.	Отдел по работе с молодежью	2—3

Федеральным законом от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» вводятся следующие определения типов учреждений.

Казенное учреждение — государственное (муниципальное) учреждение, осуществляющее оказание услуг, выполнение работ и (или) исполнение государственных (муниципальных) функций в целях реализации предусмотренных законодательством РФ полномочий органов власти, финансовое обеспечение которого осуществляется за счет средств соответствующего бюджета на основании бюджетной сметы (ст. 6 Бюджетного кодекса РФ).

Бюджетное учреждение определяется как некоммерческая организация, созданная для выполнения работ или оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством РФ полномочий органов власти в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах (ст. 6, 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ).

Автономным учреждением признается некоммерческая организация, созданная для выполнения работ или оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством РФ полномочий органов власти в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также

в иных сферах в случаях, установленных Федеральными законами, в том числе при проведении мероприятий по работе с детьми и молодежью в указанных сферах (ст. 2 Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ, ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 239).

Стоит учесть, что все три типа учреждений, являются государственными (муниципальными), а значит, в соответствии с федеральным законодательством, решение о создании, изменении типа, реорганизации или ликвидации таких учреждений принимает учредитель в соответствии с порядком, установленным высшим исполнительным органом власти (местной администрацией).

При принятии решения об отнесении учреждений к тому или иному типу необходимо принимать во внимание следующие факторы:

- наличие государственных функций, осуществляемых учреждением;
- сфера деятельности учреждения;
- наличие исполняемых учреждением публичных обязательств перед физическими лицами в денежной форме;
- уровень подготовленности руководства и трудового коллектива учреждения.

Ниже, в табл. 3.2 приведена сравнительная характеристика автономных, бюджетных, казенных учреждений по ряду признаков. Данная таблица призвана помочь органам власти, имеющим подведомственные государственные или муниципальные учреждения, принять решение о выборе типа учреждения.

Таблица 3.2

Сравнительная характеристика автономных, бюджетных, казенных учреждений по некоторым признакам

Признак	Характеристики признака	Применение признака для каждого типа учреждения		
		КУ*	БУ	АУ
Государственное (муниципальное) задание на оказание услуг (выполнение работ)	Обязательность формирования для данного типа учреждений	+	+	+

Признак	Характеристики признака	Применение признака для каждого типа учреждения		
		КУ*	БУ	АУ
Финансовое обеспечение (финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания для БУ и АУ)	Смета	+	-	-
	Субсидия	-	+	+
Открытие и ведение счетов (лицевых счетов)	Обязательно лицевые счета в Федеральном казначействе (ФК)	+	+	-
	Возможность открытия и ведения счетов в кредитной организации и в ФК	-	-	+
Субсидиарная ответственность учредителя	Наличие в зависимости от типа учреждения	+	-	-
Принципы ведения бухгалтерского учета	Применение единого плана счетов бухгалтерского учета государственных (муниципальных) учреждений	+	+	+
Возможность для перевода отдельных видов учреждений в определенный тип в зависимости от сферы и характера деятельности	Органы власти	+	-	-
	Здравоохранение, образование, культура, физкультура и спорт, социальная защита	+	+	+
	Иные сферы деятельности	+	+	-
Требования к размещению информации о деятельности учреждений в открытом доступе, документы, в соответствии с п. 3.3 ст. 32 Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ, п. 13 ст. 4 Федерального закона от 03.11.06 №174-ФЗ	Обязательно размещение документов в настоящее время и с вступлением в силу Федерального закона	-	-	+
	Обязательно размещение после 1 января 2012 г.	+	+	+

Признак	Характеристики признака	Применение признака для каждого типа учреждения		
		КУ*	БУ	АУ
Возможность выступать учредителем других учреждений	В сфере науки	+	+	+
	В иных сферах	-	+	+
Возможность распоряжения имуществом без согласия учредителя	Недвижимым, особо ценным движимым имуществом	-	-	-
	Иным имуществом	-	+	+
Возможность ведения приносящей доход деятельности в соответствии с уставом (оказание платных услуг физическим и юридическим лицам)	С зачислением доходов в бюджет соответствующего уровня	+	-	-
	С правом распоряжения полученными доходами	-	+	+
Финансовое обеспечение учредителем содержания имущества, сдаваемого в аренду (сохранение субсидии независимо от суммы арендной платы)	В рамках сметы или субсидии на выполнение государственного (муниципального задания	+	-	-
Распространение действия положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ	В отношении заказов, размещаемых за счет средств, поступивших в качестве бюджетных инвестиций	+	+	+
	В отношении заказов, размещаемых за счет иных источников	+	+	-
Органы управления государственным (муниципальным) учреждением	Руководитель (по контракту с учредителем)	+	+	-
	Руководитель, одобренный наблюдательным советом	-	-	+

* КУ — казенные учреждения, БУ — бюджетные учреждения, АУ — автономные учреждения.

Таким образом, можно утверждать, что в настоящее время создана законодательная база для развития системы учреждений органов по делам молодежи на региональном и муниципальном уровнях, которые предоставляют услуги различным группам и категориям юношей и девушек по всему спектру вопросов их функционирования в современном российском обществе.

3.2. Современное состояние учреждений органов по делам молодежи

Сегодняшний управленческий ресурс молодежной политики представляет организационно-управленческую составляющую политики государства в отношении молодежи и ее проблем в виде созданной инфраструктуры государственной молодежной политики.

Анализ нормативного правового обеспечения реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации показывает, что понятие «инфраструктура» является для молодежной политики относительно новым и, следовательно, не имеет содержательного наполнения, которое отражало бы современные тенденции в институциональном становлении политики в отношении российской молодежи как самостоятельного направления в деятельности органов государственной власти. Инфраструктура молодежной политики составляет институциональные основы реализации государственной молодежной политики, относится к числу наиболее интенсивно развивающихся современных ценностно-ориентированных социальных структур и выполняет преобразующую роль в социальных процессах, происходящих в современном обществе.

Правовой статус субъектов инфраструктуры молодежной политики на федеральном уровне был установлен в 2014 г. и определен как «система государственных, муниципальных организаций и общественных объединений, а также иных организаций всех форм собственности, обеспечивающих возможность для оказания услуг и проведения мероприятий, направленных на развитие молодежи».

В качестве особенности развития инфраструктуры молодежной политики в России следует указать ее «динамичность». В частности, структура органов федеральной исполнительной

власти, отвечающая за молодежную политику в стране, за последние более чем двадцать лет менялась раз десять. То же самое наблюдается на уровне субъектов РФ. Это не могло не наложить серьезный отпечаток на деятельность самих учреждений и организаций, подведомственных региональным органам по делам молодежи.

Федеральное агентство по делам молодежи в своей деятельности опирается на подведомственные ему федеральные государственные учреждения. К ним относятся: Федеральное государственное бюджетное учреждение (ФГБУ) «Российский центр гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи», ФГБУ «Российский центр содействия молодежному предпринимательству», ФГБУ «Международный молодежный центр», ФГБУ «Российский детско-юношеский центр», ФГБУ «Ресурсный Молодежный Центр», ФГБУ «Российский детско-юношеский центр», ФГБУ «Центр поддержки молодежных творческих инициатив».

Данные Росмолодежи о системе мониторинга деятельности органов управления молодежной политикой за последние три года позволяют сделать заключение об отсутствии каких-либо масштабных преобразований в данной области социального управления¹.

Институциональное оформление региональных органов по делам молодежи представлено двумя основными организационными формами.

1. Самостоятельной структурой, отвечающей за разработку и реализацию управленческих решений в области региональной молодежной политики — в 2016 г. по сравнению с 2015 г. увеличилось число самостоятельных ведомственных структур, ответственных за реализацию ГМП. В 2016 г. самостоятельные ведомства представлены в 22 субъектах РФ, что на три больше, чем в 2015 г. Из них имеют статус агентства — 3, управления — 1, комитета — 11, департамента — 4, министерства — 3.

2. Структурой, совмещенной по примеру с федеральным органом управления молодежной политикой, управленческие решения которой обусловлены стратегической линией государственного органа, отвечающего за несколько областей соци-

¹ Молодежная политика в системе формирования гражданской идентичности современной молодежи : коллект. моногр. / под ред. А. В. Бугаева, Т. К. Ростовской. М. : Издательство РГСУ, 2018. URL: <https://biblioteka.rgsu.net>

альной политики. Органы по делам молодежи, не выделенные в самостоятельные ведомственные структуры, представлены в 63 субъектах РФ. Ведомственные структуры, курирующие ГМП, входят в состав региональных министерств, департаментов, управлений образования и науки — 27 структур; Министерства спорта и молодежной политики — 23 структуры; Министерства культуры — 1 структура; Министерства экономического развития — 1 структура; других — 11 структур.

Рассматривая особенности инфраструктуры молодежной политики в виде функционирующей системы учреждений, подведомственной органам по делам молодежи и выполняющих базовые работы в соответствии с их перечнем, ориентированной на развитие молодежи и решение ее проблем, необходимо отметить, что повышение доступности и качества государственных (муниципальных) услуг, предоставляемых государственными и муниципальными учреждениями, является приоритетной задачей государственной молодежной политики.

Анализируя динамику функционирования сети учреждений органов по делам молодежи, следует подчеркнуть, что за последние пять лет наблюдается тенденция снижения количества региональных и муниципальных учреждений органов по делам молодежи. Так, с 2011 по 2016 г. почти на 50 % сократилось количество учреждений органов по делам молодежи:

- региональных — с 290 учреждений до 163;
- муниципальных — с 2764 учреждений до 1669.

Из анализа рис. 3.1 следует, что в настоящее время по совокупности региональных и муниципальных учреждений лидируют Центральный и Приволжский федеральный округ.

В региональном срезе следует отметить достаточно стабильную ситуацию по развитию учреждений органов по делам молодежи в следующих субъектах РФ — Республике Татарстан (11 учреждений), Республике Удмуртия и Нижегородской области (по 8 учреждений), Астраханской и Волгоградской областях (по 6 учреждений), Республике Северная Осетия и Краснодарском крае (по 5 учреждений). Вместе с тем удручающим является тот факт, что в 11 субъектах РФ (Республика Тыва, Республика Хакасия, Брянская область, Владимирская область, Ивановская область, Московская область, Приморский край, Псковская область, Тамбовская область, Ульяновская область, Чукотский автономный округ) вообще отсутствуют учрежде-

ния органов по делам молодежи, подведомственные региональным органам по делам молодежи.

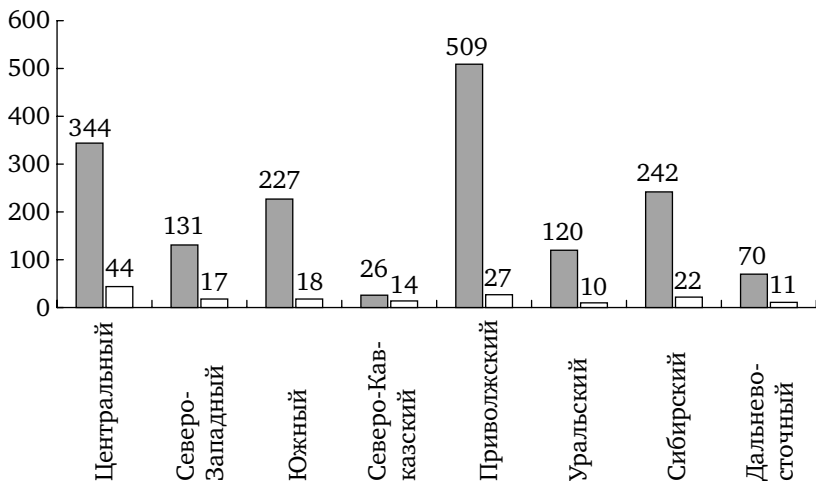


Рис. 3.1. Количество региональных и муниципальных учреждений по Федеральным округам РФ¹:

■ — количество региональных учреждений;
□ — количество муниципальных учреждений

На муниципальном уровне наблюдается следующая картина, характеризующая деятельность учреждений органов по делам молодежи муниципальных образований, осуществляющих мероприятия по работе с детьми и молодежью в поселениях:

- максимальное количество муниципальных учреждений органов по делам молодежи сосредоточено в Московской области (119), Республике Татарстан (116), Волгоградской области (106), Пермском крае (107), Саратовской области (105), Краснодарском крае (81);

- минимальное количество муниципальных учреждений органов по делам молодежи функционирует в 14 субъектах РФ (Кабардино-Балкарская Республика, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Чувашская Республика, Калужская область, Курская область, Липецкая область, Магаданская область, Орловская область, Смоленская область, Тамбовская область).

¹ Росмолодежь.

К сожалению, существует большое количество муниципальных образований (в таких субъектах РФ, как Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Марий Эл, Республика Саха Якутия, Республика Северная Осетия — Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Забайкальский край, Камчатский край, Еврейская автономная область, Ненецкий автономный округ, Ростовская область, Свердловская область, Ульяновская область), на территории которых вообще отсутствуют муниципальные учреждения органов по делам молодежи.

Безусловно, такая тенденция не может способствовать эффективной профилактической работе с молодежью, так как основная часть услуг социальной защиты и поддержки молодежи приходится на местный (муниципальный) уровень. Это оправдано тем, что местные органы власти работают в непосредственном контакте с населением, они знают более детально проблемы молодежи, обусловленные спецификой данной территории.

Не менее значимая роль в социализации молодежи отведена подростково-молодежным клубам (центрам) по месту жительства.

Вместе с тем следует подчеркнуть неопределенность статуса подростково-молодежного клуба. До настоящего времени на федеральном уровне нет законодательного определения данного учреждения, призванного осуществлять социализацию молодежи на федеральном уровне. Организация работы по месту жительства как межведомственная задача сегодня возложена на органы управления образованием, социальной защиты населения, органы по делам молодежи, физической культуры и спорта, занятости, внутренних дел, культуры, здравоохранения, общественных объединений. Принципиально важно сохранение и развитие партнерства различных межведомственных структур, ведущих работу по месту жительства среди детей и подростков.

Данные мониторинга Росмолодежи позволяют предположить, что многие проблемы, имеющиеся в сфере государственной молодежной политики, связаны в том числе и с неукомплектованностью учреждений органов по делам молодежи профессионально компетентными специалистами. Это имеет место, несмотря на то что в последние годы в нашей стране активно осуществляется процесс подготовки специалистов в сфе-

ре молодежной политики: ежегодно в ведущих российских образовательных организациях высшего образования выпускаются бакалавры и магистры по направлению «Организация работы с молодежью».

Анализ табл. 3.3 обращает внимание на необходимость совершенствования кадрового потенциала сферы государственной молодежной политики путем целевого привлечения специалистов с профильным образованием¹.

Таблица 3.3

Количество региональных и муниципальных структур управления по работе с молодежью и численность сотрудников в 2016 году

Наименование	Количество структур, ед.	Количество сотрудников, чел.	
		Всего	В том числе имеющих профильное образование
Региональные структуры по работе с молодежью, всего	244	8022	1308
В том числе:			
• региональный орган исполнительной власти	81	1214	258
• региональные бюджетные учреждения	163	6808	1050
Муниципальные структуры по работе с молодежью, всего	3717	35822	4842
В том числе:			
• муниципальные органы исполнительной власти	2048	6479	779
• муниципальные бюджетные учреждения	1669	29343	4063

Помимо отмеченных трансформаций, развитие современной инфраструктуры молодежной политики связано с действием ряда факторов, сдерживающих (препятствующих) формированию единой, системно организованной, функцио-

¹ Молодежная политика в системе формирования гражданской идентичности современной молодежи : коллект. моногр. / под ред. А. В. Бугаева, Т. К. Ростовской.

нальной и технически оснащенной работы с молодежью в современной России. В качестве характеристик инфраструктуры молодежной политики, наряду с неоднородностью, непропорциональностью, неравномерностью развития инфраструктуры молодежной политики в различных регионах страны, сегодня выделяют следующие особенности:

- фрагментарность нормативно-правового обеспечения;
- институциональная нестабильность;
- концептуальная неопределенность;
- профессионально-кадровая недостаточность;
- содержательная и технологическая неразработанность;
- несовершенство материально-технической базы действующей инфраструктуры ГМП.

Таким образом, можно сделать вывод, что современный вектор развития инфраструктуры молодежной политики в России должен лежать в русле реализации требования модернизации целого ряда ее составляющих.

Необходимо отметить, что повышение эффективности учреждений органов по делам молодежи и расширение спектра предоставляемых ими услуг способствует повышению качества человеческого потенциала в России, что является важнейшей задачей утвержденных «Основ государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2025 года» (далее — Основы ГМП 2025)¹.

В связи с этим назрела необходимость разработки и утверждения на государственном уровне концепции развития инфраструктуры сферы государственной молодежной политики, которая может стать специфичным механизмом реализации институциональных характеристик региональной молодежной политики.

Контрольные вопросы и задания

1. Дайте определение инфраструктуры государственной молодежной политики.

2. Из каких элементов состоит инфраструктура государственной молодежной политики в Российской Федерации?

¹ Распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства РФ, 2014, № 50, ст. 7185.

3. Обозначьте субъекты управления государственной молодежной политикой на федеральном и региональном уровнях регламентации.
4. Назовите ведущие инфраструктурные элементы государственной политики в отношении молодых людей.
5. Оцените современное состояние развития органов по делам молодежи.
6. Оцените динамику развития учреждений органов по делам молодежи.
7. Назовите основные факторы, определившие динамику развития системы учреждений органов по делам молодежи в субъектах РФ.
8. Разработайте критерии эффективности деятельности органов по делам молодежи, учреждений органов по делам молодежи, включая подростково-молодежные клубы по месту жительства.
9. На основе анализа опубликованных научных работ И. М. Ильинского проанализируйте разницу в категориях «государственная молодежная политика» и «общественная молодежная политика».
10. Напишите эссе на тему «Образ будущего современной молодежной организации».

Литература

1. Постановление Верховного Совета РФ от 03.06.1993 № 5090-1 «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. — 1993. — № 25. — Ст. 903.
2. Постановление Верховного Совета РФ от 03.06.1993 № 5090-1 «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. — 1993. — № 25. — Ст. 903.
3. Постановление Министерства труда Российской Федерации от 24.04.1996 № 24 «О согласовании разрядов оплаты труда и тарифно-квалификационных характеристик (требований) по должностям работников бюджетных организаций Комитета Российской Федерации по делам молодежи» // Социальная работа с молодежью : сборник нормативных правовых документов / автор-составитель Т. К. Ростовская. — Москва, 2003. — С. 57—117.
4. Постановление Министерства труда Российской Федерации от 30.11.1993 № 175 «О согласовании разрядов по оплате труда работников бюджетных учреждений органов по делам молодежи».
5. Постановление Правительства РФ от 27.12.2000 № 1015 «О государственной программе «Молодежь России на 2001—2005 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2001. — № 2. — Ст. 172.

6. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1663-р «Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2008. — № 47. — Ст. 5489.

7. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2008. — № 47. — Ст. 5489.

8. Глухова, М. Ф. Инфраструктура молодежной политики: управление организационно-функциональным обеспечением : дис. ... докт. социол. наук. Нижний Новгород, 2011.

9. Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений : научная монография / под общей редакцией В. А. Лукова. — Москва : Издательство Московского гуманитарного университета, 2013.

10. Законодательные акты и нормативные документы молодежной политики: третий форум московской молодежи 23 декабря 2009 г. — Москва : Департамент семейной и молодежной политики города Москвы, 2010.

11. Инструктивное письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.09.2002 № 3 «О создании (функционировании) учреждений социального обслуживания молодежи органов по делам молодежи».

12. Методические рекомендации по организации работы органов местного самоуправления в решении вопросов организации и осуществления мероприятий по работе с детьми и молодежью. Письмо Департамента молодежной политики и общественных связей Министерства спорта и туризма Российской Федерации от 31.08.2010 № 1208/05.

13. Молодежная политика в системе формирования гражданской идентичности современной молодежи : коллект. моногр. / под редакцией А. В. Бугаева, Т. К. Ростовской. — Москва : Издательство РГСУ, 2018. — URL: <https://biblioteka.rgsu.net>

14. Ростовская, Т. К. «Три кита» управления государственной молодежной политики в современной России. В 3 т. Т. 2. Развитие инфраструктуры, обеспечивающей реализацию государственной молодежной политики : монография / Т. К. Ростовская. — Москва : Издательство РГСУ, 2016.

15. Ростовская, Т. К. О повышении эффективности и качества услуг учреждений органов по делам молодежи / Т. К. Ростовская // Экономика и управление. № 4. Апрель 2015. С. 51—54.

16. Тощенко, Ж. Т. Социальная инфраструктура: сущность и пути развития / Ж. Т. Тощенко. — Москва : Мысль, 1980.

17. Энциклопедический социологический словарь / под общей редакцией Г. В. Осипова. — Москва : ИСПИ РАН, 1995.

Глава 4

ТЕНДЕНЦИИ РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ

4.1. Основные направления современной молодежной политики

При определении направлений и приоритетов государственной молодежной политики следует опираться на общую стратегию государственной политики в целом. Рассмотрим стратегические цели политики государства, отраженные в Указе Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»:

- обеспечение устойчивого естественного роста численности населения Российской Федерации;
- повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет (к 2030 г. — до 80 лет);
- обеспечение устойчивого роста реальных доходов граждан, а также роста уровня пенсионного обеспечения выше уровня инфляции;
- снижение в два раза уровня бедности в Российской Федерации;
- улучшение жилищных условий не менее 5 млн семей ежегодно;
- ускорение технологического развития РФ, увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50 % от их общего числа;
- обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере;
- вхождение Российской Федерации в число пяти крупнейших экономик мира, обеспечение темпов экономического роста выше мировых при сохранении макроэкономической ста-

бильности, в том числе инфляции на уровне, не превышающем 4 %;

- создание в базовых отраслях экономики, прежде всего в обрабатывающей промышленности и агропромышленном комплексе, высокопроизводительного экспортно ориентированного сектора, развивающегося на основе современных технологий и обеспеченного высококвалифицированными кадрами.

В соответствии с национальными целями Правительством РФ были разработаны национальные проекты (программы) по следующим направлениям:

- «Человеческий капитал»;
- «Комфортная среда для жизни»;
- «Экономический рост» (см. табл. 4.1).

Паспорта 12 национальных проектов утверждены президентом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 г.

Таблица 4.1

Национальные проекты, соответствующие им федеральные проекты, бюджет

Направление	Национальные проекты	Количество федеральных проектов	Бюджет, млрд руб.
Человеческий капитал	Здравоохранение	8	1725,8
	Образование	10	784,5
	Демография	5	3105,2
	Культура	3	113,5
Комфортная среда для жизни	Безопасные качественные автомобильные дороги	4	4779,7
	Жилье и городская среда	4	1066,2
	Экология	11	4041,0
Экономический рост	Наука	3	636,0
	Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы	5	481,5
	Цифровая экономика	6	1634,9

Направление	Национальные проекты	Количество федеральных проектов	Бюджет, млрд руб.
	Производительность труда и поддержка занятости	3	52,1
	Международная кооперация и экспорт	5	956,8
	Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры	11	6348,1

Национальные проекты в том числе регламентируют цели и целевые показатели, связанные с достижением благополучия детей, подростков и молодежи.

Национальный проект «Здравоохранение» ориентирован в том числе на снижение младенческой смертности до 4,5 случая на 1 тыс. родившихся детей (относительно базового значения 5,6 случая на 1 тыс. родившихся детей в 2018 г.), увеличение до 80 % охвата детей в возрасте 15—17 лет профилактическими медицинскими осмотрами с целью сохранения их репродуктивного здоровья (базовое значение 38,7 в 2018 г.).

Национальный проект «Образование» включает 10 федеральных проектов:

- 1) «Современная школа»;
- 2) «Успех каждого ребенка»;
- 3) «Поддержка семей, имеющих детей»;
- 4) «Цифровая образовательная среда»;
- 5) «Учитель будущего»;
- 6) «Молодые профессионалы» (повышение конкурентоспособности профессионального образования);
- 7) «Новые возможности для каждого»;
- 8) «Социальная активность»;
- 9) «Экспорт образования»;
- 10) «Социальные лифты для каждого».

Целями национального проекта «Образование» являются:

- обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству образования;

- воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

Целевые показатели национального проекта «Образование» следующие.

Средневзвешенный результат РФ в группе международных исследований качества общего образования, средневзвешенное место России не ниже 10 к 2024 г. (базовое значение — 14,5 в 2018 г.).

Российская Федерация займет 10-е место в мире по присутствию университетов в топ-500 глобальных рейтингов университетов (базовое значение — 17).

Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, повысится до 80 % к 2024 г. (базовое значение — 71 % в 2018 г.).

12 млн детей примут участие в открытых онлайн-уроках, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «Проектория», направленных на раннюю профориентацию, к концу 2024 г.

900 тыс. детей получают рекомендации по построению индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями с учетом реализации проекта «Билет в будущее», к концу 2024 г.

Численность обучающихся, вовлеченных в деятельность общественных объединений на базе образовательных организаций общего образования, среднего и высшего образования повысится до 8,80 млн человек к 2024 г. (базовое значение — 1,61 млн человек).

Большое значение отводится развитию добровольчества (волонтерства) всех категорий граждан, включая детей, подростков и молодежь. Так, федеральный проект «Социальная активность» предполагает создание к 2024 г. условий для развития наставничества, поддержки общественных инициатив и проектов, в том числе в сфере добровольчества (волонтерства).

Основные мероприятия в рамках федерального проекта «Социальная активность»:

- актуализация действующей нормативно-правовой базы;
- разработка целевой модели развития наставничества (с участием профильных общественных организаций);
- разработка стандарта (целевой модели) функционирования отрядов (сообществ, объединений) поддержки доброволь-

чества (волонтерства) в образовательных организациях (будет разработан стандарт (целевая модель) функционирования сообществ добровольцев и волонтеров для дальнейшего использования при реализации соответствующих мер и мероприятий, направленных на достижение целевого показателя увеличения до 60 % доли образовательных организаций, в которых созданы данные сообщества);

- разработка стандарта (целевой модели) функционирования объединений (сообществ) полезного действия по популяризации здорового образа жизни на базе образовательных организаций (будет разработан стандарт (целевая модель) функционирования объединений (сообществ) полезного действия по популяризации здорового образа жизни на базе образовательных организаций, для дальнейшего использования при реализации соответствующих мер и мероприятий);

- создание единой информационной платформы коммуникационного и содержательного взаимодействия для отрядов (сообществ, объединений поддержки добровольчества (волонтерства) и полезного действия по популяризации здорового образа жизни в образовательных организациях);

- разработка образовательных программ подготовки (переподготовки) специалистов по работе в сфере добровольчества и технологиям работы с волонтерами в образовательных организациях (в том числе в формате онлайн-курсов) (на базе Центров непрерывного развития профессионального мастерства работников системы образования в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего» будут разработаны образовательные программы подготовки (переподготовки) специалистов по работе в сфере добровольчества и технологиям работы с волонтерами в образовательных организациях, в том числе в формате онлайн-курсов);

- создание отрядов (сообществ, объединений) поддержки добровольчества (волонтерства) в образовательных организациях (в соответствии со стандартом (целевой моделью) в 60 % образовательных организаций (за исключением дошкольных организаций) созданы и функционируют отряды (сообщества, объединения) поддержки добровольчества (волонтерства);

- создание объединений (сообществ) полезного действия по популяризации здорового образа жизни на базе образовательных организаций;

- проведение конкурсного отбора целевых моделей развития наставничества, реализуемых в субъектах РФ (*осуществлена на конкурсной основе поддержка субъектов РФ, внедряющих целевую модель развития наставничества*);

- внедрение и реализация лучших практик (проектов и мероприятий) осуществления добровольческой (волонтерской) деятельности (*посредством конкурсов*).

Результатом реализации федерального проекта «Социальная активность» должно стать увеличение числа образовательных организаций, охваченных деятельностью добровольческих объединений (сообществ) (свыше 60 %). В 85 субъектах РФ будет создана и внедрена система социальной поддержки граждан, систематически участвующих в добровольческих (волонтерских) проектах, включающая в себя персонализированный учет волонтеров, организаций, развивающих волонтерскую деятельность.

Национальный проект «Демография» ориентирован на увеличение ожидаемой продолжительности здоровой жизни до 67 лет, увеличение суммарного коэффициента рождаемости до 1,7 на одну женщину, увеличение доли граждан, ведущих здоровый образ жизни, увеличение до 55 % доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом.

В качестве мер, способствующих повышению демографического потенциала населения России, национальный проект «Демография» предлагает в том числе:

- увеличение ежемесячных выплат на первого ребенка и выплат семьям, имеющим трех и более детей;

- увеличение числа семей, получающих ипотечные кредиты (займы), предоставленные кредитными организациями и АО «ДОМ.РФ» семьям, имеющим двух и более детей, по ставке 6 % годовых;

- переобучение и повышение квалификации женщин в период отпуска по уходу за ребенком в возрасте до трех лет;

- реализацию программ общественного здоровья, адресных образовательных и просветительских программ по вопросам здорового питания;

- вовлечение населения, включая молодежь, в систематические занятия физической культурой и спортом.

Национальный проект «Культура» предусматривает увеличение на 15 % числа посещений организаций культуры, а также увеличение числа обращений к цифровым ресурсам в сфере культуры в 5 раз.

В 2019—2024 гг. планируется проведение в России 30 фестивалей детского творчества всех жанров, а также 150 культурно-просветительских программ с охватом 500 тыс. школьников.

В рамках национального проекта «Культура» ежегодно будет создан и распространен в сети «Интернет» контент, направленный на укрепление гражданской идентичности и духовно-нравственных ценностей среди молодежи.

Национальный проект «Безопасные и качественные автомобильные дороги» актуален с точки зрения необходимости снижения детской и молодежной смертности в результате ДТП. Данный национальный проект в том числе ориентирован на снижение смертности в результате ДТП в 3,5 раза по сравнению с 2017 г. — до уровня, не превышающего четырех человек на 100 тыс. населения (к 2030 г. — стремление к нулевому уровню смертности).

Национальный проект «Жилье и городская среда» предусматривает в том числе:

- обеспечение доступным жильем семей со средним достатком, в том числе создание возможностей для приобретения (строительства ими жилья с использованием ипотечного кредита, ставка по которому должна быть менее 8 %);
- кардинальное повышение комфортности городской среды;
- увеличение доли граждан, принимающих участие в решении вопросов развития городской среды, до 30 %.

Национальный проект «Экология» направлен на достижение следующих целей и целевых показателей:

- эффективное обращение с отходами производства и потребления, включая ликвидацию всех выявленных на 1 января 2018 г. несанкционированных свалок в границах городов;
- снижение уровня загрязнения атмосферного воздуха в крупных промышленных центрах;
- повышение качества питьевой воды для населения;
- экологическое оздоровление водных объектов;
- сохранение биологического разнообразия, в том числе посредством создания не менее 24 новых особо охраняемых природных территорий;
- обеспечение баланса выбытия и воспроизводства лесов.

Национальный проект «Наука» нацелен на обеспечение присутствия РФ в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития,

обеспечение привлекательности работы в Российской Федерации для ведущих российских и зарубежных ученых и молодых перспективных исследователей, увеличение внутренних затрат на научные исследования и разработки.

Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» представляет собой комплекс развития необходимых предпринимателю мер поддержки на каждом этапе жизненного цикла бизнеса: от появления идеи начать бизнес, регистрации и помощи в получении доступного финансирования, имущественной поддержки — до реализации проектов в отдельных отраслях (туризм, сельское хозяйство) и расширения бизнеса с выходом на экспорт.

Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» нацелена на увеличение внутренних затрат на развитие цифровой экономики, создание устойчивой и безопасной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры высокоскоростной передачи, обработки и хранения больших объемов данных, доступной для всех организаций и домохозяйств, использование преимущественно отечественного программного обеспечения государственными органами, органами местного самоуправления и организациями.

Национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости» прежде всего нацелен на рост производительности труда на средних и крупных предприятиях базовых несырьевых отраслей экономики не ниже 5 % в год в 2024 г. Для этого создаются региональные центры компетенций, участники которых обучаются управленческим навыкам для повышения производительности труда, в том числе посредством международных стажировок.

Национальный проект «Международная кооперация и экспорт» направлен на увеличение экспорта несырьевых энергетических товаров, увеличение доли экспорта продукции обрабатывающей промышленности, сельскохозяйственной продукции и услуг в валовом внутреннем продукте страны, формирование эффективной системы разделения труда и производственной кооперации в рамках Евразийского экономического союза в целях увеличения объема торговли между государствами — членами Союза и обеспечения роста объема накопленных взаимных инвестиций.

Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры до 2024 г. включает 11 федеральных проектов, девять из которых направлены на модернизацию и расширение транспортной инфраструктуры, два федеральных проекта направлены на модернизацию и расширение энергетической инфраструктуры.

Национальные проекты по ключевым направлениям экономического и социального развития страны создают важную программу действий по формированию благополучного облика страны, ее регионов и муниципальных образований. Представляя инициативу федерального уровня, национальные проекты нуждаются в реализации в субъектах РФ, подкреплением на местах, в том числе с использованием и на основе инструментария государственной молодежной политики. На современном этапе происходит включение целевых индикаторов национальных проектов в систему государственных программ субъектов РФ с выделением соответствующего финансирования. На принципах государственно-частного партнерства к реализации национальных проектов привлекаются бизнес, частные инвесторы, некоммерческие организации.

Кроме того, система национальных проектов значима для государственной молодежной политики еще и потому, что она создает основу для дальнейшего развития и совершенствования программно-целевых методов управления, прежде всего для широкого использования проектной деятельности на уровнях государственного управления, местного самоуправления и управления молодежной организацией.

В России действует План мероприятий по реализации «Основ государственной молодежной политики Российской Федерации». Так, распоряжение Правительства РФ от 12.12.2015 № 2570-р утвердило, что на период до 2025 г. будут:

- организовываться и проводиться мероприятия, направленные на поддержку занятости молодежи и содействие молодым специалистам, как для горожан, так и для людей из сельской местности;
- реализовываться молодежные проекты для сохранения культурно-исторического наследия сел и для увеличения информированности людей о возможностях реализации себя в селах;
- развиваться деятельность студенческих отрядов;

- разрабатываться и внедряться мероприятия, направленные на мотивацию предпринимательства среди молодежи;
- организовываться и проводиться мероприятия для развития и популяризации спорта среди студентов (например, в рамках Всероссийского молодежного проекта «Кадровый резерв студенческого спорта» и Всероссийского проекта «Студенты ГТО»).

Федеральное агентство по делам молодежи реализует в своей деятельности 16 приоритетных направлений государственной молодежной политики РФ:

- 1) «Патриотическое воспитание молодежи»;
- 2) «Поддержка и взаимодействие с общественными организациями и движениями»;
- 3) «Развитие международного и межрегионального молодежного сотрудничества»;
- 4) «Вовлечение молодежи в волонтерскую деятельность»;
- 5) «Вовлечение молодежи в здоровый образ жизни и занятия спортом, популяризация культуры безопасности в молодежной среде»;
- 6) «Вовлечение молодежи в инновационную деятельность и научно-техническое творчество»;
- 7) «Вовлечение молодежи в предпринимательскую деятельность»;
- 8) «Вовлечение молодежи в работу средств массовой информации (молодежные медиа)»;
- 9) «Развитие молодежного самоуправления»;
- 10) «Работа с молодежью, находящейся в социально опасном положении»;
- 11) «Содействие профориентации и карьерным устремлениям молодежи»;
- 12) «Формирование российской идентичности, единства российской нации, содействие межкультурному и межконфессиональному диалогу»;
- 13) «Вовлечение молодежи в занятие творческой деятельностью»;
- 14) «Социализация молодежи, нуждающейся в особой защите государства»;
- 15) «Формирование у молодежи традиционных семейных ценностей»;
- 16) «Содействие в подготовке и переподготовке специалистов в сфере государственной молодежной политики».

Для реализации 16 приоритетных направлений государственной молодежной политики Федеральное агентство по делам молодежи использует возможности подведомственных учреждений, а также организует форумы и мероприятия, привлекая молодежь к самостоятельному и ответственному решению актуальных задач.

Федеральное агентство по делам молодежи осуществляет меры грантовой поддержки молодежи с целью создания эффективной системы социальных лифтов для ее самореализации. Задачами грантовой поддержки молодежи являются:

- создание среды доверия государству;
- раскрытие потенциала конкретного молодого человека;
- вклад молодых людей в экономическое развитие региона.

Ежегодно Федеральным агентством по делам молодежи проводятся следующие конкурсы молодежных проектов:

- Всероссийский конкурс молодежных проектов;
- Конкурс молодежных проектов Северо-Кавказского федерального округа;
- Конкурс субсидий в рамках государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016—2020 годы».

Грантовый конкурс молодежных инициатив входит в платформу «Россия — страна возможностей», которая возникла по инициативе Президента РФ В. В. Путина на XIX Всемирном фестивале молодежи и студентов в Сочи в 2017 г. с целью объединения перспективных образовательных, кадровых и социальных проектов.

Для оценки опыта, социального диалога и неформального общения молодежи в России организуются и проводятся молодежные форумы: региональные, межрегиональные, всероссийские и международные. Форумы являются информационно-образовательными и дискуссионными площадками, предоставляющими их участникам возможности получения необходимых знаний, развития компетенций, обмена опытом, презентации и оценки собственных авторских проектов, поиска единомышленников. Образовательные программы форумов включают в себя живое общение с политиками, общественными деятелями, ведущими учеными, успешными бизнесменами. Тематика форумов основана на интересах и потребностях различных категорий молодежи, а также приоритетах государственной политики в этой сфере. Итогами форумов могут быть

очные защиты молодежных проектов и принятие решений об их финансировании. Наиболее популярными молодежными форумами являются:

- Международный молодежный образовательный форум «Евразия *Global*»;
- Международный молодежный форум «Байкал-2020»;
- Всероссийские молодежные образовательные форумы «Территория смыслов», молодежный «ТИМ Бирюса», «Итуруп», «Балтийский Артек»;
- Молодежный образовательный форум Южного федерального округа «Ростов»;
- Окружной молодежный форум «Родная гавань»;
- Северо-Кавказский молодежный форум «Машук» и др.

Главным показателем эффективности проводимой молодежной политики становится увеличение численности молодых людей:

- мотивированных на позитивные действия;
- разделяющих общечеловеческие и национальные духовные ценности;
- обладающих хорошим физическим здоровьем;
- занимающихся физической культурой и спортом;
- не имеющих вредных привычек;
- работающих над своим личностным и профессиональным развитием;
- любящих свое Отечество и готовых защищать его интересы;
- прилагающих усилия для динамичного развития сильной и независимой России¹.

Молодежная политика любого государства отражает уровень его социально-экономического, демографического, политического, духовно-культурного развития, является вкладом государства в будущее молодежи. В связи с этим особую актуальность приобретают пути решения имеющихся проблем молодежи любого государства. В связи с чем проводимые направления государственной молодежной политики должны в полной мере отвечать потребностям и интересам российской молодежи.

¹ Молодежная политика в системе формирования гражданской идентичности современной молодежи : коллект. моногр. / под ред. А. В. Бугаева, Т. К. Ростовской.

Среди ключевых методологических установок, ориентирующих направленность всей молодежной политики, является выработка в молодежной среде приоритета национально-государственной идентичности, а также воспитание патриотично настроенной молодежи с созидательным мировоззрением, профессиональными знаниями, демонстрирующей высокую культуру, в том числе культуру межнационального общения, ориентированные на повышение благосостояния страны, народа и своей семьи.

4.2. Молодежные общественные объединения и их роль в реализации молодежной политики

Согласно данным, приведенным Министерством юстиции Российской Федерации, на конец 2017 г. в стране официально зарегистрировано более 95 тыс. различных общественных объединений — и с каждым годом их число только растет. При этом географическое распределение общественных объединений охватывает почти всю территорию России, что дает возможность практически каждому гражданину, а особенно представителю молодежи, стать причастным к их деятельности.

В последние годы молодежь все чаще привлекается к деятельности различных общественных организаций. Несмотря на это, вовлеченность молодых людей в общественную деятельность по-прежнему остается на довольно низком уровне. Согласно данным, приведенным Федеральной службой государственной статистики (Росстат) за 2016 г., доля молодежи, принимающей участие в деятельности общественных объединений, составляет всего 3,5 % от общего числа граждан в возрасте от 16 до 29 лет.

Сам термин «общественное объединение» является не просто определением некоторой социальной структуры или общности, а имеет юридическое обоснование, изложенное в ст. 5 Федерального закона № 82-ФЗ «Об общественных объединениях». Согласно данной статье, общественное объединение представляет собой добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения.

При этом для любого общественного объединения характерен ряд важных отличительных черт. Общественные объединения:

- не преследуют цели извлечения прибыли, в связи с чем представляют собой один из видов некоммерческих организаций;
- формируются на добровольной основе (принуждение к вступлению или пребыванию в общественной организации запрещено Конституцией РФ);
- по умолчанию не наделены государственно-властными полномочиями, однако могут их получить от государственных органов и органов самоуправления;
- действуют от своего имени.

Под общественными молодежными объединениями подразумевается общность людей, возраст которых составляет 14—30 лет, объединенных на основе связывающих их интересах (увлечениях), а также осуществление общей деятельности, которая обращена на удовлетворение их потребностей, общественное становление всех членов организации, и защиты прав и свобод молодых людей.

В ст. 7 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» приведен перечень организационно-правовых форм общественных объединений:

- общественная организация;
- общественное движение;
- общественный фонд;
- общественное учреждение;
- орган общественной самодеятельности;
- политическая партия (фланкирующая молодежная организация при политической партии).

Приведем в табл. 4.2 краткие описания каждого из видов общественных объединений.

Таблица 4.2

Организационно-правовые формы общественных объединений

Организационно-правовая форма	Описание
Общественная организация	Основанное на членстве общественное объединение, созданное на основе совместной деятельности для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан

Организа- ционно-право- вая форма	Описание
Обществен- ное движе- ние	Состоящее из участников и не имеющее членства мас- совое общественное объединение, преследующее соци- альные, политические и иные общественно полезные цели, поддерживаемые участниками общественного движения
Обществен- ный фонд	Один из видов некоммерческих фондов, представ- ляющий собой не имеющее членства общественное объединение, цель которого заключается в формиро- вании имущества на основе добровольных взносов, иных не запрещенных законом поступлений и исполь- зовании данного имущества на общественно полезные цели. Учредители и управляющие имуществом обще- ственного фонда не вправе использовать указанное имущество в собственных интересах
Обществен- ное учрежде- ние	Не имеющее членства общественное объединение, ста- вящее своей целью оказание конкретного вида услуг, отвечающих интересам участников и соответствующих уставным целям указанного объединения
Орган обще- ственной самодетель- ности	Не имеющее членства общественное объединение, целью которого является совместное решение раз- личных социальных проблем, возникающих у граждан по месту жительства, работы или учебы, направленное на удовлетворение потребностей неограниченного кру- га лиц, чьи интересы связаны с достижением уставных целей и реализацией программ органа общественной самодетельности по месту его создания
Политиче- ская партия	Общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и по- литических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправ- ления

Также, помимо шести представленных в табл. 4.1 организа-
ционно-правовых форм, ст. 13 Федерального закона № 82-ФЗ
«Об общественных объединениях» закреплено право обще-
ственных объединений на создание союзов (ассоциаций), при-

водящее к образованию новых форм общественных объединений.

Согласно данным Статистического справочника «Россия 2017» Федеральной службы государственной статистики, на конец 2017 г. в Российской Федерации зарегистрировано:

- 55771 общественная организация;
- 1442 общественных движения;
- 3531 общественный фонд;
- 681 общественное учреждение;
- 172 органа общественной самодеятельности;
- 33607 иных видов общественных объединений, в том числе 22241 профсоюз;
- 90852 различных некоммерческих организаций (НКО);
- 127 филиалов и представительств международных организаций, иностранных некоммерческих неправительственных организаций¹.

По состоянию на 2013 г. в России более 427 тыс. молодежных и детских общественных объединений.

Приоритетными направлениями деятельности молодежных общественных объединений считаются:

- патриотизм;
- творчество;
- здоровый образ жизни;
- медиа;
- религия;
- карьера;
- самоуправление;
- молодые семьи;
- социальная защита;
- социальная адаптация;
- толерантность;
- предпринимательство;
- волонтерство;
- международное сотрудничество;
- инновационная и научно-техническая деятельность.

Основными функциями общественных молодежных объединений, являются:

¹ См.: Россия в цифрах. 2018 : крат. стат. сб. Росстат М., 2018. ; Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: gks.ru/free_doc/doc_2018/rusfig/rus18.pdf (дата обращения: 28.08.2018).

- защита и представление интересов молодых людей, как в общественных, так и в государственных органах;
- в соответствии с действующим законодательством, участие в выборах в федеральные государственные органы власти, органы власти субъектов РФ, местного самоуправления;
- поддержка инициатив, направленных на духовное, физическое и интеллектуальное развитие молодого поколения;
- участие, помощь в разработке целевых федеральных молодежных и иных программ;
- сотрудничество с международными организациями и участие в международных программах;
- объединения выполняют посреднические функции между гражданами и государством.

Типологизация современных молодежных общественных объединений следующая.

1. *По форме объединения*: неформальные объединения, досугово-клубные объединения религиозные, политические объединения и др.

2. *По преобладающим ценностям*: идеалистско-развлекательные, радикально-деструктивные, романтико-эскапистские и др.

3. *По типам интересов*: культурно-спортивные, правозащитные, экстремистские, добровольческие, военно-патриотические;

4. *По целевой аудитории*: школьные, студенческие и др.

Исторические формы молодежных общественных объединений могут быть разными: от отдельных гражданских инициатив и малых социальных групп до общенародных, массовых движений.

«Основы государственной молодежной политики Российской Федерации» признают необходимость поддержки деятельности молодежных общественных объединений и организаций. Согласно Федеральному закону № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений», молодежные общественные организации имеют право на получение налоговых льгот, а также им ежегодно оказывается существенная финансовая помощь в виде грантов и субсидий на реализацию собственных проектов. Условия осуществления государственной поддержки следующие.

1. Объединение должно являться юридическим лицом и действовать не менее одного года с момента его государственной регистрации.

2. В объединении должно насчитываться не менее 3000 членов.

В настоящее время на территории РФ насчитывается 20 организаций, входящих в Федеральный реестр молодежных и детских общественных объединений, пользующихся государственной поддержкой (см. табл. 4.3).

Таблица 4.3

Молодежные общественные объединения, пользующиеся государственной поддержкой (входящие в Федеральный реестр молодежных и детских общественных объединений, пользующихся господдержкой)

<p>Общероссийское общественное движение «Ассоциация учащейся молодежи Рос­сийского союза молодежи “Содружество”»</p>	<p>Цель движения — содействие личностному и гражданскому развитию учащейся молодежи России. Движение осуществляет свою деятельность на территории более половины субъектов РФ. «Содружество» совместно с Общероссийской общественной организацией «Российский Союз Молодежи» реализует всероссийские программы и проекты для учащейся молодежи: «Арт-Профи Форум», «Всероссийская Юниор-Лига КВН», программу «Достижения», Всероссийскую акцию «Мы — граждане России!», федеральный проект «Мы вместе!», а также Всероссийскую программу «Ученическое самоуправление»</p>
<p>Молодежная общероссийская общественная организация «Российские студенческие отряды»</p>	<p>Крупнейшая молодежная организация страны, которая обеспечивает временной трудовой занятостью более 240 тыс. молодых людей из 74 субъектов РФ, а также занимается гражданским и патриотическим воспитанием, развивает творческий и спортивный потенциал молодежи</p>
<p>Общероссийская молодежная общественная организация «Российский союз сельской молодежи» (РССМ)</p>	<p>Является единственной организацией, представляющей интересы сельской молодежи на всероссийском уровне. На данный момент РССМ объединяет более 60 тыс. человек в 76 субъектах РФ</p>
<p>Всероссийская общественная молодежная организация «Всероссийский студенческий корпус спасателей»</p>	<p>Всероссийский студенческий корпус спасателей объединяет тысячи студентов-спасателей, добровольцев со всех регионов страны. Выполняя задачи гражданско-патриотического воспитания молодежи, популяризации культуры безопасности и здорового образа жизни в молодежной среде, в рядах организации готовятся добровольные</p>

	спасатели из числа молодежи для оказания квалифицированной помощи специальным службам при возникновении масштабных чрезвычайных ситуаций, а также волонтеры по обеспечению безопасности на массовых мероприятиях. Количество вовлеченных человек: 9 тыс. человек
Общероссийская общественная организация «Всероссийский студенческий союз» (ВСС)	ВСС занимается вопросами развития студенческого движения более 8 лет. В настоящее время это динамично развивающаяся молодежная организация. ВСС активно занимается защитой прав студентов. Информация о ключевых нарушениях прав студентов в России направляется в государственные структуры и надзорные органы. Также данные материалы находят отражения в ежегодных Докладах Уполномоченного по правам человека в РФ. Всероссийский студенческий союз является первой в стране организацией, которая занялась вопросами участия студентов в оценке качества высшего образования. В мероприятия и проекты ВСС вовлечены более 100 тыс. человек
Общероссийское общественное движение содействия укреплению дружбы и согласия среди молодежи «Всероссийский межнациональный союз молодежи» (ВМСМ)	Общероссийская организация, развернувшая свою деятельность на территории 47 субъектов РФ, в 35 из которых действуют региональные отделения ВМСМ, активно реализующие свои собственные проекты. Целями движения являются содействие сближению молодежи разной национальности, укреплению межнационального мира и согласия, профилактика экстремизма в молодежной, студенческой среде посредством развития в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования структур студенческого самоуправления на интернациональной основе (межнациональных студенческих клубов) и участие в их деятельности
Общероссийская детская общественная организация «Общественная Малая академия наук «Интеллект будущего»»	Самостоятельная детская научная творческая общественная организация, объединяющая на территории большинства субъектов РФ детей и молодых людей, детские и молодежные объединения

<p>Общероссийская молодежная общественная организация «Российский спортивный союз молодежи»</p>	<p>Целью деятельности Организации является объединение граждан и общественных объединений для содействия процессу здорового физического формирования, нравственного и патриотического воспитания молодого поколения в Российской Федерации, а также реализации потенциала молодого человека в общественной сфере, защита законных интересов и прав молодежи</p>
<p>Общероссийское общественное молодежное движение «Ассоциация студентов и студенческих объединений (АСО) России»</p>	<p>Движение создано для развития органов студенческого самоуправления, а также содействия самореализации студентов в научной, творческой, спортивной и иных сферах. Миссия АСО России — создание новой повестки для студенчества России, поколения будущих профессионалов и лидеров, ответственных и компетентных специалистов, умеющих мыслить о будущем. Сегодня АСО России объединяет студенчество более чем 70 регионов России и воплощает в жизнь 12 полноценных направлений деятельности, призванных раскрыть талант студентов и превратить его в жизненное призвание. Приоритетные направления на 2019 г.: студенческое самоуправление, команда, медиа, поддержка студенческих инициатив</p>
<p>Общероссийская общественная организация «Российский союз молодежи» (РСМ)</p>	<p>Осуществляет системную работу по реализации программ и проектов для молодежи в сфере патриотического воспитания, содействия профессиональной занятости, развития интеллектуального потенциала молодежи, развития внутреннего молодежного туризма, международного молодежного сотрудничества, развития кадрового потенциала молодежи, поддержки молодежного творчества, вовлечения молодежи в социальную практику, развития социальных инициатив у молодежи. РСМ действует в 75 субъектах РФ. Общая численность индивидуальных членов РСМ — 115 756 человек, в программах и проектах РСМ ежегодно участвует до 4 млн молодых людей, привлекаются 20 тыс. волонтеров</p>
<p>Общественная организация «Национальная организация скаутского движения России»</p>	<p>Современным направлением деятельности организации является развитие методического центра по развитию интеллекта детей и молодежи на основе ценностей скаутинга</p>

<p>Всероссийское общественное движение «СТОПНАРКОТИК»</p>	<p>Цели и задачи Всероссийского общественного движения «СТОПНАРКОТИК» — создание системных решений по сокращению количества вовлеченных в наркоманию, а также поиск и предложения по усовершенствованию законодательной базы для повышения эффективности антинаркотической политики России. Проект реализуется в 72 регионах РФ. В мероприятиях движения принимают участие более 10 тыс. человек. Участником может стать любой активный человек, независимо от возраста и сферы основной деятельности</p>
<p>Фонд противодействия коррупции «Студенты против коррупции»</p>	<p>Является специализированной некоммерческой организацией, созданной в соответствии с Указом Президента РФ 24.11.2003 № 1384 «О совете при Президенте Российской Федерации по борьбе с коррупцией». Основопологающей целью Фонда является содействия в реализации программ Президента РФ по борьбе с коррупцией. Участником, волонтером Фонда может стать любой гражданин Российской Федерации</p>
<p>Международная детско-юношеская общественная организация содействия военно-спортивному и патриотическому воспитанию «Ассоциация Витязей»</p>	<p>Основные направления работы международной детско-юношеской общественной организации содействия военно-спортивному и патриотическому воспитанию «Ассоциация Витязей» включают в себя: спортивно-патриотическое воспитание детей и молодежи, обучение боевым искусствам, проведение спортивно-патриотических мероприятий (экскурсии, соревнования, сборы, лекции, встречи, фестивали, рефераты, конференции, круглые столы, помощь в реставрации памятников истории и культуры и т. п.)</p>
<p>Всероссийское общественное движение «Волонтеры Победы»</p>	<p>Крупнейшая добровольческая организация России, участники которой занимаются сохранением исторической памяти, гражданско-патриотическим воспитанием и популяризацией изучения истории с помощью современных и интересных форматов. Движение насчитывает 85 региональных отделений, 812 муниципальных штабов, 220 общественных центров гражданско-патриотического воспитания студенческой молодежи в образовательных организациях. Волонтеры Победы объединяют в своих рядах свыше 190 тыс. добровольцев по всей стране</p>

<p>Общероссийская общественная молодежная организация «Студенты России»</p>	<p>Общероссийская общественная молодежная организация «Студенты России» в рамках своей деятельности реализует Всероссийский проект «Городские реновации». Проект направлен на создание системы вовлечения молодых специалистов, студентов и выпускников образовательных организаций высшего и среднего образования в формирование комфортной городской среды и сферы жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ), а также формирование профессионального студенческого сообщества. Количество вовлеченных человек составляет около 10 тыс. человек</p>
<p>Общероссийская общественная организация «Детские и молодежные социальные инициативы» (ДИМСИ)</p>	<p>К приоритетным направлениям деятельности организации относятся социальная поддержка проблемных групп детей, пропаганда здорового образа жизни, гражданское и патриотическое воспитание. Позиционирует себя в качестве волонтерской организации, объединяющей подростков и молодежь с активной социальной позицией, таких, которые хотят быть полезными своей стране, людям</p>
<p>Общероссийская детско-молодежная физкультурно-спортивная общественная организация «Союз Карате-до России»</p>	<p>Основная цель Общероссийской детско-молодежной физкультурно-спортивной общественной организации «Союз карате-до России» — содействие гармоничному развитию детской личности посредством занятий боевыми искусствами, в том числе всестилевым карате и карате-до</p>
<p>Общероссийская детско-молодежная общественная организация по развитию культурно-просветительских программ «ЗДОРОВАЯ НАЦИЯ»</p>	<p>Общероссийская детско-молодежная общественная организация «ЗДОРОВАЯ НАЦИЯ» сформировалась из активистов, в течение многих лет реализующих просветительские программы, направленные на воспитание подрастающего поколения</p>
<p>Общероссийская молодежная общественная организация «Ассоциация студенческих спортивных клубов России»</p>	<p>Ассоциация студенческих спортивных клубов (АССК) России — молодежная организация, которая с 2013 г. занимается развитием массового спорта среди российских студентов. Организация проводит ежегодные соревнования — собственный Чемпионат, который заканчивается масштабным всероссийским финалом. Соперни-</p>

	чество разворачивается в пяти основных дисциплинах: волейбол 4 x 4, футбол 5 x 5, баскетбол 3 x 3, настольный теннис, шахматы — это наиболее востребованные и доступные для студентов виды спорта
--	---

Самыми массовыми и популярными среди молодежи являются следующие молодежные общественные объединения.

В гражданско-патриотическом направлении ярко выделяется «Юнармия», которая насчитывает около 500 тыс. активистов.

«Российские студенческие отряды» насчитывают 240 тыс. активистов.

«Молодая Гвардия Единой России» — проправительственное молодежное общественное объединение (170 тыс. активистов).

«Российский Союз Молодежи» насчитывает более 115 тыс. активистов.

«Молодежка ОНФ»: по данным объединения, около 100 тыс. активистов на данный момент.

В спортивной сфере выделяется «Ассоциация студенческих спортивных клубов»: по данным организации, в ее составе около 100 тыс. активистов, которые занимаются спортом и принимают участие в оздоровительных мероприятиях.

Российское движение школьников (РДШ) — общественно-государственная детско-юношеская организация, деятельность которой сосредоточена на развитии и воспитании школьников. Она создана в соответствии с Указом Президента РФ от 29.10.2015 № 536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации “Российское движение школьников”».

Современные молодежные общественные объединения:

- *решают задачи*, связанные с гражданским, нравственным, социальным, экономическим, политическим, духовным становлением личности девушек и юношей, развивают их умение взаимодействовать с людьми, выдвигать и достигать значимые для всех и каждого цели;

- *обеспечивают реализацию* потенциала молодежи в интересах семьи, общества и государства;

- *адаптируют молодежь* в современных социально-экономических условиях и способствуют ее интеграции в структуры гражданского общества.

По мнению **Сергея Олеговича Елишева**¹, «события на Украине, а также в целом ряде государств (Югославия, Грузия и др.), показали, что действующие на их территориях НКО являлись одним из значимых субъектов осуществления так называемых революционных процессов, а также манипулятивного воздействия на молодежь». Как позитивное, так и деструктивное влияние молодежных общественных объединений на своих членов чрезвычайно высоко.

В апреле 2016 г. аналитики Маркетинговой группы *VIGOR Consult* подготовили материалы по специальному заказу — социальный проект «Исследование деструктивных молодежных организаций». В то время на учете в органах внутренних дел состояли сотни молодежных группировок общей численностью до 20 тыс. человек — скинхеды, футбольные фанаты, неонацисты, религиозные культы и тоталитарные секты, экстремистские политические организации, движения панков, готов и эмо, музыкальные группы. Министерство юстиции Российской Федерации постоянно обновляет список запрещенных движений и материалов. Секретарь Совета безопасности РФ Николай Патрушев 15 мая 2018 г. на одном из совещаний сообщил, что «сохраняется устойчивая тенденция роста преступлений экстремистской направленности, основная часть которых совершена молодыми людьми, в том числе несовершеннолетними».

Современные исследователи сходятся во мнении, что факторами вовлечения подростков и молодежи в организации экстремистской направленности являются:

- обострение социальной напряженности в молодежной среде;
- криминализация ряда сфер общественной жизни;
- изменение ценностных ориентаций;
- проявление «исламского фактора»;
- рост национализма и сепаратизма;
- наличие незаконного оборота средств совершения экстремистских акций;
- использование в деструктивных целях психологического фактора;
- использование сети «Интернет» в противоправных целях².

¹ Елишев С. О. Социальное манипулирование современной молодежью : дис. ... докт. социол. наук. М., 2018.

² См.: Молодежный экстремизм: предупреждение и профилактика : учебно-методическое пособие. М. : МПСУ, 2013.

Практикам работы с молодежью следует обратить внимание на факторы вовлечения молодежи в экстремистскую деятельность, содействовать **профилактике** экстремизма в молодежной среде, в том числе через вовлечение в деятельность конвенциональных молодежных общественных объединений. Особое внимание должно быть направлено на молодых людей, чья жизненная ситуация позволяет предположить возможность попадания в поле экстремистской активности.

Контрольные вопросы и задания

1. Оцените роль национальных проектов при формировании и реализации современной политики в отношении молодежи.
2. Почему на современном этапе большее значение приобретает проектный подход, в том числе при формировании и реализации молодежной политики?
3. Проанализируйте основные направления политики российского государства в отношении молодежи.
4. Дайте определение детским и молодежным общественным объединениям, используя современную законодательную базу и материалы научных исследований.
5. Насколько правомерным является инициирование и (или) создание общественных объединений государственными структурами? Поясните свой ответ, опираясь на данные современной статистики, материалы научных исследований, российскую и зарубежную нормативные правовые базы.
6. Назовите законы и нормативные правовые документы, регламентирующие деятельность молодежных общественных объединений.
7. Опишите порядок создания, реорганизации и ликвидации молодежных общественных объединений.
8. Каковы права, обязанности и ответственность молодежных общественных объединений.
9. Перечислите классификации и виды современных молодежных общественных объединений.
10. Раскройте суть, возможности и механизмы взаимодействия детских и молодежных общественных объединений, государства и социальных институтов.

Литература

1. Голикова допустила увеличение финансирования проекта «Социальная активность». — URL: <https://tass.ru/nacionalnye-proekty/6244751>
2. Елишев, С. О. Социальное манипулирование современной молодежью : дис. докт. социол. наук / С. О. Елишев. — Москва, 2018.

3. Информационные материалы о национальном проекте «Образование». — URL: <http://static.government.ru/media/files/YumshgCpXWEMsqRmMTxDs0wjiGzY30hs.pdf>

4. Молодежная политика в системе формирования гражданской идентичности современной молодежи : коллективная монография / под редакцией А. В. Бугаева, Т. К. Ростовской. — Москва : Издательство РГСУ, 2018. — URL : <https://biblioteka.rgsu.net>

5. Молодежный экстремизм: предупреждение и профилактика : учебно-методическое пособие. — Москва : МПСУ, 2013.

6. Общие вопросы реализации национальных проектов: документы об утверждении проектов и программ в рамках работы Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам и Президиума Совета. — URL: <http://government.ru/rugovclassifier/section/2641/>

7. Паспорт национального проекта «Образование», утвержденный президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24.12.2018 № 16). — URL: <http://static.government.ru/media/files/UuG1ErcOWtjfOFCsqdLsLxC8oPFDkmBB.pdf>

8. Россия в цифрах. 2018 : краткий статистический сборник. Росстат — Москва, 2018. ; Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. — URL: gks.ru/free_doc/doc_2018/rusfig/rus18.pdf

Глава 5

МОЛОДАЯ СЕМЬЯ КАК ОБЪЕКТ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

5.1. Место семьи и семейных ценностей современной молодежи

Во многом роль семьи в жизни человека и общества, а также направленность и эффективность семейной политики зависят от значимости семейных ценностей, места семьи в системе ценностей людей.

Ценности, определяющие образ общественной жизни современного человека и манеру его поведения рассматриваются как особый мир автономных духовных сущностей, находящихся вне времени и пространства, существующих независимо от человека и общества. Они представляются вечными и незыблемыми нормами, которые невозможно обосновать эмпирически¹.

Анализируя категорию «ценность» с позиции социологии, следует обратить внимание на трактовку ценности, данную классиком социологии М. Вебером, который изучает феномен ценности как «...“свойственное эпохе направление интереса”, как исторически изменчивую»² в рамках концепции социального действия. Следует согласиться с немецким ученым в том, что ценности, наряду с целями, аффектами и традициями, выделяются как основные мотивы человеческой деятельности, что имеет важное значение для объяснения поведения личности и ее деятельности.

Под *ценностями* понимают обобщенные цели и средства достижения этих целей. Чаще всего ценности выполняют роль

¹ Ростовская Т. К., Калиев Т. Б. Мир ценностей молодого поколения россиян и казахстанцев // Ценности и смыслы. 2018. № 1 (53). С. 78—90.

² Вебер М. Избранное. Образ общества : пер. с нем. М.: Юрист, 1994. С. 627.

фундаментальных норм в обществе¹. Категорией «ценность» принято определять практическую применимость, полезность, значимость для людей той или иной вещи, явления, служащих удовлетворению их потребностей, интересов. Ценностный подход к осмыслению действительности, включая институты государства и права, связан со стремлением «взвесить мир ценностями», обосновать признанные ценности как определенные идеалы для прогрессивного развития общества.

С понятием «ценность» тесно связано понимание ценностных ориентаций, которое впервые было введено в научный обиход американским социологом Т. Парсонсом. Классическое определение понятия «ценностная ориентация», введенное У. Томасом и Ф. Знанецким, подразумевает социальную установку личности (*social attitude*), регулирующую ее поведение: «Если члены определенной группы идентичным образом реагируют на определенные ценности, то это происходит потому, что они были социально приучены делать именно так, потому что традиционные правила поведения, доминирующие в данной группе, навязывают ее члену определенные способы решения практических ситуаций, встречающихся в жизни»².

Российские социологи А. Г. Здравомыслов и В. А. Ядов считают ценностные ориентации весьма важными характеристиками личности и общества в целом (массовые установки), поскольку от них зависит решение основных личностных вопросов, выбор жизненного пути³.

Отдельной и весьма сложной задачей в социологии является классификация ценностей: первичные и вторичные, базовые (жизнь, семья, свобода и пр.), которые являются средствами для достижения базовых ценностей⁴.

Базовые ценности — абстрактно выраженные представления о желательном и эмоционально привлекательном для че-

¹ См.: Грибов Г. М. Мир ценностей молодежи: прошлое, настоящее, Восток, Запад : монография. Брест : Изд-во БрГту, 2006. С. 124 ; Голод С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб., 1998. С. 124.

² Томас У., Знанецкий Ф. Методологические заметки // Американская социологическая мысль. М., 1994. С. 344.

³ См.: Здравомыслов А. Г., Ядов В. А. Отношение к труду и ценностные ориентации личности // Социология в СССР. М. : Мысль, 1965 ; Здравомыслова О. М., Арутюнян М. Ю. Российская семья на европейском фоне (по материалам международного социологического исследования). М. : Эдиториал УРСС, 1998.

⁴ См.: Rokeach M. Value Survey. Sunnyvale, 1967.

ловека. Принято также называть их терминальными и инструментальными.

Инструментальные ценности представляют собой нормы, средства, качества людей, делающие возможным достижение целей. Это такие ценности, как независимость, инициативность, авторитетность¹.

Терминальные ценности более устойчивы, чем инструментальные, и включают в себя важнейшие цели, идеалы, смыслы жизни людей, такие как ценность семьи, свободы, человеческих отношений.

Из вышеизложенного следует, что ценности во многом определяют образ общественной жизни современного молодого человека и манеру его поведения.

Ядро базовых, фундаментальных ценностей социума составляют традиционные ценности, к которым в первую очередь относится институт семьи. В течение социальной и исторической эволюции общества традиционные ценности ответственны за сохранность генетической идентичности общества.

Семья — это социокультурное образование, которое выполняет ряд социальных функций, таких как репродуктивные, социально-образовательные и другие. В семье осуществляется первичная социализация и формирование базовых ценностей личности². Семейные ценности находят свое отражение в отношении к браку, желательности семейной жизни, отрицательному восприятию разводов и, конечно же, высоким репродуктивным установкам.

Социальные функции, выполняемые институтом семьи, служат связующим звеном между индивидуумом (ребенком) и социумом, в ходе которого индивид (ребенок), проходит освоение тех или иных социальных, культурных и ментальных стандартов социума. Традиционализм семейных ценностей заключается в том, что в семье для ребенка происходит первичный этап социализации. Родители выступают в роли агентов социализации, помогая ребенку в процессе усвоения моральных навыков, правил поведения, включая социальные и культурные нормы.

¹ См.: Ростовская Т. К., Кучмаева О. В. Семья — важная составляющая ценностного ядра молодых россиян // Ценности и смыслы. 2017. № 1 (47). С. 81.

² Ростовская Т. К., Кучмаева О. В. Семья в системе социальных институтов общества. М. : ВАКО ; Галлея принт, 2015. С. 39.

Особый интерес к ценности семьи и семейного образа жизни для россиян вызван прежде всего сложной демографической ситуацией. Невысокая рождаемость, характерная, помимо России, для многих европейских стран, связываемая с преобладанием в обществе индивидуалистических ценностей в ущерб традиционным семейным, чревата в дальнейшем депопуляционными процессами, нехваткой трудовых ресурсов, зависимостью экономики страны от притока мигрантов.

Семейные ценности находят свое отражение в отношении к браку, желательности семейной жизни, отрицательному восприятию разводов и, конечно же, высоким репродуктивным установкам. Семейные ценности — это то, что важно, значимо для всех членов семьи, общее поле их интересов. Для большинства людей семейные ценности приблизительно одинаковы: любовь, родительство, верность, доверие, связь с предками, дом. Однако в результате изменения общества, под воздействием ряда социальных, экономических, политических факторов семейные ценности претерпевают существенные изменения. Прежде всего это относится к ценности многодетности, большой многопоколенной семьи.

По данным социологических исследований, создание прочной, счастливой семьи, воспитание детей занимают прочные лидирующие позиции в структуре ценностных ориентаций молодых россиян и благополучие семьи и ее членов является главным составляющим успеха современной молодежи¹.

Особенности ценностного отношения к семье и детям в нашем обществе определяются достаточно устойчивыми тенденциями:

- сохранением высокой значимости семьи и детей для большей части населения;
- изменением структуры женской гендерной роли и связанным с ним снижением значимости материнства в жизни женщины;
- переходом от детоцентристских к супружеским внутрисемейным ценностям;
- вариативностью индивидуальных ценностных систем.

¹ См.: Российская молодежь: социально-демографический портрет и система ценностей в контексте многонациональной основы российского государства : коллективная монография. М., 2017. С. 301—314 ; Ростовская Т. К., Кучмаева О. В. Новые тенденции в формировании жизненных стратегий членов молодых семей в современном российском обществе (анализ всероссийского социологического исследования) // Вестник Академии права и управления. 2016. № 43 (2), июнь. С. 113—124.

Российская Федерация, приветствуя традиционную модель семьи, пропагандирует духовно-нравственные, семейные ценности в молодежном социуме как важнейший фактор стабильного развития семьи и благополучия каждого ее члена. Во многом эта тенденция связана с традициями национальной культуры, ее патриархальным «ядром», достаточно прочным даже на фоне изменяющихся социально-моральных характеристик¹.

Эта традиция состояла «в обязательности, неразрывности и однозначной последовательности вступления в брак, начала сексуальных отношений и рождения детей»².

Отметим, что в Российской Федерации браком считается свободный, добровольный, равноправный союз мужчины и женщины, заключенный в целях образования семьи, с обязательным соблюдением установленных законом требований и порождающий между супругами взаимные личные и имущественные права и обязанности. С момента государственной регистрации заключения брака в органах ЗАГС у супругов возникают права и обязанности как личного, так и имущественного характера (ст. 31—46 Семейного кодекса РФ). Несмотря на то что в молодежной среде сегодня распространена форма сожительства, которую в обществе называют «гражданским браком», для российского современного общества доминирующим типом брачных отношений является зарегистрированный брак.

Ценность семьи в жизни человека остается весьма значительной за счет *возрастания ее психологической функции*, поскольку семья является одним из немногих факторов, повышающих психологическую и психофизиологическую устойчивость к неблагоприятным условиям. Она не только создает психоэмоциональный комфорт, но и имеет прямое отношение к состоянию здоровья человека.

В исследовании, приведенном в работе Ф. Э. Шереги³, ценность семьи во всех социально-демографических группах

¹ Ростовская Т. К., Ростовская Н. А. Роль массовой коммуникации в социализации молодежи и молодых семей // Информационное общество. 2014. № 2. С. 43—49.

² Ростовская Т. К., Ростовская Н. А. Указ. соч. С. 76.

³ Шереги Ф. Э. Социология права: прикладные исследования. СПб., 2002. С. 72—74.

стабильно занимает 1-е или 2-е место. Аналогичные данные мы видим в исследовании Н. И. Лапина: семья на протяжении 13 лет выступает в качестве базовой терминальной ценности¹. Более того, семья на протяжении нескольких десятилетий в исследованиях молодежи в различных странах мира занимает в иерархии ценностей первое место. Семья и дом для россиян — наиболее важная сфера жизни, на протяжении многих лет находящаяся на первом месте по значимости в иерархии человеческих ценностей. С этим утверждением, по обследованию Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), были согласны соответственно 99 и 98 % опрошенных в 2005 и 2008 гг.².

Семейные ценности, такие как создание прочной, счастливой семьи, воспитание детей, занимают устойчивые лидирующие позиции в структуре ценностных ориентаций молодых россиян наряду с такой ценностью, как создание материального достатка. Так, в ходе одного из исследований, при выяснении иерархии семейных ценностей были выделены как «очень важные» семь ценностей, которые назвали более 50 % ответивших. Подавляющее большинство ответивших (93,5 %) назвало главной семейной ценностью «любовь к детям, их воспитание и самореализацию в них». На втором месте «семейное единство и взаимовыручка» — 85,4 %. Третью позицию большинство опрошенных отдали такой ценности, как «психологический комфорт». На четвертом месте в шкале семейных ценностей оказалось «уважение к старшим, к своему роду». При этом 36,2 % опрошенных проживают с родителями и, вероятно, находятся в некоторой зависимости от них. Пятую и шестую позицию занимают бытовой комфорт и здоровый образ жизни (64,2 и 59,8 % соответственно)³.

Однако россияне перестали ассоциировать любовь с семейным счастьем, а христианское понимание семейных ценностей стало самым непопулярным. Для 53 % граждан любовь не что иное, как некие личностные отношения, которые вовсе не обязательно должны приводить к семейной жизни.

¹ Лапин Н. И. Как чувствуют себя, к чему стремятся граждане России // Социологические исследования. 2003. № 6. С. 78—87.

² Опрос ВЦИОМ «Семья на фоне кризиса, 2009». URL: <http://www.wciom.ru>

³ Гольцова Е. В., Лещенко Я. А. Факторы социальной среды как детерминанты брачности и рождаемости // СОЦИС. 2010. № 2. С. 125—130.

Атрибутом молодежной субкультуры выступают следующие явления:

- терпимость к добрачным половым связям;
- множественные сексуальные связи, ставшие практически нормой поведения;
- коммерциализация секса;
- повышение толерантности к гомосексуальным контактам.

В связи с этим необходимо отметить те специфические проблемы, с которыми сталкиваются молодые люди в *период становления новой семьи*.

1. *Готовность к созданию семьи*. Низкий уровень предбрачной подготовки к семейной жизни. Акселерация и сексуальная революция, инфантилизм молодого поколения, рост уровня агрессивности у девочек, рост числа неблагополучных семей являются дополнительными условиями, осложняющими формирование готовности к браку.

2. *Создание семьи*. Изменение отношения к необходимости регистрации брака, откладывание рождения детей.

3. *Сохранение уже созданной семьи*. Нестабильность супружеских союзов, дестабилизация брака — одна из важнейших современных социально-демографических проблем, количественно выражающаяся в неблагоприятном соотношении зарегистрированных и расторгнутых браков.

Одной из составляющей ценностного триединства «супружество — родительство — родство» является *ценность родства*. Родство рассматривается как:

- поддержание родственных отношений;
- совместное проживание многих родственников;
- сохранение традиций рода, что чрезвычайно важно для русской культуры.

Отрицательное отношение молодых семей к совместному проживанию с более старшими родственниками свидетельствует о резком снижении ценности родства. Это объясняется стремлением молодежи к самостоятельности, а также влиянием общих процессов индивидуализации личности, свойственных современной эпохе. Специалисты отмечают значительное снижение в конце XX — начале XXI в. влияния родителей на вступление в брак детей, выбор брачного партнера. Эта тенденция характерна не только для России, но и для ведущих европейских стран. В российской православной культуре бла-

гословение родителей традиционно считалось обязательным¹. В современной же цивилизации оно становится формально-символическим актом.

В настоящее время в российском обществе особое внимание уделяется формированию культуры брачного поведения молодежи, созданию условий для всеобщего семейного благополучия, ответственного родительства и поддержания социальной устойчивости молодой семьи.

В частности, вопрос формирования семейных ценностей и укрепления института семьи нашел свое отражение в «Основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года»², где подчеркивается необходимость пропаганды в молодежной среде традиционных семейных ценностей, стабильного, зарегистрированного брака, рождения и воспитания детей в семье.

В 2015 г. Президент РФ В. В. Путин подписал Указ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», согласно которому стратегическими целями России являются «сохранение и преумножение традиционных российских духовно-нравственных ценностей», включая «семью, нормы морали и нравственности». Согласно п. 109 Указа, все положения Стратегии национальной безопасности РФ «обязательны для выполнения всеми органами государственной власти и органами местного самоуправления»³.

Таким образом, основными целями проводимой государственной семейной и молодежной политики являются:

- укрепление и развитие социального института семьи;
- возрождение семейных ценностей и семейного образа жизни;
- создание и обеспечение условий для наилучшего выполнения семьей своих основных функций⁴.

¹ См. об этом: Крюкова С. С. Русская крестьянская семья во второй половине XIX в. М. : Эксмо, 1994 ; Бернштам Т. А. Молодежь в обрядовой жизни русской общины XIX — начала XX в. Л. : Наука, 1988 ; Громыко М. М., Буганов А. В. О воззрениях русского народа. М. : Паломник, 2007.

² См.: Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2025 года».

³ Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

⁴ См.: Ростовская Т. К., Кучмаева О. В. Семья — важная составляющая ценностного ядра молодых россиян // Ценности и смыслы. 2017. № 1 (47). С. 121—134.

5.2. Государственная политика в отношении молодой семьи: цели, задачи, принципы и механизм реализации

Семейная политика является важнейшим социальным инструментом, консолидирующим общество, снижающим социальную напряженность на основе актуализации ценностей семьи и семейного образа жизни. Именно семейная политика позволяет выявить и осмыслить особенности взаимодействия общества и семьи как социальной общности, обеспечить координацию деятельности социальных институтов в интересах семьи во всех сферах ее функционирования¹.

Государственную семейную политику необходимо рассматривать как самостоятельное направление социальной политики, систему комплексной деятельности государства, направленную на социальный институт семьи, его укрепление и развитие, защиту институциональных прав и интересов, активизацию субъектной роли семьи, обеспечение ее суверенитета и благополучия. *Целью* семейной политики выступает реализация стратегий и механизмов, позволяющих активно развивать потенциал семьи на основе совершенствования ее отношений с государством, другими институтами общества, более полной реализации институциональных прав и потребностей. Благополучие семьи должно стать приоритетным критерием оценки общественного развития, проводимых социальных преобразований.

При разработке концептуальных основ семейной политики важно учитывать различия между социальной, семейной и демографической политикой.

1. Государственная социальная политика — деятельность государства, ставящая своей целью снижение степени дифференциации доходов, смягчение противоречий между участниками рыночной экономики и предотвращение социальных конфликтов на экономической почве. Социальная политика направлена на выравнивание возможностей, прежде всего, с точки зрения обеспечения минимальных гарантий уровня жизни.

2. Демографическая политика — это целенаправленная деятельность государственных органов и иных социальных

¹ См.: Ростовская Т. К., Кучмаева О. В. Семья в системе социальных институтов общества : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2019.

институтов в сфере регулирования процессов воспроизводства населения. В условиях России демографическая политика представляет собой реализацию мер, направленных на обеспечение расширенного или хотя бы простого воспроизводства населения.

3. Объектом воздействия семейной политики выступает именно семья (а не отдельные индивидуумы) в целях повышения значимости семейного образа жизни и обеспечения жизнедеятельности института семьи.

4. Социальная помощь — это предоставление малоимущим семьям, малоимущим одиноко проживающим гражданам, а также иным категориям граждан, социальных пособий, субсидий, социальных услуг и жизненно необходимых товаров.

К приоритетным *задачам* государственной семейной политики относятся:

- создание условий для становления и развития семьи как самостоятельного и полноценного субъекта российского общества;
- развитие экономической самостоятельности семьи и создание условий для самостоятельного решения ею своей социальной функции;
- формирование комплекса условий для рождения и воспитания детей в семье, повышение ценности семьи и семейного образа жизни, позитивного «просемейного» общественного мнения, ответственного отцовства и материнства;
- содействие эффективной занятости родителей, повышению уровня жизни и социального статуса членов семьи;
- создание условий для совмещения семейных и профессиональных обязанностей;
- формирование комплексной системы охраны репродуктивного здоровья;
- развитие жизнеохранительной функции семьи и создание условий для обеспечения здоровья ее членов;
- обеспечение социально-психологической, правовой, информационно-культурной, образовательной и досуговой поддержки семьи, развитие сети учреждений социальной инфраструктуры жизнедеятельности семей, сферы семейного досуга, учреждений социального обслуживания;
- развитие работы с семьей по ранней профилактике семейного неблагополучия;

- развитие реабилитационной работы с семьей в трудной жизненной ситуации, внедрение новых форм социальной реабилитации;
- расширение круга субъектов семейной политики, развитие и поддержка негосударственных структур, общественных организаций, бизнес-сообщества страны и гражданских инициатив в сфере помощи семье;
- развитие научно-методического и кадрового обеспечения семейной политики;
- организационно-методическая и аналитическая поддержка обеспечения эффективной семейной политики;
- информационное обеспечение реализации семейной политики.

В основу реализации семейной политики должны быть положены следующие **принципы**:

- понимание роли семьи как основной ячейки общества, воспитание и социализация в которой играет важнейшую роль в настоящем и будущем страны, что, соответственно, обязывает государство и общество сыграть свою роль в оказании поддержки детям, родителям и семьям;
- целенаправленный учет институциональных интересов семьи в процессе общественного развития, осуществление государственной деятельности на основе мониторинга положения семьи;
- рассмотрение социального института семьи как субъекта и объекта государственной деятельности;
- обеспечение суверенитета семьи, необходимых условий для реализации ее потенциала, функций субъекта социальных отношений;
- выделение семейной политики в качестве самостоятельного направления государственной политики, системы государственной деятельности;
- смещение акцента на профилактическую составляющую в сфере деятельности по оказанию помощи семьям в трудной жизненной ситуации, защиты семей от социальных рисков;
- протекционизм по отношению к семье с детьми, признание семьи основной и естественной средой для развития и благополучия всех ее членов и особенно детей, предоставление государством семье, а не только индивидууму, реальных социальных прав и гарантий функционирования, помощь семье в целом, а не только отдельным ее членам;

- самостоятельность и автономность семьи в принятии решений относительно своего развития (экономические, правовые и идеологические меры семейной политики должны не регламентировать поведение семьи, а способствовать ее саморазвитию, предоставлять возможность выбора форм поддержки);

- равноправие между мужчинами и женщинами в достижении более справедливого распределения семейных обязанностей, а также в возможностях самореализации в трудовой сфере и в общественной деятельности;

- партнерство семьи и государства, разделение ответственности за семью, сотрудничество с общественными объединениями, благотворительными организациями и предпринимателями;

- осуществление дифференцированного подхода в предоставлении гарантий по поддержанию социально приемлемого уровня жизни для нетрудоспособных членов семьи и создание экономически активным членам семьи условий для обеспечения благосостояния на трудовой основе;

- социальная преемственность и стабильность мер семейной политики.

Основным *объектом* государственной семейной политики является социальный институт семьи, включенный в систему социальных институтов общества — сложную совокупность экономических, политических, правовых, нравственных и иных отношений.

К *механизмам реализации семейной политики* следует отнести:

- формирование инфраструктуры государственной семейной политики, системы управленческих структур, ответственных за реализацию семейной политики;

- законодательное оформление семейной политики в качестве приоритетного направления деятельности государства по созданию благоприятных условий для функционирования семьи в обществе, разработка и реализация среднесрочной программы семейной политики на федеральном и региональном уровнях;

- формирование системы социальной экспертизы, действующей на единой методологической основе, планируемых законодательных и управленческих решений с точки зрения их воздействия на жизнедеятельность семьи;

- организацию контроля за ходом реализации концептуальных положений и мер семейной политики, обеспечение анализа состояния дел и прогнозирования результатов, формирование системы мониторинга за выполнением мероприятий и оценки эффективности предпринятых шагов в интересах различных типов семей, включая социологические опросы целевых групп;

- обобщение и анализ моделей семейной политики, действующих в странах мира;

- внедрение международного опыта по оказанию помощи различным категориям семей с учетом национально-культурных особенностей и традиций;

- анализ и оценка инновационного опыта в области оказания помощи семьям, накопленного в субъектах РФ, и обеспечение его трансляции в другие регионы страны;

- координацию деятельности органов государственной власти и общественных объединений по улучшению положения семей и повышению эффективности их взаимодействия;

- привлечение на конкурсной основе некоммерческих организаций, бизнес-структур к реализации государственных и местных программ, затрагивающих интересы семей;

- поддержку инициативы общественных объединений в обеспечении достойных условий жизнедеятельности семей;

- разработку критериев оценки эффективности их социальной деятельности;

- стимулирование реализации социальных программ предприятий и фирм, поощряемых государством (учет социальных затрат в себестоимости и пр.);

- совершенствование законодательства о благотворительной и волонтерской деятельности;

- формирование механизмов, обеспечивающих участие семей в обсуждении мер, предпринимаемых в их интересах;

- обеспечение широкого информирования населения о реализации мероприятий в интересах семей, проблемах и путях решения;

- публикация и размещение в Интернете материалов о реализации семейной политики и наиболее важных аналитических разработок, результатов исследований.

Рассматривая **государственную политику в отношении молодой семьи**, следует отметить, что молодые семьи занимают особое место в структуре семей. В процессе воспроизводства

населения молодая семья играет определяющую роль — 57,4% общего числа детей (2016 г.) в стране рождаются у женщин моложе 30 лет¹.

Формирование образа благополучной молодой российской семьи, живущей в зарегистрированном браке, ориентированной на рождение и воспитание нескольких детей, занимающейся их воспитанием и развитием на основе традиционной для России системы ценностей, является приоритетным направлением утвержденных распоряжением Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р «Основ государственной молодежной политики до 2025 года».

В рамках данного документа в качестве одного из основных критериев отнесения к категории «молодая семья» выдвигается состояние супругов в первом зарегистрированном браке: **«Молодая семья** — состоящие в первом зарегистрированном браке мужчина и женщина, в которой оба супруга не достигли возраста 30 лет, либо неполная семья, состоящая из одного родителя, возраст которого не превышает 30 лет, имеющего детей. При этом для участников жилищных программ возраст супругов увеличивается до 35 лет»². Подобный подход направлен на формирование ценностей семейной культуры в молодежной среде, воспитание серьезного отношения к браку, значимости стабильных брачных отношений, готовности к компромиссу в семейной жизни, способности принять точку зрения супруга, ответственности за будущее семьи и детей³.

В современном обществе возникла острая необходимость создания условий для сохранения и развития благополучной молодой семьи в качестве субъекта социальной структуры российского общества, укрепления семейного образа жизни и в полной мере выполнения социальных функций, в первую очередь репродуктивной. В основу проводимой государством семейной политики должен быть положен принцип создания

¹ См.: Демографический ежегодник России — 2017 : стат. сб. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B17_16/Main.htm

² См.: Распоряжение Правительства РФ 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2025 года».

³ См.: Ростовская Е. К., Кучмаева О. В. Новые тенденции в формировании жизненных стратегий членов молодых семей в современном российском обществе (анализ Всероссийского социологического исследования) // Вестник Академии права и управления. 2016. № 43 (2), июнь. С. 113—124.

условий для устойчивого семейного благополучия. Необходим переход от семейной политики, ориентированной преимущественно на семьи, находящиеся в трудной жизненной ситуации, к политике всеобщего семейного благополучия, ответственного родительства и поддержания социальной устойчивости семьи¹.

Отметим, что в целях формирования идеального образца молодой семьи в Российской Федерации принят тип благополучной молодой семьи. Создание данной модели молодой семьи объясняется тем, что в современных социально-экономических условиях российского государства и общества достижение уровня благополучия по всем показателям можно считать реальной стратегической целью для проведения государственной политики в отношении молодой семьи.

В соответствии с Концепцией государственной политики в отношении молодой семьи², **модель благополучной молодой семьи** отражает прежде всего юридическую оформленность супружеских отношений, полноту семьи (семья должна состоять из родителей и детей), экономическую обеспеченность, наличие условий для самореализации молодых супругов в различных сферах жизнедеятельности.

В качестве **показателей благополучия молодой семьи** как социального института можно обозначить полноценное выполнение семьей социальных функций, где она должна:

- обеспечивать воспроизводство физически здорового и психически полноценного потомства;
- в надлежащей степени осуществлять воспитание и социализацию подрастающего поколения;
- формировать у детей национальное самосознание, гражданственность и преемственность социокультурных ценностей;
- быть эмоционально и психологически устойчивой;
- разрешать все семейные конфликты своими силами, не прибегая к помощи социальных служб;
- обеспечивать развитие личности и реализацию личных интересов каждого члена семьи;

¹ Речь Президента РФ В. В. Путина на заседании президиума Государственного совета «О государственной политике в сфере семьи, материнства и детства». 17 февраля 2014 г., Вологодская область, г. Череповец.

² Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 08.05.2007 № АФ-163/06 «О Концепции государственной политики в отношении молодой семьи».

- обеспечивать условия для укрепления здоровья и полноценного отдыха всех членов семьи;
- равномерно распределять семейные обязанности между членами семьи.

При определении уровня благополучия молодой семьи все показатели должны быть достигнуты комплексно и в равной степени, поскольку низкий уровень выполнения любого из них создает возможность нестабильности функционирования семьи, и ее уже нельзя будет считать благополучной.

Рассмотрим более подробно указанные характеристики модели благополучной молодой семьи, которые являются идеальным ориентиром при анализе различных типов молодых семей¹.

1. *Молодая семья осуществляет свою жизнедеятельность в зарегистрированном браке.*

Как отмечалось ранее, для российского современного общества преобладающей формой брачных отношений является зарегистрированный брак, так как «регистрация брака сегодня более всего отражает позицию большинства опрошенных, особенно женщин, поскольку юридическое оформление этой процедуры автоматически (по закону) предполагает повышенную ответственность мужчины за сохранение семьи и некоторую систему гарантий в жизнеобеспечении детей на случай расторжения брака»².

2. *Молодая семья ориентирована на детность и многодетность — воспроизводство здорового и полноценного потомства.*

Одной из главных функций, которые реализуются в семье, является репродуктивная (детородная). К сожалению, в современном российском обществе эта функция осуществляется далеко не в полной мере, что во многом предопределяет недостаточную степень воспроизводства человеческого капитала. Ведущие российские ученые связывают обозначенные негативные тенденции с демографическим кризисом, который проявляется **в устойчивых установках в массовом сознании, прежде всего молодых граждан, на малодетность или на бездетность.**

¹ Ростовская Т. К. Благополучие молодой семьи — основа качества жизни молодежи // Международный академический вестник. 2014. № 1. С. 30—33.

² Семья в новых социально-экономических условиях (по материалам социологического исследования) / З. М. Саралиева [и др.] // Женщина в зеркале социологии : межвуз. сб. науч. ст. Иваново, 1998. Вып. 2. С. 32.

Доминирующим направлением государственной политики в отношении молодой семьи может и должна стать поддержка детной семьи, поэтому в качестве одного из критериев мы рассматриваем наличие детей в семье.

Развитие благополучной молодой семьи и создание условий для рождения двух и более детей должно быть приоритетной государственной политикой. Для этого необходим режим наибольшего благоприятствования для многодетных молодых семей как привлекательного и престижного образа жизни, наиболее благополучного в социальном и нравственном смысле.

3. Экономическая обеспеченность молодой семьи и наличие условий для самореализации молодых супругов в различных сферах жизнедеятельности.

Не менее важным фактором развития молодой детной семьи являются экономические условия ее жизнедеятельности. Благополучие молодой семьи в определенной степени зависит от размера и распределения дохода между ее членами, поскольку высокая степень неравномерности получения доходов может привести к ухудшению психологического климата в семье, экономической зависимости одного супруга от другого и к другим негативным последствиям, которые могут дестабилизировать семейный союз.

В качестве критерия *при оценке уровня жизни молодой семьи* может быть использован прожиточный минимум — критерий бедности, принятый в российской практике. По этому показателю семьи могут быть разделены:

- на бедные — среднедушевой доход ниже или на уровне прожиточного минимума;
- малообеспеченные — среднедушевой доход составляет до двух прожиточных минимумов;
- обеспеченные — среднедушевой доход на уровне среднего по региону;
- состоятельные — среднедушевой доход значительно выше среднего по региону.

При этом необходимо отметить, что молодые супруги в значительной своей части, не имея достаточного профессионального опыта, получают сравнительно низкую заработную плату, поэтому без внешней поддержки им трудно поддерживать уровень благосостояния.

В связи с этим отметим основные направления государственной *поддержки экономической устойчивости молодой семьи.*

На федеральном уровне в настоящее время действует Федеральная целевая программа «Жилище» на 2015—2020 гг.¹, в рамках которой реализуется подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей», направленная на господдержку в части приобретения жилья молодым семьям. Данная поддержка осуществляется в соответствии с утвержденными Правилами предоставления молодым семьям социальных выплат на приобретение (строительство) жилья и их использования (далее — Правила)². Молодой семьей считаются супруги в возрасте не более 35 лет каждый, а также неполные семьи, состоящие из одного родителя в возрасте не более 35 лет и ребенка (детей). Помощь семьям от государства оказывается при соблюдении нескольких важных условий.

1. Каждый из супругов (или единственный родитель неполной семьи) не должны быть старше 35 лет.

2. У семьи должен быть статус нуждающейся в улучшении жилищных условий.

3. В семье должны быть дети (по крайней мере, один ребенок), хотя данное условие характерно не для всех программ (иногда наличие детей в семье может просто увеличить процент субсидии).

4. У семьи должен быть постоянный доход для оплаты государственной ипотеки либо собственные средства для покупки квартиры.

В соответствии с механизмом реализации Подпрограммы, молодая семья, признанная нуждающейся в улучшении жилищных условий в соответствии со ст. 51 Жилищного кодекса РФ, находящаяся в возрасте, не превышающем 35 лет, обладающая доходами, позволяющими оплатить стоимость приобретаемого помещения в части, превышающей размер социальной выплаты, может обратиться в орган местного самоуправления по месту постоянной регистрации для участия в Подпрограмме.

Финансирование мероприятий Подпрограммы осуществляется за счет средств федерального бюджета, а также за счет средств бюджета субъекта РФ и (или) местных бюджетов.

¹ Постановление Правительства РФ от 17.12.2010 № 1050 «О федеральной целевой программе “Жилище” на 2015—2020 годы» (с изменениями на 20.05.2017).

² Приложение № 4 к подпрограмме «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015—2020 гг. (утв. Постановлением Правительства РФ от 25 августа 2015 г. № 889).

В соответствии с объемами финансирования подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы (ФЦП) «Жилище» на 2015—2020 гг., на 2017—2020 гг. предусмотрено увеличение объемов финансирования мероприятий данной подпрограммы за счет средств федерального бюджета в объеме 26 690,85 млн руб., из них:

- в 2017 г. — 6 313,59 млн руб.;
- в 2018 г. — 6 547,19 млн руб.;
- в 2019 г. — 6 789,43 млн руб.;
- в 2020 г. — 7 040,64 млн руб.

Действующая подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015—2020 гг. направлена на «...увеличение численности населения и призвана решить следующие важные задачи:

- исправить демографическую ситуацию в регионах;
- обеспечить молодые семьи собственным жильем (домами или квартирами);
- снизить социальную напряженность;
- активизировать систему ипотечного кредитования;
- федеральный бюджет — 28,18 млрд руб.;
- бюджеты субъектов РФ — 65,76 млрд руб.;
- собственные и заемные средства семей — 219,19 млрд руб.».

Таким образом, 70 % выплат обеспечивают семьи, а 30 % — государство.

С 1 января 2007 г. при рождении второго ребенка или последующих детей выплачивается материнский (семейный) капитал¹. Данная мера имеет положительный эффект и способствует стимулированию рождаемости в молодых семьях, так как более 95,1 % семей, воспользовавшись средствами материнского (семейного) капитала, направили их на улучшение жилищных условий (в 2018 г. размер материнского (семейного) капитала составлял 453,026 тыс. руб.). Социальная программа поддержки семей, воспитывающих двух и более детей, стартовала в 2007 г. и была рассчитана до 2016 г., однако за счет ее востребованности правительство приняло решение продлить субсидирование семей с двумя и более детьми до 2021 г.

¹ Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

С 2012 г. реализуются меры, направленные на совмещение женщинами обязанностей по воспитанию детей с трудовой занятостью, а также на профессиональное обучение (переобучение) женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет¹.

Отмечая действенные меры, направленные на государственную поддержку экономической устойчивости молодой семьи, считаем необходимым совершенствовать государственный механизм, направленный на решение жилищных проблем детной (многодетной) молодой семьи. В частности:

- более широкое использование таких стимулирующих мер, как выделение молодым семьям с детьми земельных участков в безвозмездное пользование;
- обеспечение многодетных молодых семей инфраструктурой строительства жилья;
- строительство для молодых семей с детьми жилья эконом-класса.

Вместе с тем следует отметить, что только меры социальной и материальной поддержки молодой семьи не способны повысить рождаемость до уровня воспроизводства населения. Эффективность экономических мер не будет достигнута без создания в обществе атмосферы приоритета семейно-нравственных ценностей, поддержки и всестороннего укрепления института семьи.

Зададимся вопросом, почему сегодня молодые семьи, имеющие высокий уровень достатка, не желают иметь более одного ребенка? Это в первую очередь связано с тем, что образ многодетной матери или многодетного отца не соответствует сложившейся в настоящее время системе ценностей молодежи.

К сожалению, отсутствует так называемая социальная реклама, пропагандирующая семейные и демографические ценности. Результаты исследований показывают, что достаточно эффективным может быть акцентирование внимания на том, что однодетность порождает одиночество (как единственных детей, так и их родителей). Эффективность мер социально-экономической поддержки семей с детьми во многом будет зависеть от того, насколько потенциальные пользователи будут информированы об этих мерах, об условиях и возможностях воспользоваться ими.

¹ Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 07.05.2012. № 19. Ст. 2343.

Отметим, что в современном российском обществе, как и во всем мире, интенсивное развитие электронных информационных технологий существенно увеличило значение средств массовой информации в воздействии на молодежь, формируя ее сознание и жизненные ценности, что, безусловно, сказалось на резком снижении роли государственных институтов в формировании позитивного имиджа российской молодой семьи. Безусловно, эти процессы влияют на низкий уровень личной ответственности за сохранение семьи, содержание и воспитание детей, отсутствие культуры рационального планирования собственной жизни, а также способствуют нежеланию молодых супругов к преодолению трудностей семейной жизни.

Все это обуславливает необходимость проведения *эффективной государственной политики в отношении молодой семьи*. Необходимо также учитывать потребности молодой семьи в процессе духовно-нравственного, экономического и социокультурного развития общества, которое может успешно функционировать только на основе синтеза духовной традиции и современной динамики общественного развития.

В качестве приоритетных векторов в сфере работы государства с молодежью и молодыми семьями должны выступать такие *направления*, как формирование ценностей семейной культуры, поддержка и развитие института благополучной, успешной молодой семьи, так как именно от качества жизни молодого поколения и семейного благополучия зависит будущее нашей страны. Для реализации указанных направлений в настоящее время, согласно «Основам государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2025 года», необходимо осуществлять следующие *мероприятия*:

- укрепление воспитательной функции роли семьи;
- воспитание в молодежной среде позитивного отношения к семейно-брачным отношениям;
- создание условий для рождения двух и более детей, пропаганда многодетных молодых семей как привлекательного и престижного образа жизни, наиболее благополучного в социальном и нравственном смысле;
- формирование и развитие социальной инфраструктуры для поддержки членов молодых семей;
- развитие системы информирования молодежи о государственных и иных программах, направленных на поддержку мо-

лодых семей, а также системы психологической, юридической, медицинской и другой помощи молодым семьям;

- совершенствование социально-экономической системы поддержки молодых семей (решение жилищных проблем через получение ипотечных кредитов, предоставление социальных выплат на приобретение жилья на льготных условиях, обеспечение членов студенческих семей общежитиями и т. д.)¹.

Контрольные вопросы и задания

1. Каково место семьи и семейных ценностей в системе ценностей современной молодежи?

2. Какие факторы оказывают влияние на трансформацию системы ценностей?

3. Охарактеризуйте классификацию ценностей, принятую в современной науке.

4. Оцените динамику основных показателей демографической статистики в России и в мире. Каково соотношение этих показателей?

5. Что понимается под матримониальным поведением?

6. Охарактеризуйте специфику современной государственной семейной политики как самостоятельного направления социальной политики.

7. Охарактеризуйте систему социальной помощи семьям с детьми как государственный механизм, противодействующий социальным рискам и оцените ее эффективность.

8. Проанализируйте федеральные и региональные программы социальной поддержки многодетных семей.

9. Проанализируйте внешние и внутрисемейные причины дисфункциональности и неблагополучия в молодой семье и оцените их последствия.

10. Оцените роль учреждений органов по делам молодежи и молодежных общественных объединений в профилактике семейного неблагополучия.

11. Какие современные технологии используются государственными и негосударственными организациями в работе с молодыми семьями?

Литература

1. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 08.05.2007 № АФ-163/06 «О Концепции государственной политики в отношении молодой семьи».

¹ Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года». URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 08.12.2014).

2. Постановление Правительства РФ от 17.12.2010 № 1050 «О федеральной целевой программе “Жилище” на 2015—2020 годы» (с изменениями на 20.05.2017).

3. Приложение № 4 к подпрограмме «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015—2020 гг. (утверждено Постановлением Правительства РФ от 25.08.2015 № 889).

4. Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2025 года». — URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 08.12.2014).

5. Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 07.05.2012. — № 19. — Ст. 2343.

6. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

7. Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

8. *Бернштам, Т. А.* Молодежь в обрядовой жизни русской общины XIX — начала XX в / Т. А. Бернштам. — Ленинград : Наука, 1988.

9. *Вебер, М.* Избранное. Образ общества : перевод с немецкого / М. Вебер. — Москва : Юрист, 1994.

10. *Голод, С. И.* Семья и брак: историко-социологический анализ / С. И. Голод. — Санкт-Петербург, 1998.

11. *Гольцова, Е. В.* Факторы социальной среды как детерминанты брачности и рождаемости / Е. В. Гольцова, Я. А. Лещенко // СОЦИС. — 2010. — № 2. — С. 125—130.

12. *Грибов, Г. М.* Мир ценностей молодежи: прошлое, настоящее, Восток, Запад : монография / Г. М. Грибов. — Брест : Издательство БрГту, 2006.

13. *Громыко, М. М.* О воззрениях русского народа / М. М. Громыко, А. В. Буганов. — Москва : Паломник, 2007.

14. Демографический ежегодник России — 2017 : статистический сборник. — URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B17_16/Main.htm

15. *Здравомыслов, А. Г.* Отношение к труду и ценностные ориентации личности / А. Г. Здравомыслов, В. А. Ядов // Социология в СССР. — Москва : Мысль, 1965.

16. *Здравомыслова, О. М.* Российская семья на европейском фоне (по материалам международного социологического исследования) / О. М. Здравомыслова, М. Ю. Арутюнян. — Москва : Эдиториал УРСС, 1998.

17. *Крюкова, С. С.* Русская крестьянская семья во второй половине XIX в. / С. С. Крюкова. — Москва : Эксмо, 1994.

18. *Лапин, Н. И.* Как чувствуют себя, к чему стремятся граждане России / Н. И. Лапин // Социологические исследования. — 2003. — № 6. — С. 78—87.

19. Опрос ВЦИОМ «Семья на фоне кризиса, 2009». — URL: <http://www.wciom.ru>

20. Речь Президента РФ В. В. Путина на заседании президиума Государственного совета «О государственной политике в сфере семьи, материнства и детства». — 17 февраля 2014 г., Вологодская область, г. Череповец.

21. Ростовская молодежь: социально-демографический портрет и система ценностей в контексте многонациональной основы российского государства : коллективная монография. — Москва, 2017.

22. Ростовская, Т. К. Новые тенденции в формировании жизненных стратегий членов молодых семей в современном российском обществе (анализ Всероссийского социологического исследования) / Т. К. Ростовская, О. В. Кучмаева // Вестник Академии права и управления. — 2016. — № 43 (2), июнь. — С. 113—124.

23. Ростовская Т. К. Благополучие молодой семьи — основа качества жизни молодежи / Т. К. Ростовская // Международный академический вестник. — 2014. — № 1. — С. 30—33.

24. Ростовская, Т. К. Мир ценностей молодого поколения россиян и казахстанцев / Т. К. Ростовская, Т. Б. Калиев // Ценности и смыслы. — 2018. — № 1 (53). — С. 78—90.

25. Ростовская, Т. К. Семья — важная составляющая ценностного ядра молодых россиян / Т. К. Ростовская, О. В. Кучмаева // Ценности и смыслы. — 2017. — № 1 (47). — С. 121—134.

26. Ростовская, Т. К. Семья в системе социальных институтов общества : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Т. К. Ростовская, О. В. Кучмаева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019.

27. Ростовская, Т. К. Новые тенденции в формировании жизненных стратегий членов молодых семей в современном российском обществе (анализ всероссийского социологического исследования) / Т. К. Ростовская, О. В. Кучмаева // Вестник Академии права и управления. — 2016. — № 43 (2), июнь. — С. 113—124.

28. Ростовская, Т. К. Семья в системе социальных институтов общества / Т. К. Ростовская, О. В. Кучмаева. — Москва : ВАКО ; Галлея принт, 2015.

29. Ростовская, Т. К. Роль массовой коммуникации в социализации молодежи и молодых семей / Т. К. Ростовская, Н. А. Ростовская // Информационное общество. — 2014. — № 2. — С. 43—49.

30. Семья в новых социально-экономических условиях (по материалам социологического исследования) / З. М. Саралиева [и др.] // Женщина в зеркале социологии : межвузовский сборник научных статей — Иваново, 1998. — Вып. 2. — С. 32.

31. Томас, У. Методологические заметки // Американская социологическая мысль / У. Томас, Ф. Знанецкий. — Москва, 1994. — С. 344.

32. Шереги, Ф. Э. Социология права: прикладные исследования / Ф. Э. Шереги. — Санкт-Петербург, 2002. — С. 72—74.

33. Rokeach, M. Value Survey / M. Rokeach. — Sunnyvale, 1967.

Глоссарий

Базовые ценности — абстрактно выраженные представления о желательном и эмоционально привлекательном для человека. Терминальными, или ценностями-целями являются важнейшие цели, идеалы, смыслы жизни людей, такие как ценность семьи, свободы, человеческих отношений. Инструментальные ценности, в отличие от терминальных, представляют собой нормы, средства, качества людей, делающие возможным достижение целей, такие как независимость, инициативность, авторитетность.

Брак — свободный, добровольный, равноправный союз мужчины и женщины, заключенный с целью образования семьи с обязательным соблюдением установленных законом требований и порождающий между супругами взаимные личные и имущественные права и обязанности.

Воспитательный потенциал семьи — комплекс условий и средств, определяющих педагогические возможности семьи.

Государственная молодежная политика — направление деятельности РФ, представляющее собой систему мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового и научного характера, реализуемых на основе взаимодействия с институтами гражданского общества и гражданами, активного межведомственного взаимодействия, направленных на гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи, расширение возможностей для эффективной самореализации молодежи и повышение уровня ее потенциала в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, глобальной конкурентоспособности, национальной безопасности страны, а также упрочения ее лидерских позиций на мировой арене.

Гражданское общество — сфера самопроявления свободных граждан и добровольно сформировавшихся ассоциаций, и организаций, огражденных соответствующими законами

от прямого вмешательства им произвольной регламентации со стороны государственной власти; совокупность неполитических отношений, то есть общественных отношений вне рамок властно-государственных структур.

Демографическая политика — система государственных мероприятий, направленных на формирование наиболее благоприятного для целей общественного развития типа воспроизводства и расселения населения. Она может включать меры по регулированию внешней и внутренней миграции, упорядочению процессов урбанизации, достижению более низкого уровня смертности, воздействию на режим рождаемости.

Индустриальное общество — тип экономически развитого общества, в котором преобладающей отраслью национальной экономики является промышленность. Индустриальное общество характеризуется развитием разделения труда, массовым производством товаров, механизацией и автоматизацией производства, развитием средств массовой коммуникации, сферы услуг, высокой мобильностью и урбанизацией, возрастанием роли государства в регулировании социально-экономической сферы.

Институт — закрепление обычаев и порядков в виде закона или учреждения.

Институционализация — общесоциальный процесс, когда для реализации той или иной общественной потребности устанавливаются особые нормы поведения, готовятся кадры, выделяются ресурсы. Институт включает в себя три основных элемента: формально-правовые и административные нормы, устанавливаемые и контролируемые государством; социокультурные нормы, контролируемые гражданским обществом и институализированные социальные практики.

Институционализация семьи — процесс становления системы формальных и неформальных предписаний, на основе которых будут осуществляться социальные практики, способствующие реализации семьей ее функций.

Информационное общество — общество, для которого характерна новая роль информации во всех сторонах жизнедеятельности, качественно новый уровень (размах) производства, переработки и распространения информации, а в последней трети XX в. новая технологическая революция, всеобщая компьютеризация, информатизация общества, интеллектуализация хозяйства.

Инфраструктура молодежной политики — система государственных, муниципальных организаций и общественных объединений, а также иных организаций всех форм собственности, обеспечивающих возможность для оказания услуг и проведения мероприятий, направленных на развитие молодежи.

Модернизация — возрастание способностей к социальным преобразованиям. Модернизация включает совокупность процессов индустриализации, секуляризации, урбанизации, становления системы всеобщего образования, представительной политической власти, усиление пространственной и социальной мобильности, ведущие к формированию современного общества в противовес традиционному. Модернизированное общество имеет комплекс взаимосвязанных черт, которые часто рассматриваются как отдельные процессы экономической, политической, социальной и культурной модернизации.

Молодая семья — состоящие в первом зарегистрированном браке мужчина и женщина, в которой оба супруга не достигли возраста 30 лет, либо неполная семья, состоящая из одного родителя, возраст которого не превышает 30 лет, имеющего детей. При этом для участников жилищных программ возраст супругов увеличивается до 35 лет.

Молодежная добровольческая (волонтерская) деятельность — добровольная социально направленная и общественно полезная деятельность молодых граждан, осуществляемая путем выполнения работ, оказания услуг без получения денежного или материального вознаграждения (кроме случаев возможного возмещения связанных с осуществлением добровольческой (волонтерской) деятельности затрат).

Молодежное предпринимательство — предпринимательская деятельность граждан в возрасте до 30 лет, а также юридических лиц (субъектов малого и среднего предпринимательства), средний возраст штатных работников которых, а также возраст руководителя не превышает 30 лет либо в уставном (складочном) капитале которых доля вкладов лиц не старше 30 лет превышает 75 процентов.

Молодежь — социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных особенностей, социального положения и характеризующаяся специфическими интересами и ценностями. Эта группа включает лиц в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях, определенных нормативными правовыми актами РФ и субъектов РФ, — до 35 и более лет, имеющих

постоянное место жительства в Российской Федерации или проживающих за рубежом (граждане Российской Федерации и соотечественники).

Молодой специалист — гражданин Российской Федерации в возрасте до 30 лет (для участников жилищных программ поддержки молодых специалистов — до 35 лет), имеющий среднее профессиональное или высшее образование, принятый на работу по трудовому договору в соответствии с уровнем профессионального образования и квалификацией.

Молодой ученый — работник образовательной или научной организации, имеющий ученую степень кандидата наук в возрасте до 35 лет или ученую степень доктора наук в возрасте до 40 лет (для участников программ решения жилищных проблем работников — до 45 лет) либо являющийся аспирантом, исследователем или преподавателем образовательной организации высшего образования без ученой степени в возрасте до 30 лет.

Моногамия, или моногамное супружество — брак одного мужчины с одной женщиной.

Программа — разрабатываемый и реализуемый комплекс задач и мероприятий (мер), имеющих определенное содержание и направленных на достижение конечной цели.

Программно-целевые методы планирования и управления — методы, при которых цели плана увязываются с ресурсами с помощью программ. Они представляют собой применение системного подхода и основаны на формулировании целей развития процесса, их разделении на подцели более дробного характера и выявлении ресурсов, необходимых для их согласованной реализации.

Работа с молодежью — профессиональная деятельность, направленная на решение комплексных задач по реализации молодежной политики в сферах труда, права, политики, науки и образования, культуры и спорта, коммуникации, здравоохранения, взаимодействия с государственными организациями и общественными институтами, молодежными и детскими общественными объединениями, а также с работодателями.

Репродуктивное поведение — система действий и отношений, опосредующих рождение определенного числа детей в семье (а также вне брака) или отказ от рождения.

Репродуктивный потенциал молодежи — уровень физического и психического состояния молодежи, который позво-

ляет при достижении социальной зрелости воспроизводить здоровое потомство.

Семейная политика — самостоятельное направление социальной политики, система комплексной деятельности, направленная на социальный институт семьи, его укрепление и развитие, защиту институциональных прав и интересов, активизацию субъектной роли семьи, обеспечение ее суверенитета и благополучия на основе правового регулирования ее отношений с государством.

Семья — основанная на браке и (или) кровном родстве малая социальная группа, члены которой объединены совместным проживанием и ведением домашнего хозяйства, эмоциональной связью и взаимными обязанностями по отношению друг к другу.

Семья — социальный институт, характеризующийся устойчивой формой взаимоотношений между людьми, в рамках которого осуществляется основная часть повседневной жизни людей: сексуальные отношения, деторождение и первичная социализация детей, значительная часть бытового ухода, образовательного и медицинского обслуживания и т. д.

Социальная политика — деятельность государства и общества, направленная на выравнивание возможностей, прежде всего с точки зрения обеспечения минимальных гарантий уровня жизни.

Социальная помощь — забота государства, общества о гражданах, нуждающихся в помощи, содействии в связи с возрастом, состоянием здоровья, социальным положением, недостаточной обеспеченностью средствами существования. Социальная помощь предоставляется в денежной (пенсий, пособий) и (или) натуральной форме, с учетом законодательно установленных гарантий по социальному обеспечению. Социальная помощь оказывается за счет средств местных органов власти, предприятий, внебюджетных и благотворительных фондов.

Социальная система — совместная деятельность людей, упорядоченная посредством внешних норм или институтов.

Социальные технологии — совокупность последовательных операций, процедур целенаправленного воздействия с целью ускорения процесса усвоения молодыми супругами новых социальных ролей, повышения степени автономности и самостоятельности семьи в выполнении ее основных функций, пре-

жде всего функции воспроизводства населения как полностью отвечающей интересам государства.

Социальные нормы — требования, предписания, пожелания и ожидания соответствующего поведения. Возникновение и функционирование социальных норм объективно обусловлено необходимостью в упорядочении общественных отношений.

Социальные ценности — явления и предметы, имеющие определенную общественную значимость (положительную или отрицательную), вызывающие к себе определенное отношение окружающих людей.

Социальный институт — система формальных и неформальных предписаний, регулируемых, соответственно, государством и общественным мнением, воспроизводство которого обеспечивается благодаря многократному повторению в практиках повседневных взаимодействий.

Специалист по работе с молодежью — имеющий соответствующую профессиональную квалификацию работник федерального, регионального или муниципального органа исполнительной власти, органа местного самоуправления, а также организации любой формы собственности, осуществляющей работу с молодежью.

Список литературы и источников

1. Закон СССР от 16.04.1991 № 2114-1 «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР».

2. Инструктивное письмо Министерства образования Российской Федерации от 30.09.2002 № 3 «О создании (функционировании) учреждений социального обслуживания молодежи органов по делам молодежи».

3. Паспорт национального проекта «Образование», утвержденный президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24.12.2018 № 16). — URL: <http://static.government.ru/media/files/UuG1ErcOWtjfOFCsqdLsLxC8oPFDkmBB.pdf>

4. Письмо Министерства образований и науки Российской Федерации от 08.05.2007 № АФ-163/06 «О Концепции государственной политики в отношении молодой семьи».

5. Постановление Верховного Совета РФ от 03.06.1993 № 5090-1 «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. — 1993. — № 25. — Ст. 903.

6. Постановление Министерства труда Российской Федерации от 24.04.1996 № 24 «О согласовании разрядов оплаты труда и тарифно-квалификационных характеристик (требований) по должностям работников бюджетных организаций Комитета Российской Федерации по делам молодежи» // Социальная работа с молодежью : сборник нормативных правовых документов / автор.-составитель Т. К. Ростовская. — Москва, 2003. — С. 57—117.

7. Постановление Министерства труда Российской Федерации от 30.11.1993 № 175 «О согласовании разрядов по оплате труда работников бюджетных учреждений органов по делам молодежи».

8. Постановление Правительства РФ от 17.12.2010 № 1050 «О федеральной целевой программе “Жилище” на 2015—2020 годы» (с изменениями на 20.05.2017).

9. Постановление Правительства РФ от 18.01.1992 № 33 «О дополнительных мерах по социальной защите учащейся молодежи».

10. Постановление Правительства РФ от 27.12.2000 № 1015 «О государственной программе “Молодежь России” на 2001—2005 годы» // Собрание законодательства РФ. — 2001. — № 2. — Ст. 172.

11. Приложение № 4 к подпрограмме «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы “Жилище” на 2015—2020 годы (утверждено Постановлением Правительства РФ от 25.08.2015 № 889).

12. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1663-р «Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года» // Собрание законодательства РФ. — 2008. — № 47. — Ст. 5489.

13. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 (редакция от 28.09.2018) № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».

14. Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 08.12.2014).

15. Распоряжение Президента РФ от 24.06.1993 № 459-рп «О праздновании Дня молодежи».

16. Указ Президента РФ от 09.02.2009 № 146 «О мерах по усилению государственной поддержки молодых российских ученых — кандидатов и докторов наук».

17. Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 07.05.2012. — № 19. — Ст. 2343.

18. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

19. Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».

20. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

21. Федеральный закон от 18.07.2011 № 239-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения автономных учреждений».

22. Федеральный закон от 28.12.2010 № 428-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части развития движения студенческих отрядов».

23. Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

24. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

25. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

26. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

27. Федеральный закон от 28.06.1995 № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений».

28. Большая советская энциклопедия: в 30 томах / главный редактор А. М. Прохоров. — 3-е изд. — Москва : Советская энциклопедия, 1969 — 1978.

29. *Бернштам, Т. А.* Молодежь в обрядовой жизни русской общины XIX — начала XX в. / Т. А. Бернштам. — Ленинград : Наука, 1988.

30. *Вебер, М.* Избранное. Образ общества : перевод с немецкого / М. Вебер. — Москва : Юрист, 1994.

31. *Выготский, Л. С.* Собрание сочинений: в 6 томах. Т. 5. Основы дефектологии / Л. С. Выготский ; под редакцией Т. А. Власовой. — Москва : Педагогика, 1983.

32. *Глухова, М. Ф.* Инфраструктура молодежной политики: управление организационно-функциональным обеспечением : дис. ... докт. социол. наук / М. Ф. Глухова — Нижний Новгород, 2011.

33. Голикова допустила увеличение финансирования проекта «Социальная активность». — URL: <https://tass.ru/nacionalnye-proekty/6244751>

34. *Голод, С. И.* Семья и брак: историко-социологический анализ / С. И. Голод. — Санкт-Петербург, 1998.

35. *Гольцова, Е. В.* Факторы социальной среды как детерминанты брачности и рождаемости / Е. В. Гольцова, Я. А. Лещенко // СОЦИС. — 2010. — № 2. — С. 125—130.

36. Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений : научная монография / под общей редакцией В. А. Лукова. — Москва : Издательство Московского гуманитарного университета, 2013.

37. Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений : научная монография / под общей редакцией В. А. Лукова. — Москва : Издательство Московского гуманитарного университета, 2013.

38. Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений : научная монография / под общей редакцией В. А. Лукова. — Москва : Издательство Московского гуманитарного университета, 2013.

39. *Грибов, Г. М.* Мир ценностей молодежи: прошлое, настоящее, Восток, Запад : монография / Г. М. Грибов. — Брест : Издательство БрГту, 2006.

40. *Громыко, М. М.* О воззрениях русского народа / М. М. Громыко, А. В. Буганов. — Москва : Паломник, 2007.

41. Гуманитарно-правовой портал Psyera. — URL: <https://psyera.ru/>

42. Демографический ежегодник России — 2017 : статистический сборник. — URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B17_16/Main.htm

43. *Елишев, С. О.* Социальное манипулирование современной молодежью : дис. ... докт. социол. наук / С. О. Елишев. — Москва, 2018.

44. Законодательные акты и нормативные документы молодежной политики: третий форум московской молодежи 23 декабря 2009 г. — Москва : Департамент семейной и молодежной политики города Москвы, 2010.

45. *Залкинд, А. Б.* Половой вопрос в условиях советской общестственности / А. Б. Залкинд. — Ленинград, 1926.

46. *Залкинд, А. Б.* Половой фетишизм. К пересмотру полового вопроса / А. Б. Залкинд. — Москва, 1925.

47. *Залкинд, А. Б.* Революция и молодежь / А. Б. Залкинд. — Ленинград, 1925.

48. Залкинд, А. Б. О язвах Р. К. П. (схематичная частичная попытка социально-биологического анализа отрицательных сторон партии) / А. Б. Залкинд // Вопросы философии. — 1991. — № 7.

49. Здравомыслов, А. Г. Отношение к труду и ценностные ориентации личности / А. Г. Здравомыслов, В. А. Ядов // Социология в СССР. — Москва : Мысль, 1965.

50. Здравомыслова, О. М. Российская семья на европейском фоне (по материалам международного социологического исследования) / О. М. Здравомыслова, М. Ю. Арутюнян. — Москва : Эдиториал УРСС, 1998.

51. Ильинский, И. М. Молодежь и молодежная политика / И. М. Ильинский. — Москва : Голос, 2001.

52. Информационные материалы о национальном проекте «Образование». — URL: <http://static.government.ru/media/files/YumshgCpXWEMsqRmMTxDs0wjiGzY30hs.pdf>

53. Ковалева, А. И. Социология молодежи: научная школа Московского гуманитарного университета: в 2 частях. Ч. 1 / А. И. Ковалева, В. А. Луков, Н. А. Перинская. — Москва : Издательство Московского гуманитарного университета. — 2016.

54. Крюкова, С. С. Русская крестьянская семья во второй половине XIX в. / С. С. Крюкова. — Москва : Эксмо, 1994.

55. Лапин, Н. И. Как чувствуют себя, к чему стремятся граждане России / Н. И. Лапин // Социологические исследования. — 2003. — № 6. — С. 78—87.

56. Лисовский, В. Т. Методология и методика изучения идеалов и жизненных планов молодежи : автореф. дис. ... канд. филос. наук / В. Т. Лисовский. — Ленинград : ЛГУ, 1968.

57. Луков, В. А. Теории молодежи: междисциплинарный анализ : научная монография / В. А. Луков. — Москва : Канон + ; Реабилитация, 2012.

58. Мангейм, К. Диагноз нашего времени // Мангейм, К. Диагноз нашего времени : перевод с немецкого. — Москва : Юрист, 1994.

59. Методические рекомендации по организации работы органов местного самоуправления в решении вопросов организации и осуществления мероприятий по работе с детьми и молодежью. Письмо Департамента молодежной политики и общественных связей Минспорттуризма России № 1208/05 от 31.08.2010.

60. Молодежная политика в системе формирования гражданской идентичности современной молодежи : коллективная

монография / под редакцией А. В. Бугаева, Т. К. Ростовской. — Москва : Издательство РГСУ, 2018. — URL: <https://biblioteka.rgsu.net>

61. Молодежный экстремизм: предупреждение и профилактика : учебно-методическое пособие. — Москва : МПСУ, 2013.

62. Молодежь России: тенденции, перспективы / под редакцией И. М. Ильинского, А. В. Шаронова. — Москва : Молодая Гвардия, 1993.

63. *Нарутто, С. В.* Законодательные акты, затрагивающие интересы молодежи: обзор основных положений / С. В. Нарутто, Т. К. Ростовская // Вопросы ювенальной юстиции. — 2016. — № 3. — С. 27—32.

64. Общие вопросы реализации национальных проектов: документы об утверждении проектов и программ в рамках работы Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам и Президиума Совета. — URL: <http://government.ru/rugovclassifier/section/2641>

65. Опрос ВЦИОМ «Семья на фоне кризиса, 2009». — URL: <http://www.wciom.ru>

66. Политическая мысль Новейшего времени. Персоналии, идеи, концепции : краткий справочник / составитель Е. М. Михайлова — Чебоксары : ЧКИ РУК, 2010.

67. Речь Президента РФ В. В. Путина на заседании президиума Государственного совета «О государственной политике в сфере семьи, материнства и детства». — 17 февраля 2014 г., Вологодская область, г. Череповец.

68. Росмолодежь. — URL: <https://fadm.gov.ru/activity/statistic>

69. Российская молодежь: социально-демографический портрет и система ценностей в контексте многонациональной основы российского государства : коллективная монография. — Москва, 2017.

70. Российская социологическая энциклопедия / под общей редакцией Г. В. Осипова. — Москва : НОРМА ; ИНФРА-М, 1998.

71. Россия в цифрах. 2018: краткий статистический сборник. Росстат — Москва, 2018. ; Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL : gks.ru/free_doc/doc_2018/rusfig/rus18.pdf

72. *Ростовская, Т. К.* Благополучие молодой семьи — основа качества жизни молодежи / Т. К. Ростовская // Международный академический вестник. — 2014. — № 1. — С. 30—33.

73. Ростовская, Т. К. Мир ценностей молодого поколения россиян и казахстанцев / Т. К. Ростовская, Т. Б. Калиев // Ценности и смыслы. — 2018. — № 1 (53). — С. 78—90.

74. Ростовская, Т. К. Новые тенденции в формировании жизненных стратегий членов молодых семей в современном российском обществе (анализ Всероссийского социологического исследования) / Т. К. Ростовская, О. В. Кучмаева // Вестник Академии права и управления. — 2016. — № 43 (2), июнь. — С. 113—124.

75. Ростовская, Т. К. Семья — важная составляющая ценностного ядра молодых россиян / Т. К. Ростовская, О. В. Кучмаева // Ценности и смыслы. — 2017. — № 1 (47). — С. 121—134.

76. Ростовская, Т. К. Семья в системе социальных институтов общества / Т. К. Ростовская, О. В. Кучмаева. — Москва : ВАКО ; Галлея принт, 2015.

77. Ростовская, Т. К. Роль массовой коммуникации в социализации молодежи и молодых семей / Т. К. Ростовская, Н. А. Ростовская // Информационное общество. — 2014. — № 2. — С. 43—49.

78. Ростовская, Т. К. «Три кита» управления государственной молодежной политикой в современной России : монография в 3 томах. Т. 1. Нормативно-правовое обеспечение государственной молодежной политики в современной России / Т. К. Ростовская. — Москва : ЦОЗ, 2014.

79. Ростовская, Т. К. «Три кита» управления государственной молодежной политики в современной России: в 3 томах / Т. К. Ростовская — Москва : ФЦОЗ, 2014 — Т. 2. Развитие инфраструктуры, обеспечивающей реализацию государственной молодежной политики : монография. — Москва : Издательство РГСУ, 2016.

80. Ростовская, Т. К. О повышении эффективности и качества услуг учреждений органов по делам молодежи / Т. К. Ростовская // Экономика и управление. — № 4. — Апрель 2015. — С. 51—54.

81. Ростовская, Т. К. Социально-демографические характеристики российской молодежи / Т. К. Ростовская, С. В. Рязанцев // Государственный советник. — № 2. — 2015. — С. 66—75.

82. Ростовская, Т. К. Семья в системе социальных институтов общества : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Т. К. Ростовская, О. В. Кучмаева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019.

83. Семья в новых социально-экономических условиях (по материалам социологического исследования) / З. М. Саралиева [и др.] // Женщина в зеркале социологии : межвузовский сборник научных статей. — Иваново, 1998. — Вып. 2. — С. 32.

84. Социальная политика: толковый словарь. — Москва : Издательство РАГС, 2002.

85. Социология молодежи: энциклопедический словарь / авторы-составители Ю. А. Зубок, А. И. Ковалева, В. А. Луков, В. И. Чупров ; ответственные редакторы Ю. А. Зубок, В. И. Чупров. — Москва : Academia, 2008.

86. Томас, У. Методологические заметки / У. Томас, Ф. Занецкий // Американская социологическая мысль. — Москва, 1994. — С. 344.

87. Тощенко, Ж. Т. Социальная инфраструктура: сущность и пути развития / Ж. Т. Тощенко. — Москва : Мысль, 1980.

88. Фрейд, А. Психология «Я» и защитные механизмы : перевод с английского / А. Фрейд. — Москва : Педагогика-Пресс, 1993.

89. Шереги, Ф. Э. Социология права: прикладные исследования / Ф. Э. Шереги. — Санкт-Петербург, 2002. — С. 72—74.

90. Шульц, Д. П. История современной психологии / Д. П. Шульц, С. Э. Шульц ; переводчики с английского А. В. Говорунов, В. И. Кузин, Л. Л. Царук ; под редакцией А.Д. Наследова.— Санкт-Петербург : Евразия, 2002.

91. Энциклопедический социологический словарь / под общей редакцией Г. В. Осипова. — Москва : ИСПИ РАН, 1995.

92. Энциклопедия практической психологии. — URL: <https://www.psychologos.ru/>

93. Эриксон, Э. Г. Детство и общество : перевод с английского / Э. Г. Эриксон. — 2-е изд, перераб. и доп. — Санкт-Петербург : Ленато ; АСТ ; Университетская книга, 1996.

94. Feuer, L. S. The Conflict of Generations: The Character and Significance of Student Movement / L. S. Feuer. — New York, 1969.

95. Rokeach, M. Value Survey / M. Rokeach. — Sunnyvale, 1967.

96. Wulff, H. Introduction Youth Culture in Its Own Right: The State of the Art and New Possibilities / H. Wulff // Youth Cultures: A Cross Cultural Perspectives / eds. V. Amit-Talaj, H. Wulff. — London ; Routledge, 1995.

Приложение 1

Возрастная периодизация молодежи

Таблица П1.1

Возрастная периодизация молодежи

Основоположник (источник информации) системы возрастной периодизации	Специфика возрастной периодизации	
	Периоды	Границы периодов
СССР, с 1965 г.: молодежный возраст — от 14 до 29 лет	Новорожденность	1 —10 дней
	Грудной возраст	10 дней — 1 год
	Раннее детство	1—3 года
	Первое детство	4—7 лет
	Второе детство	8—12 лет мужчины 8—11 лет женщины
	Подростковый возраст	13—16 лет мужчины 12—15 лет женщины
	Юношеский возраст	17—21 год мужчины 16—20 лет женщины
	Зрелый возраст, 1-й период	22—35 лет мужчины 21—35 лет женщины
	Зрелый возраст, 2-й период	36—60 лет мужчины 36—55 лет женщины
	Пожилой возраст	61—74 года мужчины 56—74 года женщины
	Старческий возраст	75—90 лет, мужчины и женщины
	Долгожители	90 лет и старше, мужчи- ны и женщины

Основоположник (источник информации) системы возрастной периодизации	Специфика возрастной периодизации	
	Периоды	Границы периодов
А. В. Петровский, А. С. Макаренко: этапы формирования личности	Ранний детский (преддошкольный возраст)	0—3 лет
	Детсадовское детство	3—7 лет
	Младший школьный возраст	7—11 лет
	Средний школьный возраст	11—15 лет
	Старший школьный возраст	15—18 лет
Д. Бромлей (D. Bromley, 1966): 5 циклов развития	Внутриутробный цикл	
	Цикл «Детство»:	От рождения до 11—13 лет
	Младенчество	От рождения до 18 месяцев
	Дошкольное детство	От 18 месяцев до 5 лет
	Раннее школьное детство	От 5 лет до 11—13 лет
	Цикл «Юность»:	От 11 до 21 года
	Старшее школьное детство	От 11 до 15 лет
	Поздняя юность	От 15 до 21 года
	Цикл «Взрослость»:	От 21 года до 55 лет
	Ранняя взрослость	От 21 года до 25 лет
	Средняя взрослость	От 25 до 40 лет
	Поздняя взрослость	От 40 до 55 лет
Предпенсионный возраст	От 55 до 65 лет	

Основоположник (источник информации) системы возрастной периодизации	Специфика возрастной периодизации	
	Периоды	Границы периодов
	Цикл «Старость»:	От 65 лет до периода старческих болезней и умирания
	Отставка	От 65 лет
	Старый возраст	От 70 лет
	«Финиш»	Период старческих болезней и умирания
Э. Эриксон: классификация стадий психосоциального развития	Младенчество (или орально-сенсорная стадия)	От рождения до 1 года
	Раннее детство (или мышечно-анальная стадия)	От 1 года до 3 лет
	Возраст игры (или локоторно-генитальная стадия)	От 3 до 6 лет
	Школьный возраст (или латентная стадия)	От 6 до 12 лет
	Подростковый и юношеский возраст	От 12 до 19 лет
	Ранняя зрелость	От 20 до 25 лет
	Средняя зрелость	От 26 до 64 лет
	Поздняя зрелость	От 65 лет
В. Квинн, 2000 г.: одна из распространенных современных международных возрастных периодизаций	Младенческий возраст	От рождения до 3 лет
	Раннее детство	От 3 до 6 лет
	Детство	От 6 до 12 лет
	Подростковый (юношеский) возраст	От 12 до 18 лет
	Молодость	От 18 до 40 лет
	Зрелый возраст	От 40 до 65 лет

Основоположник (источник информации) системы возрастной периодизации	Специфика возрастной периодизации	
	Периоды	Границы периодов
	Пожилой возраст	От 65 лет
Этапы взросления с точки зрения ювенологии — науки о молодежи: средняя граница молодежи от 14 до 30 лет	Дети раннего возраста	До 12 лет включительно
	Дети подросткового возраста	От 13 до 17 лет включительно
	Юношеский возраст	От 18 до 21 года включительно
	Собственно молодежь	От 22 до 30 лет

Приложение 2

Правовая основа государственной молодежной политики в Российской Федерации

Таблица П2.1

Правовая основа государственной молодежной политики в Российской Федерации

Уровень правового регулирования и виды нормативных правовых актов, их основания, регулирующие государственную молодежную политику в Российской Федерации
<p><i>Общепризнанные принципы и нормы международного права</i></p> <p>Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.)</p> <p>Декларация Генеральной Ассамблеи ООН от 07.12.1965 № 2037 (XX) «О распространении среди молодежи идеалов мира, взаимного уважения и взаимопонимания между народами»</p> <p>Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 09.11.1981 № 36/17 «Каналы связи между Организацией объединенных наций и молодежью и молодежными организациями»</p> <p>Рекомендации Генеральной Ассамблеи ООН от 29.11.1985 «Минимальные стандартные правила Организации объединенных наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)»</p> <p>Руководящие принципы для долгосрочного планирования и осуществления соответствующих последовательных мер, касающихся молодежи (одобрены на 40-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1985 г.)</p> <p>Конвенция ООН о правах ребенка (принята Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.)</p> <p>Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 45/112 от 14.12.1990 «Руководящие принципы Организации объединенных наций для предупреждения преступности среди молодежи (Эрриатские руководящие принципы)</p> <p>Лиссабонская декларация по молодежной политике и программам, принятая на Всемирной конференции министров по делам молодежи,</p>

которая состоялась в Лиссабоне 8—12 августа 1998 г. (принята 12 августа 1998 г.)
 Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 50/81 от 13.03.1996 «Всемирная программа действий, касающаяся молодежи, до 2000 года и на последующий период» (с Дополнением*)
 Европейская социальная хартия Совета Европы № 163 (в редакции от 03.05.1996)
 Повестка дня на XXI век (принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро 3—14 июня 1992 г.)
 Проект резолюции ООН от 01.12.2009 № А/64/432 «Политика и программы, касающиеся молодежи» (2009 г.)
Документы Совета Европы
 «Белая книга» по межкультурному диалогу «Жить вместе в равном достоинстве» (утверждена министрами иностранных дел стран — членов Совета Европы на 118-й сессии Комитета министров в Страсбурге 7 мая 2008 г.)
 Европейская хартия об участии молодежи в жизни муниципальных и региональных образований (1949)
 Пересмотренная европейская хартия об участии молодежи в общественной жизни на местном и региональном уровне (принята 21 мая 2003 г. на 10-й сессии Конгресса местных и региональных властей)
 Европейская хартия об участии молодежи в общественной жизни на местном и региональном уровне (2007)
Международные договоры Российской Федерации
 Европейская хартия местного самоуправления от 15.10.1985 ETS № 122

Федеральный уровень

Конституция РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы

Закон СССР «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР» от 16.04.1991 № 2114-1 (утратил силу)
 Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»
 Федеральный закон от 26.05.1995 № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений»
 Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»
 Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»
 Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»
 Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»

Иные нормативные правовые акты РФ (указы и распоряжения Президента РФ, постановления и распоряжения Правительства РФ, иные нормативно-правовые акты федеральных органов исполнительной власти)

Постановление Верховного Совета РФ от 03.06.1993 № 5090-1 «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации»

Постановление Правительства РФ от 03.04.1996 (редакция от 03.08.1996) № 387 «О дополнительных мерах поддержки молодежи в Российской Федерации»

Постановление Правительства РФ от 24.07.2000 № 551 «О военно-патриотических молодежных и детских объединениях»

Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации (утверждена распоряжением Правительства РФ от 18.12.2006 № 1760-р) (утратила силу)

Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утверждены распоряжением Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р)

Постановление Правительства РФ от 27.10.2007 № 706 «О Государственном комитете Российской Федерации по делам молодежи»

Постановление Правительства РФ от 29.05.2008 № 408 «О Министерстве спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации»

Указ Президента РФ от 06.04.2006 (редакция от 09.11.2010) № 325 «О мерах государственной поддержки талантливой молодежи»

Постановление Правительства РФ от 27.05.2006 № 311 «О премиях для поддержки талантливой молодежи»

Указ Президента РФ от 16.05.1996 (редакция от 21.04.1997) № 727 «О мерах государственной поддержки общественных объединений, ведущих работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи»

Указ Президента РФ от 18.09.2008 № 1383 «О проведении в Российской Федерации Года молодежи»

Постановление Правительства РФ от 29.05.2008 № 409 (Д) «О Федеральном агентстве по делам молодежи»

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р)

Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года (утверждены распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 № 1663-р)

Приказ Министерства спорта и туризма Российской Федерации от 23.12.2008 № 72 «Об утверждении концепции развития кадрового потенциала молодежной политики в Российской Федерации»

Приказ Министра спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации от 09.09.2010 № 956

Приказ об общественном совете по молодежной политике при Министерстве спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации от 27.09.2010 № 1008

Приказ от 13.11.2010 № 1216 «Об утверждении ведомственного перечня государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) находящимися в ведении Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации федеральными государственными учреждениями в качестве основных видов деятельности»

Приказ Министерства спорта, туризма и молодежной политики от 13.11.2010 № 1216-а «Об утверждении методических рекомендаций для органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по реализации Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» в сфере физической культуры, спорта и молодежной политики»

Региональный уровень

Конституции (уставы) субъектов РФ

Закон г. Москвы от 28.06.1995 «Устав города Москвы»

Законы субъектов РФ

Закон города Москвы от 06.11.2002 № 56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве»

Закон от 25.02.2004 № 9 «О статусе депутата муниципального Собрания внутригородского муниципального образования в городе Москве»

Закон от 25.02.2004 № 10 «О статусе выборного должностного лица местного самоуправления в городе Москве»

Закон города Москвы от 15.10.2003 № 59 «О наименованиях и границах внутригородских муниципальных образований в городе Москве»

Закон города Москвы от 22.10.2008 № 49 «О порядке ведения Регистра муниципальных нормативных правовых актов города Москвы»

Закон города Москвы от 14.07.2004 № 50 «О порядке наделения органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве отдельными полномочиями города Москвы (государственными полномочиями)

Постановление Правительства Москвы «О мерах в области молодежной политики по формированию гражданского самосознания и патриотизма в молодежной и студенческой среде города Москвы» от 26.07.2005 № 549-ПП

Закон города Москвы от 28.09.2005 № 47 «О наделении органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве полномочиями города Москвы по образованию и организации деятельности районных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав

Закон города Москвы от 26.12.2007 № 51 «О наделении органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований

в городе Москве отдельными полномочиями города Москвы в сфере опеки и попечительства»
Закон города Москвы от 25.10.2006 № 53 «О наделении органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве отдельными полномочиями города Москвы в сфере организации досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту жительства»
Закон города Москвы от 26.01.2005 № 3 «О государственной гражданской службе города Москвы»
Закон города Москвы от 15.07.2005 № 43 «О государственных должностях города Москвы»
Закон города Москвы от 17.05.2000 № 11 «О периодах службы (работы), учитываемых при исчислении стажа государственной службы государственных служащих города Москвы»
Закон города Москвы от 22.10.2008 № 50 «О муниципальной службе в городе Москве»
Закон города Москвы от 30.09.2009 № 39 «О молодежи» (в редакции Закона города Москвы от 14.12.2011 № 63)

Муниципальный уровень

*Уставы муниципальных образований
Решения, принятые на местных референдумах и сходах граждан
Иные муниципальные правовые акты*

* Прим. автора.

Наши книги можно приобрести:

Учебным заведениям и библиотекам:
в отделе по работе с вузами
тел.: (495) 744-00-12, e-mail: vuz@urait.ru

Частным лицам:
список магазинов смотрите на сайте urait.ru
в разделе «Частным лицам»

Магазинам и корпоративным клиентам:
в отделе продаж
тел.: (495) 744-00-12, e-mail: sales@urait.ru

Отзывы об издании присылайте в редакцию
e-mail: gred@urait.ru

**Новые издания и дополнительные материалы доступны
на образовательной платформе «Юрайт» urait.ru,
а также в мобильном приложении «Юрайт.Библиотека»**

Учебное издание

**Ростовская Тамара Керимовна,
Князькова Екатерина Александровна**

МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Учебное пособие для вузов

Формат 60×90¹/₁₆.
Гарнитура «Charter». Печать цифровая.
Усл. печ. л. 9,69.

ООО «Издательство Юрайт»
111123, г. Москва, ул. Плеханова, д. 4а.
Тел.: (495) 744-00-12. E-mail: izdat@urait.ru, www.urait.ru