



**Уральский  
федеральный  
университет**

имени первого Президента  
России Б.Н.Ельцина

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования «Уральский федеральный  
Университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (УрФУ)

**Процедура оценки результатов студенческих проектов  
партнерами и отбор студентов по результатам проектного  
обучения**

**СМК-ДП-5-\_\_-\_\_-2020**

**стр. 1 из 28**

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

\_\_\_\_\_ В.А. Кокшаров

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

## **ДОКУМЕНТИРОВАННАЯ ПРОЦЕДУРА**

Оценки результатов студенческих проектов партнерами и отбор студентов по  
результатам проектного обучения

**СМК-ДП-5-\_\_-\_\_-2020**

Дата введения:

Приказ № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Екатеринбург

2020



## Содержание

Сокращения и определения .....	3
1. Общие положения .....	3
2. Область применения регламента .....	4
3. Методика расчета оценки .....	5
4. Регламент формирования оценки .....	7
4.1. Общая часть формирования оценки за проект .....	7
4.2. Процедура оценивания студентами .....	9
4.3. Процедура оценивания куратором .....	11
4.4. Процедура оценивания заказчиком и экспертами .....	13
4.5. Формирование итоговой оценки студента в БРС .....	16
5. Обратная связь заказчика.....	17
6. Процедуры ликвидации академических задолженностей по проектному обучению .....	20
Приложение 1.....	22
Приложение 2.....	23
Приложение 3.....	24
Приложение 4.....	25
Приложение 5.....	26
Приложение А.....	27
Приложение Б .....	28

## **Сокращения и определения**

**БРС** – Балльно-рейтинговая система.

**Взаимная текущая оценка студентов, ВТОС** – балл, полученный студентом по завершению итерации от других студентов данной проектной команды.

**ЕИСУ** – единая информационная система университета.

**Коэффициент участия студента** – коэффициент, отражающий степень участия студента в достижении результатов итерации проекта.

**Индивидуальный учебный проект** – итог самостоятельной учебной работы студента, который содержит результаты выполнения индивидуального задания, выданного куратором, по решению стандартных задач профессиональной деятельности (или их части), и, направленный на формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, приобретаемых в рамках неосвоенного проектного модуля.

**Итоговый балл студента в БРС, итоговый балл студента** – итоговый балл студента за «Проектный практикум» или «Проектный интенсив», который экспортируется в БРС и ЕИСУ, и учитывается в расчете учебного рейтинга студента.

**Оценка по итерации** – результирующий балл по итерации, учитывающий оценку куратора и взаимную текущую оценку студентов.

**РОП** – руководитель образовательной программы.

**Сводная оценка экспертной комиссии** – итоговый балл от экспертной комиссии, полученный студентами проектной команды, по результатам очной защиты проекта.

**Суммарная текущая оценка по итерациям, СТОИ** – интегрированный балл студента за все итерации.

**УрФУ, Университет** – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

## **1. Общие положения**

1.1. Данный регламент определяет порядок осуществления процедуры и методики оценивания хода и результатов студенческих проектов, а также иных мероприятий,



приравненных к ним, в рамках проектной деятельности обучающихся, и формирования итоговой оценки в информационных системах УрФУ, с закреплением зон ответственности между участниками проектного обучения (Приложение 1).

1.2. Регламент разработан в целях развития процессов цифрового университета в части оценивания проектной деятельности обучающихся Университета.

1.3. Нормативными основаниями для данного регламента являются:

- Временное положение о проектном обучении (далее – Положение о проектном обучении), утверждено Решением Ученого света УрФУ (протокол №2 от 25.02.2019);
- Положение о порядке проведения промежуточной аттестации обучающихся федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», утверждено Приказом ректора 469/03 от 19.05.2017.
- Положение о порядке проведения текущего контроля успеваемости студентов федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», утверждено Приказом ректора 469/03 от 19.05.2017.
- Положение о портфолио, обучающихся по программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры УрФУ, утверждено Приказом ректора 472/03 от 22.05.2017.
- Положение о балльно-рейтинговой системе оценивания учебной деятельности обучающихся и ее достижений при освоении образовательных программ высшего образования, утверждено Приказом ректора 443/03 от 30.05.2016 (Положение о БРС УрФУ).

## **2. Область применения регламента**

2.1. Регламент применяется обучающимися, куратором, заказчиком и экспертами в целях формирования итоговой оценки результатов студенческих проектов, и иных мероприятий, приравненных к ним, при осуществлении организационного,



методического, информационного сопровождения процедур оценивания результатов проектной деятельности обучающихся.

2.2. Регламент предназначен для обучающихся, кураторов, руководителей образовательных программ, заказчиков, экспертов и других участников проектного обучения, перечисленных в Положении о проектном обучении, а также специалистов по сопровождению образовательных программ и дирекции информационных технологий Университета, которые обеспечивают организационное, содержательное, дидактическое, методическое сопровождение проектной деятельности в информационных системах и сервисах университета.

### **3. Методика расчета оценки**

3.1. Оценка студента за проект формируется из взаимной текущей оценки студентами, оценки куратора и экспертной комиссии, и рассчитывается согласно методике приведенной ниже.

3.2. При оценивании результатов проектной деятельности применяются 100 балльная шкала. Взаимная текущая оценка студентами, оценка куратора, оценка по каждой итерации, сводная экспертная оценка и итоговый балл студента в БРС не может превышать 100 баллов.

3.3. Минимальным баллом взаимной текущей оценки студентов, оценки куратора, оценки за итерацию и сводной экспертной оценки является 0 баллов.

3.4. Итоговый балл студента в БРС, за исключением случая в п. 3.11, рассчитывается как произведение коэффициента участия студента ( $k_{уч}$ ) на сводную оценку экспертной комиссии (СОЭК):

$$\text{Итоговый балл студента} = k_{уч} \cdot \text{СОЭК} \quad (1)$$

3.5. Коэффициент участия студента позволяет определить его индивидуальный вклад в результаты проекта, и рассчитывается как отношение суммарной текущей оценки по итерациям (СТОИ) участника проектной команды (студента) к наибольшему значению суммарной текущей оценки по всем итерациям среди студентов данной проектной команды.

$$k_{уч} = \frac{\text{СТОИ}_i}{\text{Наибольшее значение (СТОИ}_i)}, \text{ при } i = 1 \dots n \quad (2)$$

где  $n$  – количество студентов в проектной команде.



3.6. Участник команды проекта, получивший максимальный балл за суммарную текущую оценку по итерациям в период реализации проекта, имеет коэффициент участия равный единице. Итоговый балл в БРС этого студента будет равен сводной экспертной оценке, выставленной за проект.

3.7. Сводная оценка экспертной комиссии выставляется по результатам очной защиты проекта и складывается из оценки заказчика и средней оценки экспертов:

$$\begin{aligned} & \text{Сводная оценка экспертной комиссии} \\ & = 0,5 \text{ Оценка заказчика} \\ & + 0,5 \text{ Средняя оценка экспертов.} \end{aligned} \quad (3)$$

3.8. Суммарная текущая оценка по итерациям (СТОИ) является результатом суммирования всех оценок за итерации, полученных студентом:

$$\text{СТОИ} = \sum_{j=1}^m (\text{оценка за итерацию})_j \quad (4)$$

где  $m$  – количество итераций.

3.9. Оценка за итерацию участника проектной команды складывается из взаимной текущей оценки студентов (ВТОС), и оценки куратора, проставленной по итогам итерации, с учетом весовых коэффициентов:

$$\text{Оценка за итерацию} = 0,3 \cdot \text{ВТОС} + 0,7 \cdot \text{оценка куратора.} \quad (5)$$

3.10. Взаимная текущая оценка студентов для каждого участника проектной команды зависит от баллов, проставленных ему другими студентами проектной команды. ВТОС рассчитывается как отношение суммы оценок, проставленных участниками проектной команды за данную итерацию  $i$ -ому студенту, к количеству проставленных ему оценок:

$$\text{ВТОС} = \frac{\text{сумма оценок, проставленных студентами команды } i \text{ – ому студенту}}{\text{количество проставленных оценок } i \text{ – ому студенту}}. \quad (6)$$

3.11. Итоговый балл студента в БРС, выбравшего в качестве проекта - участие в соревнованиях «WorldSkills» рассчитывается по формуле:

$$\begin{aligned} & \text{Итоговый балл в БРС} \\ & = \frac{\text{Балл студента, полученный на соревнованиях}}{\text{Максимальный балл по данной компетенции}} * 100\% \end{aligned} \quad (7)$$

где Балл студента, полученный на соревнованиях - балл, полученный студентом на данных соревнованиях по шкале WorldSkills;



Максимальный балл по данной компетенции – максимальный балл, полученный участником данной компетенции в данных соревнованиях;

Процедура формирования оценки за участие в «WorldSkills» приведена в пункте 4.1.5 данного регламента.

## **4. Регламент формирования оценки**

### **4.1. Общая часть формирования оценки за проект**

4.1.1. Система оценивания и весовые коэффициенты не зависят от типа реализуемого проекта по уровню сложности.

4.1.2. Итоговый балл студента за работу в проекте формируется после очной защиты в сервисе *«Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»*, и округляется до целого числа по правилам математики перед отправкой в БРС. Оценки «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо» и «отлично» выставляются в итоговой аттестационной ведомости БРС и ЕИСУ согласно Положению о БРС УрФУ.

4.1.3. Оценивание межпрограммных проектов производится по методике расчета оценки, описанной в разделе 3. Ответственным за формирование итогового балла студента в БРС в рамках межпрограммного проекта и за своевременное оценивание итераций является куратор межпрограммного проекта.

4.1.4. Результаты и оценки за проект экспортируются и хранятся в цифровом портфолио студента, согласно Положению о портфолио обучающихся УрФУ. К результатам проекта, подлежащим обязательному хранению в цифровом портфолио, относятся:

- итоговый отчет по проекту;
- презентация, подготовленная командой для итоговой защиты;
- краткая мотивационная характеристика куратора;
- протокол оценки проекта экспертной комиссии;
- отзывы заказчика и/или экспертов (при наличии);
- другие отзывы, рецензии и документы, загруженные в портфолио по желанию студента.

4.1.5. Студент вправе выбрать в качестве проекта в рамках проектной деятельности подготовку и участие в соревнованиях «WorldSkills» университетского или более



высокого уровня (приравнен к уровню сложности «Типа В/С»). Оценивание студента в рамках такого модуля производится ответственным от Университета за подготовку команды по компетенции, выбранной студентом. Итоговый балл студента в БРС для данного микромодуля определяется исходя из баллов, набранных студентом на соревнованиях по формуле (7).

4.1.5.1. Участие студента в соревнованиях университетского уровня приравниваются к проекту «Типа В», в межвузовских соревнованиях и более высокого уровня к проекту «Типа С».

4.1.5.2. Ответственный от Университета за подготовку команды к соревнованиям вносит балл студента, полученный на соревнованиях, и максимальный балл данной компетенции, в сервис «*Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов*». Баллы выставляются на основании официальных итогов чемпионата или соревнования, опубликованных на сайте WorldSkills или сайте организатора вузовских соревнований.

4.1.5.3. В случае, если студент по итогам межвузовских или соревнований более высокого уровня получил балл, который при переводе в баллы БРС соответствует оценке «удовлетворительно» или «хорошо», то он вправе претендовать на итоговую оценку «отлично» с понижением уровня проекта до уровня «Типа В».

4.1.5.4. Основанием для изменения итогового балла студента в БРС за участие в соревнованиях Worldskills является личное заявление студента на имя профильного проректора с визой директора института и ответственного от Университета за подготовку команды, к данным соревнованиям, с приложением итогов соревнований, университетского и более высокого уровня.

4.1.6. Итоговый балл студента в БРС за работу над проектом, в рамках проектной деятельности обучающихся, может быть повышен за участие студента в мероприятиях научной и образовательной направленности. Перечень мероприятий, участие студента в которых является основанием для повышения итогового балла студента за проект, утверждает профильный проректор или руководитель отдела обеспечения образовательной деятельности раз в семестр по представлению директоров институтов УрФУ. Количество баллов, которое может быть добавлено студенту, утверждается вместе с перечнем мероприятий.





4.1.7. Основанием для повышения итогового балла студента в БРС, в случае, описанном в пункте 4.1.6, является личное заявление студента на имя профильного проректора с визой директора института и руководителя образовательной программы о соответствии формата и тематики данного мероприятия проектной деятельности и документов, подтверждающих участие (призовое место) студента в данном мероприятии (диплом, грамота, сертификат и т.д.).

## **4.2. Процедура оценивания студентами**

4.2.1. Участники проектной команды формируют график выполнения проекта по итерациям, который согласуют с куратором проектной команды на первой неделе семестра, в котором выполняется проект.

4.2.2. Результаты каждой итерации обязательно подлежат оцениванию студентами по ее завершению. Участники проектной команды оценивают вклад каждого студента проектной команды в достижение результатов итерации от 0 до 100 баллов. Самооценка не производится.

4.2.3. Оценку вклада каждого участника проектной команды в достижение результатов итерации рекомендуется проводить в соответствии с приведенными ниже критериями:

Диапазон баллов	Критерии оценивания
80...100	<ul style="list-style-type: none"><li>- Задачи, за которые отвечает студент в рамках данной итерации, выполнены полностью.</li><li>- Задачи выполнялись в срок.</li><li>- Студент не допускал ошибок при выполнении задач итерации, или исправлял их самостоятельно, не выбиваясь из графика работы над проектом;</li><li>- Студент проявлял инициативу и участие в принятии командных решений, был заинтересован в успехе команды, оказывал помощь студентам команды.</li></ul>
60...79	<ul style="list-style-type: none"><li>- Задачи, за которые отвечает студент в рамках данной итерации, выполнены полностью или в объеме достаточном для продолжения работы над проектом.</li><li>- Задачи выполнялись в срок или с незначительными задержками, не повлиявшими на итоги итерации.</li><li>- При решении задач итерации студентом допущены ошибки, которые были</li></ul>

	исправлены в срок совместно с куратором или другими участниками команды. - Студент проявлял инициативу и участие в принятии командных решений.
40...59	- Задачи, за которые отвечает студент в рамках данной итерации, выполнены полностью или в объеме достаточном для продолжения работы над проектом. - При решении задач итерации студентом допущены ошибки, требующие исправления для продолжения работы над проектом. - Задачи выполнялись студентом не в срок, что сказалось на результатах команды проекта. - Студент не проявлял инициативы, при работе над данной итерацией, не показывал заинтересованности в успехе команды, не оказывал взаимной помощи студентам команды.
1...39	- Задачи, за которые отвечает студент в рамках данной итерации, не выполнены, или выполнены в объеме недостаточном для продолжения работы над проектом. - При решении задач итерации студентом допущены принципиальные ошибки, требующие повторного выполнения или существенной переработки задач. - Студент не проявлял инициативы, при работе над данной итерацией, не показывал заинтересованности в успехе команды, не оказывал взаимной помощи студентам команды.
0	- Студент не принимал участие в работе над задачами данной итерации проекта

4.2.4. Студенты и кураторы выставляют баллы за результаты итерации в подразделе «Оценка по итерациям» раздела «Результаты и оценки» сервиса «Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов». Студент может прокомментировать баллы, которые он выставил другим участникам команды в соответствующем поле подраздела «Оценка по итерациям», комментарии отображаются обезличено.

4.2.5. Выставление баллов по итерации студентами и куратором проекта начинается за три дня до ее окончания и заканчивается датой окончания следующей итерации, включительно. Оценивание последней итерации начинается за три рабочих дня до ее окончания и завершается через три рабочих дня после даты окончания итерации, но не позже даты очной защиты проекта. (Приложение 2)



4.2.6. При расчете итогового балла студента в сервисе *«Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»* система учитывает разницу между 0 баллов и не выставленной оценкой для взаимной текущей оценки студентов.

4.2.7. Студент, не проставивший оценку хотя бы одному из студентов проектной команды за прошедшую итерацию, получает собственную оценку «0» за взаимную текущую оценку студентов по данной итерации по завершению периода ее оценивания, оценка куратора за итерацию не обнуляется. Оценка «0» проставляется автоматически в сервисе *«Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»*.

4.2.8. После завершения периода оценивания итерации (см. пункт 4.2.5), оценки, проставленные студентами команды по данной итерации, не могут быть изменены.

4.2.9. Студенты, в период указанный в пункте 4.2.5, оценивают работу куратора проектной команды в данной итерации в сервисе *«Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»*.

4.2.10. При оценивании куратора в качестве критериев рекомендуется принимать проведение очных, дистанционных и заочных консультаций, помощь участникам проектной команды в подборе материалов и методик, необходимых для данной итерации проекта, своевременное отслеживание и проверку выполнения задач по данной итерации проекта.

4.2.11. Для межпрограммных проектов процедура оценивания студентами результатов итераций не отличается от процедуры, приведенной в пунктах 4.2.1- 4.2.10.

4.2.12. Для межпрограммных проектов студенты производят оценку вклада каждого участника проектной команды в достижение результатов итерации, вне зависимости от их тематической группы (образовательной программы).

4.2.13. Студенты межпрограммных проектов производят оценку только куратора тематической группы, за которой они закреплены.

### **4.3. Процедура оценивания куратором**

4.3.1. На первой неделе семестра, в котором реализуется проект, куратор сообщает обучающимся регламент и методику расчета оценки проекта, коэффициенты и формулы расчета оценки за итерацию, сводной экспертной оценки, и итогового балла студента в БРС, согласно Положению о проектном обучении.



4.3.2. Куратор по согласованию с проектной командой в течение первых двух недель с начала семестра, в котором выполняется проект, фиксирует количество итераций проекта, сроки их начала и окончания в сервисе *«Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»*.

4.3.3. Каждая запланированная итерация обязательно подлежит оцениванию куратором по ее завершению в сервисе *«Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»*. Куратор проектной команды оценивает вклад каждого студента команды в достижение результатов итерации.

4.3.4. Куратор при оценивании результатов итерации может руководствоваться критериями, приведенными в пункте 4.2.3.

4.3.5. Возможность выставления оценок по итерации куратором проекта появляется за три дня до ее окончания и заканчивается датой окончания следующей итерации, включительно. Возможность оценивание последней итерации открывается за три рабочих дня до ее окончания и закрывается через три рабочих дня после даты окончания итерации, но не позже даты очной защиты проекта. (Приложение 2)

4.3.6. Куратор может принять решение не позднее даты начала первой итерации, об изменении весовых коэффициентов в формуле (5) для текущего проекта на 0,1 в сторону увеличения, либо уменьшения, при сохранении суммы весовых коэффициентов на уровне 1. Данное решение фиксируется и отражается в сервисах *«Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»* и *«Проектное обучение»* ИС *«Личный кабинет партнера»*. (Приложение 3)

4.3.7. Куратор имеет возможность прокомментировать студентам, выставленные им баллы за итерацию, через сервис *«Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»* в подразделе *«Оценка по итерациям»*.

4.3.8. Куратор напоминает студентам о необходимости проведения взаимной текущей оценки в указанные сроки (п. 4.2.5), отслеживает проставление оценок в подразделе *«Детализация»* раздела *«Результаты и оценки»* в сервисе *«Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»*.

4.3.9. Куратор проекта не позднее, чем за день до очной защиты проекта заполняет краткую характеристику на каждого студента в сервисе *«Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»*, в которой отражает личный вклад студента в



достижение запланированных результатов проекта. Данная характеристика является частью цифрового портфолио студента.

4.3.10. После завершения периода оценивания итерации (см. пункт 4.3.5), оценки, проставленные куратором команды, по данной итерации не могут быть изменены.

4.3.11. Куратор тематической группы межпрограммного проекта производит оценивание только студентов, данной тематической группы, согласно процедуре, приведенной в пунктах 4.3.3 - 4.3.5, 4.3.9.

4.3.12. Для межпрограммных проектов ответственным за выполнение пунктов 4.3.1, 4.3.2 и 4.3.6 является куратор межпрограммного проекта.

4.3.13 Куратор межпрограммного проекта по завершению каждой итерации, в сроки приведенные в пункте 4.3.5, оценивает работу кураторов тематических групп межпрограммного проекта. Оценивание студентов куратором межпрограммного проекта не производится (Приложение 2).

#### **4.4. Процедура оценивания заказчиком и экспертами**

##### **4.4.1. Процедура подготовки к защите проекта**

4.4.1.1. Для всех типов проектов промежуточная аттестация проводится в формате очной защиты результатов проекта командой перед экспертной комиссией, в состав которой входят заказчик (или его представитель) и эксперты.

4.4.1.2. Требования к участникам экспертной комиссии, их ответственность и полномочия закреплены в Положении о проектном обучении.

- Для проектов «Типа А» в роли экспертов могут выступать преподаватели Университета, ведущие схожие или смежные с тематикой проекта дисциплины, по согласованию с руководителем образовательной программы (в случае невозможности привлечения внешних по отношению к Университету экспертов).

- Для проектов, заказчиком которых является лицо внешнее к университету, в экспертную комиссию может быть включен руководитель образовательной программы, при условии, что требование двух экспертов, внешних к проекту или Университету, в комиссии выполняется.

- По решению руководителя образовательной программы в состав экспертной комиссии может быть включен куратор проектной команды, при условии выполнения требования двух внешних к проекту или Университету экспертов.

4.4.1.3. Руководитель образовательной программы может принять решение на этапе планирования проектов, до даты начала первой итерации, об изменении весовых коэффициентов в формуле (3) для руководимой образовательной программы на 0,1 в сторону увеличения, либо уменьшения, при сохранении суммы весовых коэффициентов на уровне 1. Данное решение фиксируется и отражается в сервисе *«Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»* и *«Проектное обучение»* ИС *«Личный кабинет партнера»* (Приложение 3)

4.4.1.4. Руководитель образовательной программы не позднее, чем за две недели до даты очной защиты проекта должен сформировать состав экспертной комиссии и внести ее участников в сервис *«Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»* с указанием должностей экспертов. Состав комиссии может меняться до дня защиты проекта (Приложение 4).

4.4.1.5. Экспертная комиссия на проекты, заказчиком которых является руководитель образовательной программы или внутреннее подразделение Университета, может быть сформирована единой для нескольких проектов схожих тематик по решению руководителя образовательной программы.

4.4.1.6. Экспертная комиссия на проекты, заказчиком которых является внешняя по отношению к Университету организация или проекты «Типа В/С», формируется отдельно на каждый такой проект. Состав экспертов, привлекаемых к оценке таких проектов, а также место и время проведения очной защиты должны быть согласованы с заказчиком в сервисе *«Проектное обучение»* ИС *«Личный кабинет партнера»*. Внесение экспертной комиссии для вышеуказанных проектов в сервис *«Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»* производится после согласования экспертов с заказчиком.

4.4.1.7. В экспертную комиссию для защиты межпрограммных проектов должен входить минимум один эксперт по каждой тематической группе. Кураторы тематических групп не менее чем за две недели до очной защиты межпрограммного проекта сообщают куратору межпрограммного проекта данные эксперта по своему направлению для включения в общую экспертную комиссию.

4.4.1.8. Для межпрограммных проектов ответственным за согласование места и времени проведения защиты и внесение данных в сервис *«Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»* является куратор межпрограммного проекта.





#### **4.4.2. Защита проекта**

4.4.2.1. Экспертная комиссия оценивает проект согласно требованиям к результатам проекта, которые формируются на этапе инициирования проекта заказчиком и уточняются куратором проекта. При наличии в проекте недостатков, выходящих за пределы требований к результатам проекта, экспертная комиссия не должна их учитывать при выставлении оценки.

4.4.2.2. Защита проекта проводится в очном формате. Допускается проведение защиты проекта с использованием вебинар-технологий, если проведение в очном формате не представляется возможным.

4.4.2.3. На очной защите проекта студенты в обязательном порядке предоставляют экспертной комиссии отчет с подробным описанием поставленных задач, использованных методов и инструментов, промежуточных и итоговых результатов проекта и краткую презентацию. При наличии студенты могут продемонстрировать комиссии дополнительные материалы: прототипы, образцы, модели и т.д. В случае проведения защиты с использованием вебинар-технологий, отчет по проекту должен быть разослан членам экспертной комиссии не позднее, чем за сутки до защиты проекта (Приложение 5).

4.4.2.4. На защите проекта один или несколько студентов проектной команды делают доклад о результатах проекта продолжительностью не более 7 минут. В докладе и презентации рекомендуется отразить ключевые моменты:

- состав команды и распределение обязанностей при работе над проектом;
- требования к результатам проекта;
- основные цели и задачи проект;
- обоснование выбора темы проекта, описание проблематики, решаемой разработкой проекта;
- представление последовательности этапов разработки проекта с иллюстрацией их результатов;
- описание перспектив внедрения результатов проекта;
- выводы и варианты дальнейшего развития проекта.

4.4.2.5. По завершению доклада члены экспертной комиссии задают вопросы по содержанию проекта участникам проектной команды.

#### **4.4.3. Процедура выставления оценки заказчиком и экспертами**

4.4.3.1. Заказчик и эксперты заполняют лист экспертной оценки по итогам очной защиты проекта на каждую команду, рекомендуемая форма которого приведена в Приложении А, и может быть изменена руководителем образовательной программы при необходимости.

4.4.3.2. Сводная оценка экспертной комиссии рассчитывается после проведения процедуры защиты проекта, основываясь на баллах заказчика и экспертов в листах экспертной оценки.

4.4.3.2. Руководитель образовательной программы формирует итоговый протокол экспертной оценки результатов проекта (приложение Б), в который заносится сводная оценка экспертной комиссии, общие замечания и вопросы по проекту. В протоколе обязательно наличие подписей не менее двух членов экспертной комиссии.

4.4.3.3. На основе итогового протокола экспертной оценки результатов проекта не позднее, чем на следующий рабочий день после очной защиты, сводная оценка экспертов за проект вносится в информационную систему:

- заказчиком проекта через *сервис «Проектное обучение» ИС «Личный кабинет партнера»*. Для внесения оценки заказчик через карточку проекта переходит на страницу оценивания проекта, вводит оценку и отправляет данные в *сервис «Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»*, где рассчитывается оценка студента в БРС;

ИЛИ

- куратором (куратором межпрограммного проекта) через *сервис «Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»* с приложением электронной версии сводного протокола экспертной комиссии с подписями членов комиссии.

#### **4.5. Формирование итоговой оценки студента в БРС**

4.5.1. Не позднее, чем на следующий день, после внесения сводной оценки экспертной комиссии за проект в *сервис «Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»*, куратор (куратор межпрограммного проекта) должен завершить проект, отправив ведомость, сформированную в данном сервисе, в БРС.



4.5.2. В день завершения проекта куратор проекта (куратор межпрограммного проекта) импортирует баллы за проект в БРС через реестр дисциплин ИТС, согласно Положению о БРС УрФУ.

4.5.3. Руководитель образовательной программы, по завершению всех проектов для академической группы, формирует ведомости итоговой аттестации для данной академической группы с итоговым баллом по модулю проектного обучения и передает в институт (департамент), предварительно заверив своей подписью, согласно локальным актам Университета.

## 5. Обратная связь заказчика

5.1. По итогам выполнения студенческого проекта заказчик имеет возможность дать качественную оценку опыта взаимодействия по проекту в виде обратной связи об уровне подготовки студентов, работе куратора, об удовлетворенности проектом в целом и формате взаимодействия проектное обучение в УрФУ.

5.2. Обратную связь заказчик оставляет в сервисе *«Проектное обучение» ИС «Личный кабинет партнера»*

5.3. Возможность оставить обратную связь в сервисе появляется у Заказчика с даты защиты студенческого проекта перед экспертной комиссией и сохраняется в течении 14 календарных дней после.

5.4. Заказчик может дать обратную связь по субъектам и объектам, приведённым в таблице, ориентируясь на предложенные составляющие для оценки. Каждый блок обратной связи используется согласно назначению обратной связи и доступен для просмотра различным проектным ролям.

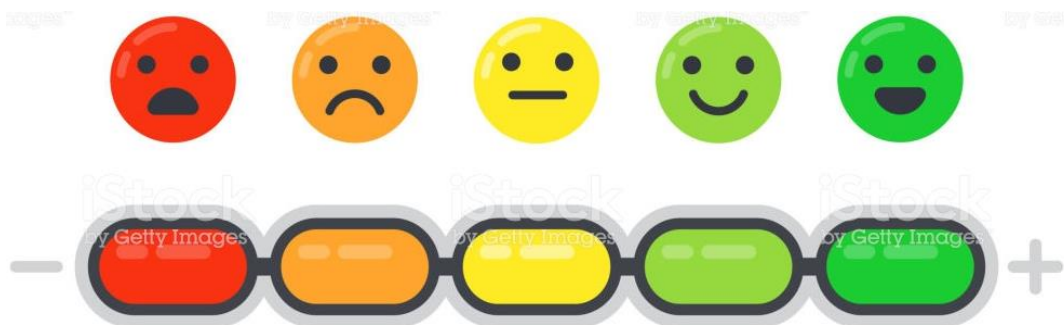
Субъект/объект обратной связи (предлагаемые составляющие для оценки)	Назначение обратной связи	Видимость обратной связи				
		У	К	Р	Д	П
Участник команды -проявленные профессиональные компетенции и личные качества	Портфолио студента, рейтинг Участника команды	+	+	+	+	+



-возможность прохождения стажировки, практики или трудоустройство на базе предприятия-партнёра						
Куратор -организация коммуникаций, взаимодействия с командой -ритмичность работы	Портфолио Куратора, рейтинг Куратора		+	+	+	+
Опыт работы над Проектом в целом -удовлетворенность результатами -степень оправданности ожиданий - достаточность созданных условий для выполнения проекта	РОП(ы)			+	+	+
Уровень подготовки студентов Института -ожидания -актуальность текущим требованиям к компетенции выпускника	Директор(а) института				+	+
Проектное обучение в УрФУ -как формат взаимодействия -вероятность повторного участия в рамках данного формата -предложения по	Зам.проректора по проектному обучению			+	+	+

организации и процедуре (планирование, реализация, оценивание)						
--	--	--	--	--	--	--

5.5. Обратная связь по субъектам/объектами обратной связи производится в виде эмоциональных оценок (смайликов) и текстового комментария в виде пожеланий, замечаний, впечатлений, выделения сильных сторон и точек роста.



5.6. При расчёте рейтинга Участников команды и Куратора эмоциональные оценки переводятся в соответствующие баллы рейтинга от 1 (очень плохо) до 5 (очень хорошо) соответственно. При расчёте рейтинга берётся сумма выставленных балльных оценок, полученных за участие в определённой роли во всех студенческих проектах, и делится на количество выставленных оценок (среднее арифметическое). Справочно отображается количество оценок, учтённых при расчёте рейтинга. Значение рейтинга округляется до десятых в соответствии с математическими правилами округления.

**4.8** 74 проекта

5.7. Процедура получения обратной связи от Заказчика является желательной. Заказчик вправе дать обратную связь не по всем субъектам/объектам обратной связи.

5.8. Если заказчик не указал эмоциональную оценку то такая оценка в расчёте рейтинга не участвует.

5.9. В случае оценивания межпрограммного проекта обратная связь от заказчика поступает по куратору межпрограммного проекта. Обратную связь видят все задействованные в проекте Кураторы, РОПы, Директора института.

5.10. Заказчик проекта имеет возможность отметить участников проектной команды, которые, по его мнению, достигли наилучших результатов при выполнении проекта, одним из указанных способов:



5.10.1. приглашение на прохождение стажировки, практики или трудоустройство, через специальное поле сервиса;

5.10.2. проставление признака «приоритет», который в дальнейшем будет давать этому студенту приоритетное право записи на проекты данного заказчика;

## **6. Процедуры ликвидации академических задолженностей по проектному обучению**

6.1. Порядок ликвидации текущих задолженностей по проектному обучению определяется руководителем образовательной программы, и не должен противоречить принятому в университете Положению о ликвидации академических задолженностей, утвержденному приказом №375/03 от 29.04.2016.

6.2. Пересдачи для повышения итогового балла в БРС за студенческие проекты, в рамках проектной деятельности, с оценок «удовлетворительно» и «хорошо» не допускаются.

6.3. Для ликвидации академической задолженности, возникшей при получении неудовлетворительной оценки за проект «Типа А», студент должен выполнить индивидуальный учебный проект, который оценивается куратором проекта, за которым закреплен студент, с выставлением только итогового балла студента в сервисе *«Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»*.

6.4. Для ликвидации академической задолженности, возникшей при получении неудовлетворительной оценки за проект «Типа В/С», студент должен выполнить индивидуальный учебный проект который оценивается куратором проекта, за которым закреплен студент, с выставлением только итогового балла студента в сервисе *«Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»*. Если учебным планом предусмотрен парный модуль к «Проектному практикуму» в семестре, за который у студента имеется академическая задолженность за проект «Типа В/С», студент должен освоить данный модуль и пройти по нему промежуточную аттестацию, в предусмотренном формате.

6.5. Для фиксации пересдачи в информационных системах, куратор проекта или руководитель образовательной программы вводит итоговый балл студента за модуль проектного обучения в сервис *«Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»* и *«Проектное обучение»* ИС *«Личный кабинет партнера»* в разделе



результаты проекта. После чего студент оформляет зачетно-экзаменационный лист в соответствии с Положением о ликвидации академических задолженностей.

6.6. Разрешение конфликтных ситуаций, связанных с оцениванием проектов в рамках проектной деятельности, осуществляется путем рассмотрения апелляции обучающегося.

Апелляция подается студентом в течение 24 часов после выставления итогового балла студента по модулю проектного обучения в БРС на имя руководителя образовательной программы, на которой обучается студент. РОП в течение трех рабочих дней организует рассмотрение апелляции в присутствии куратора проекта, заведующего кафедрой, на которую передана нагрузка по данному проектному модулю, и одного эксперта. В том случае, если руководитель образовательной программы и заведующий кафедрой, на которую передана нагрузка по данному проектному модулю, это одно лицо, то в комиссию включают двух экспертов.

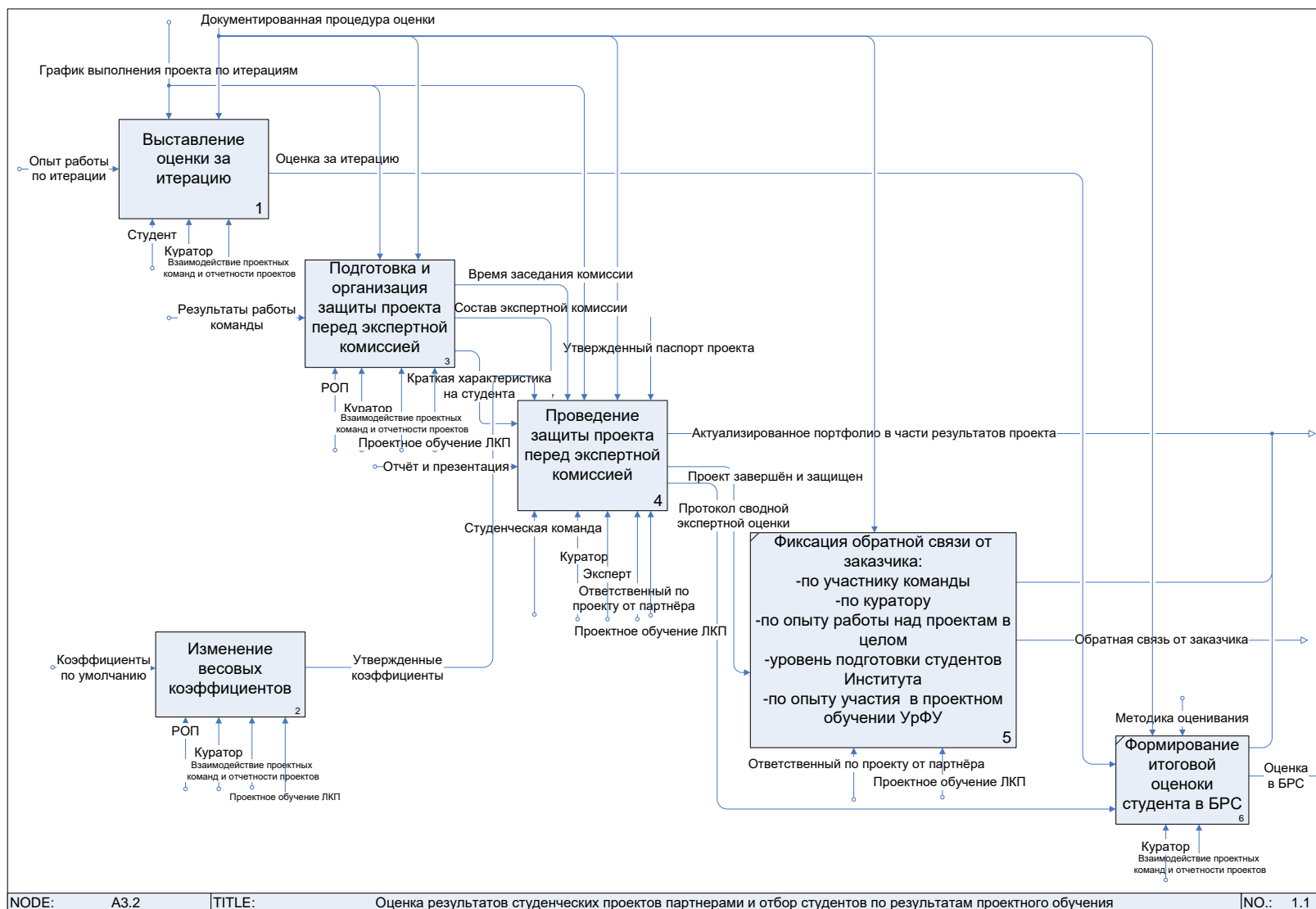
6.7. Студенты, вышедшие из академического отпуска, восстановившиеся или переведенные из других вузов, внутри Университета, для ликвидации академической разницы по модулю проектного обучения должны освоить модуль «Проектный практикум», выполнив индивидуальный учебный проект, который оценивается куратором проекта, за которым закреплен студент, с выставлением только итогового балла студента в сервисе *«Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»*.

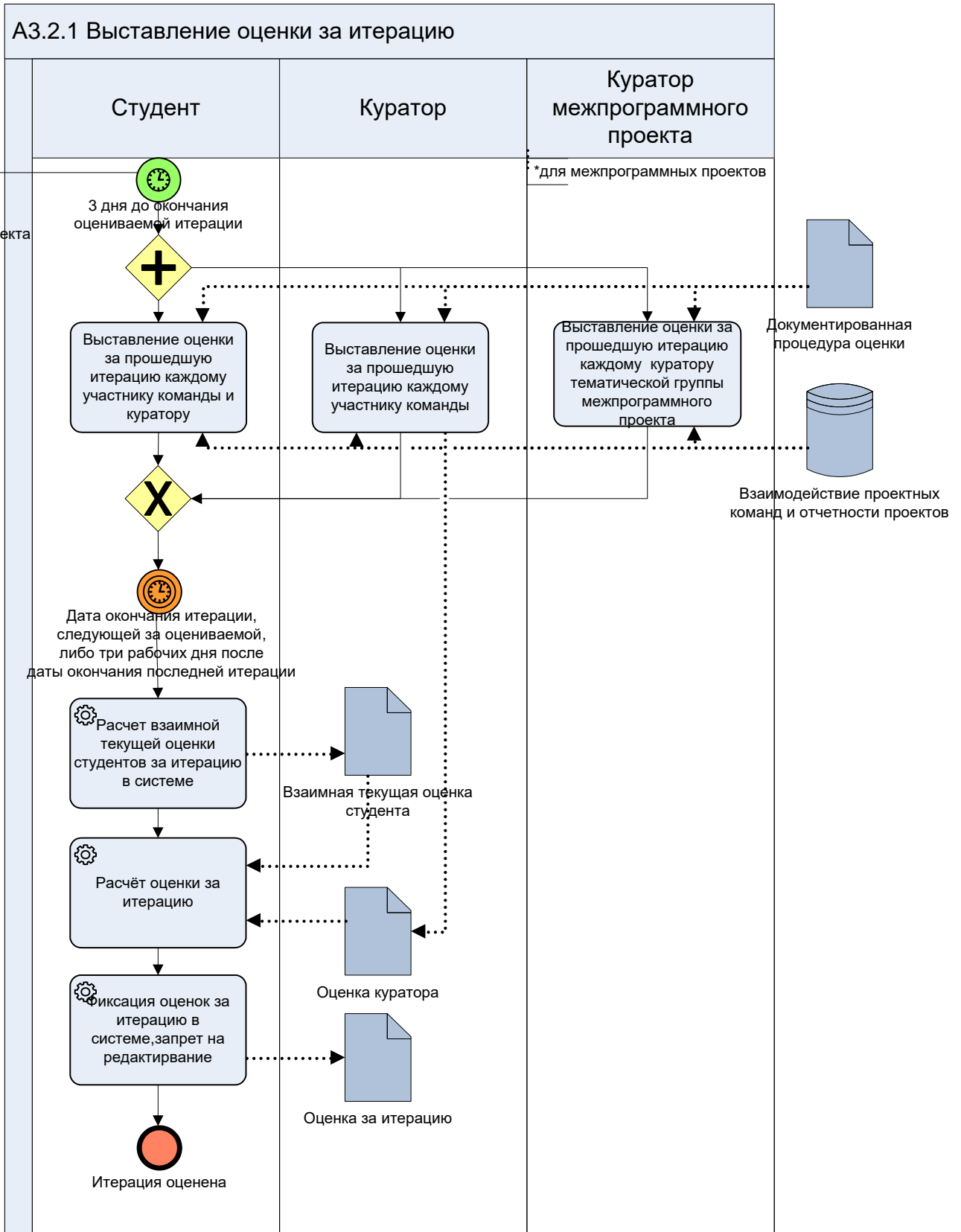
6.8. Для студентов, переведенных из других вузов, внутри вуза на другое направление (специальность) перезачет проводится по личному заявлению студента в соответствии с порядком, установленным в Университете. На основании протокола аттестационной комиссии в качестве модуля «Проектный практикум» (тип А) могут быть зачтены проектные модули (дисциплины), проекты по модулю или курсовые проекты, выполненные студентом в период обучения в другом вузе. Перезачет модуля «Проектный интенсив» (Типа В/С), не допускается.

**Процедура оценки результатов студенческих проектов  
партнерами и отбор студентов по результатам проектного  
обучения**

СМК-ДП-5-\_\_-\_\_-2020

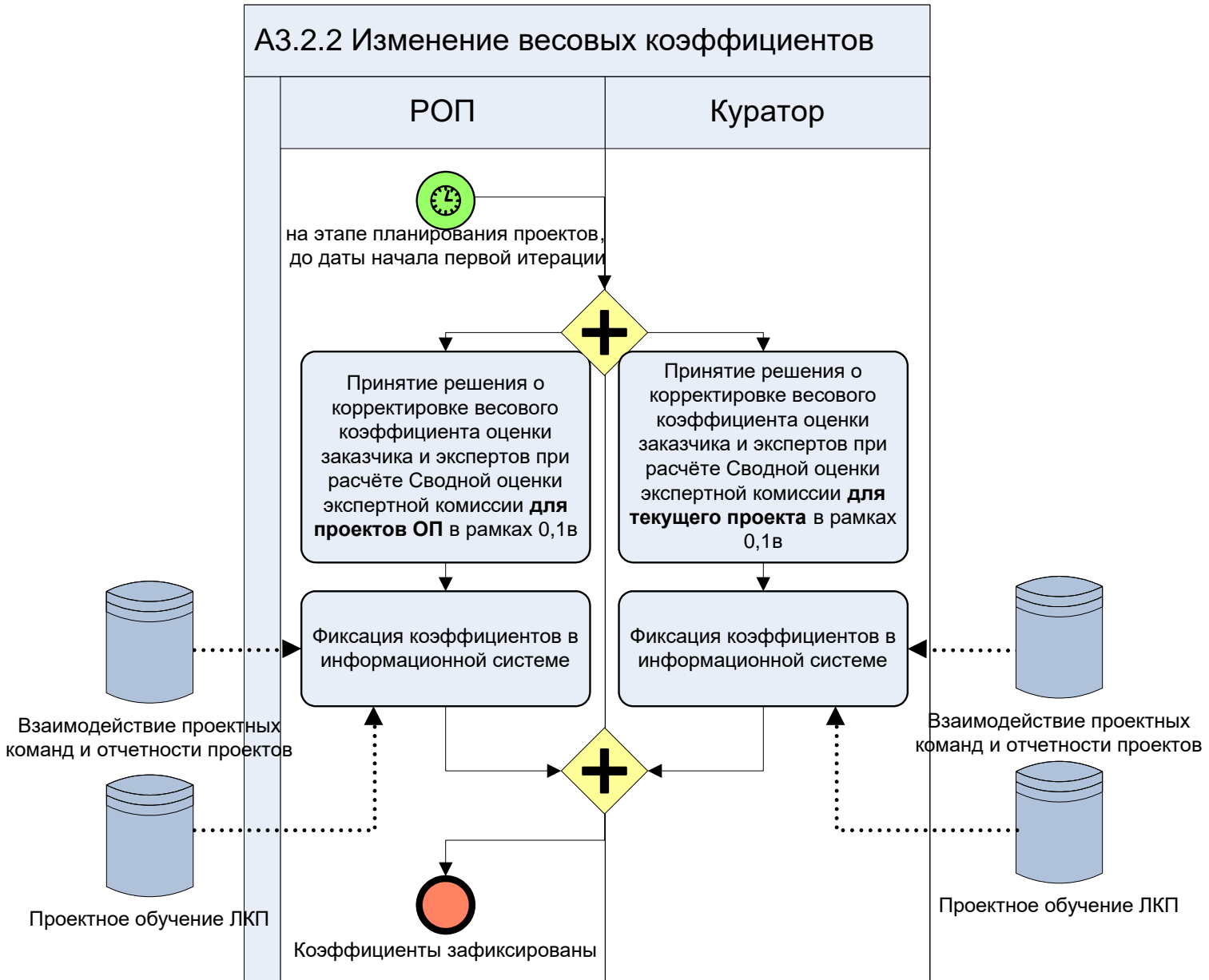
стр. 22 из 28  
Приложение 1







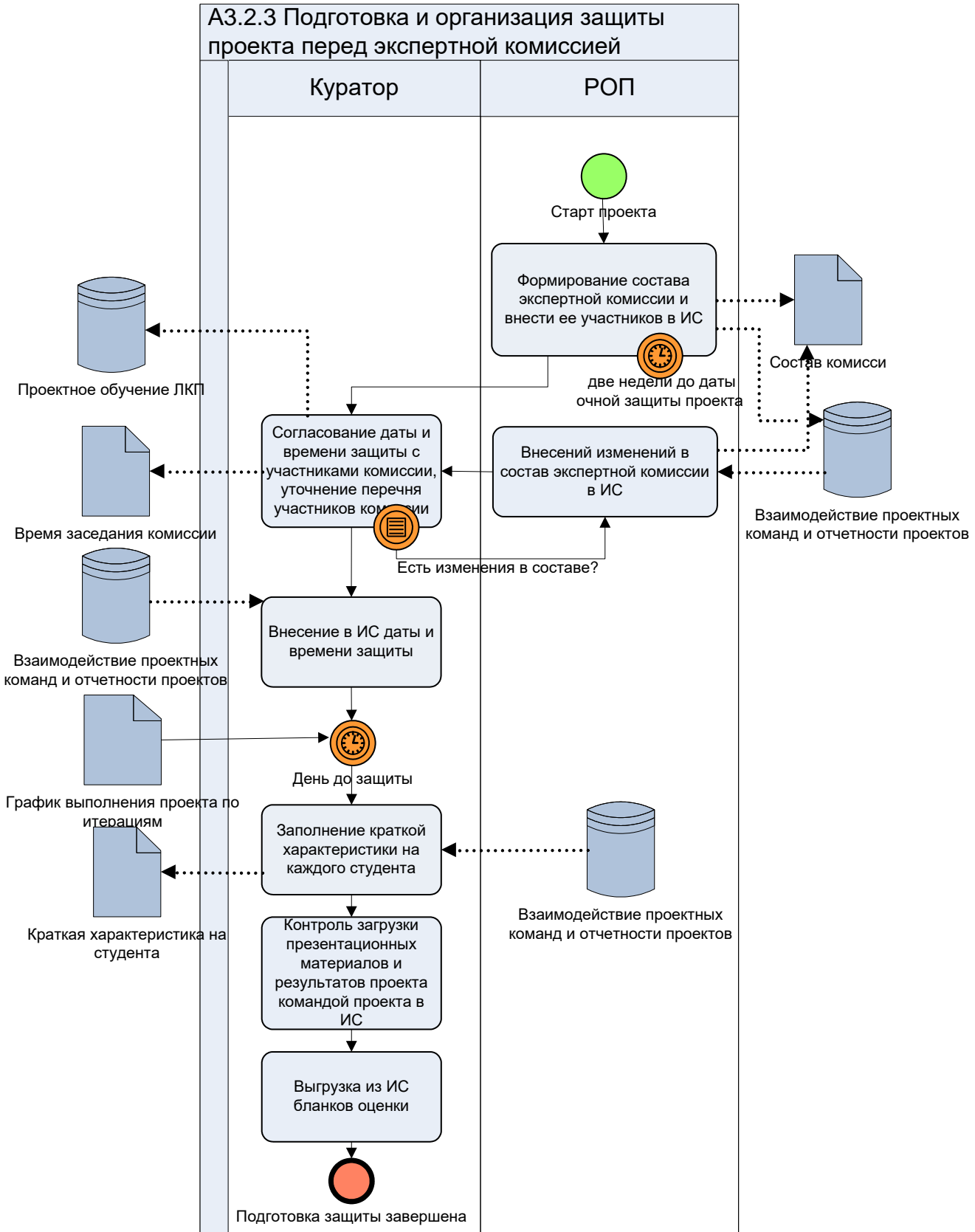
Приложение 3





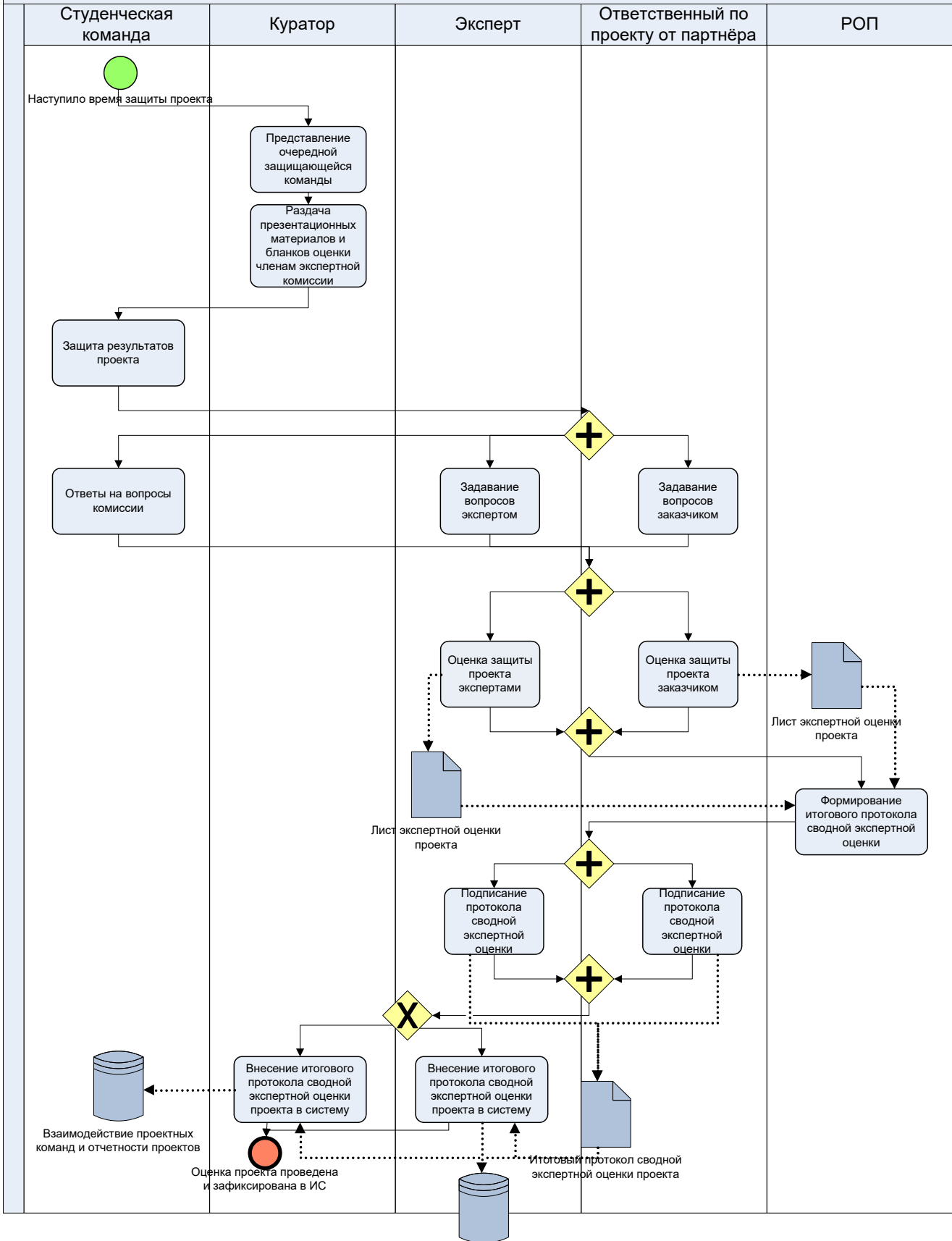


**Приложение 4**





A3.2.4 Проведение защиты проекта перед экспертной комиссией





**Уральский  
федеральный  
университет**

имени первого Президента  
России Б.Н.Ельцина

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования «Уральский федеральный  
Университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (УрФУ)

**Процедура оценки результатов студенческих проектов  
партнерами и отбор студентов по результатам проектного  
обучения**

СМК-ДП-5-\_\_-\_\_-2020

стр. 27 из 28

## Приложение А

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»  
**ЛИСТ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ПРОЕКТА**

Тема проекта: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Студент(ы) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Группа(ы) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

№ п/п	Требования к результатам проекта	Оценка
1		
2		
3		
4		
5		
ИТОГ		

Вопросы и замечания эксперта/заказчика \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Сведения об эксперте/заказчике:

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Должность \_\_\_\_\_

Место работы \_\_\_\_\_

Уч. звание \_\_\_\_\_ Уч. степень \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_



**Уральский  
федеральный  
университет**

имени первого Президента  
России Б.Н.Ельцина

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования «Уральский федеральный  
Университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (УрФУ)

**Процедура оценки результатов студенческих проектов  
партнерами и отбор студентов по результатам проектного  
обучения**

СМК-ДП-5-\_\_-\_\_-2020

стр. 28 из 28

## Приложение Б

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»  
**ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ПРОЕКТА**

Тема проекта: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Студент(ы) \_\_\_\_\_

Группа(ы) \_\_\_\_\_

№ п/п	Заказчик	Оценка (0-100)
1		
2		
№	Эксперт	Оценка (0-100)
1		
2		
3		
	Средняя оценка экспертов	
ИТОГ по формуле (0,5 оценка заказчика* 0,5 средней оценки экспертов)		

Вопросы и замечания экспертной комиссии:

\_\_\_\_\_

Резюме экспертной комиссии:

\_\_\_\_\_

Подписи членов экспертной комиссии

Подпись \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_